



ва. – Х.: Нац. ун-т внутр. справ, 2003. – С.154-156.

5. Войленко Е.И. Абрамова А.А. Трудовые права преподавателей высшей школы. – М.: Госюриздат, 1962. – 84 с.

6. Рекомендация о статусе преподавательских кадров учреждений высшего образования от 11 ноября 1997 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lexed.ru/mpravo/razdel2/?doc18.html>

7. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. – К.: Офіційне видання Верховної Ради України, 1996. – 52 с.

8. Боняк В.О. «Конституційне право людини і громадянина на освіту в Україні»: монограф. – Дніпропетровськ: Дніпроп. Держ. Ун-т внутр. Справ; Ліра ЛТД, 2008. – 180 с.

9. Закон України «Про вищу освіту» від 17. 01. 2002 № 2984- III [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2984-14/page3>

10. Дерев'янюк Б.В. Надання освітніх послуг: правовий статус суб'єктів: монографія / Б.В. Дерев'янюк; МВС України, Донецький юридичний інститут. – Донецьк: Видавничий дім «Кальміус», 2011. – 336 с.

11. Мороз О.Г., Юрченко В.І. Підготовка майбутнього викладача вищої школи: психолого-педагогічний ракурс. [Електронний ресурс].- Режим доступу: <http://www.psyh.kiev.ua/>

12. Закон України «Про освіту» від 23.05.1991 № 1060-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1060-12>

13. Постанова КМУ «Про затвердження Положення про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів» від 1.03. 1999 р. № 309 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/309-99-%D0%BF>

14. Проект Закону Про вищу освіту від 21. 01. 2013р. № 1187-2 Проект внесенний народним депутатом України Балогою В.І. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=45512

15. Сергієнко В. І. Агестація наукових кадрів вищої кваліфікації в Україні: проблеми і рішення / [В. І.Сергієнко, І. Б. Жилияев, В. І. Торкатюк]. – Харків : ХНАМГ, 2006. – С. 9.

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ УКРАИНЫ

Т. ПОДОРОЖНАЯ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент
кафедры экономической теории и права

Подольского государственного аграрно-технического университета

SUMMARY

In the article the examines the main issues about the role of constitutional and legal regulation in the development of the legal system of Ukraine. Determined by the nature of constitutionalization, which manifests itself in the fact that the Constitution is primarily a normative model and establishes the legal construction of the most important public relations and thus determines the systemic, structural, functional, and other links between the various public institutions (the elements of the legal system) that give effect to the rule of law. On the other hand, thanks to translate the content of constitutional norms and principles of the legislation is its harmonization, provided the stability and efficiency of its development. In this constitutionalization of law depends on the content of the values and principles that are laid down in the Constitution and the resulting characteristics of the national legal system.

Key words: the Constitution of Ukraine, the legal system, legal regulation, constitutionalization, legal system.

* * *

В статье рассматриваются основные вопросы роли конституционно-правового регулирования в развитии правовой системы Украины. Определяется сущность конституционализации, которая проявляется в том, что Конституция прежде всего закрепляет нормативную модель и юридическую конструкцию важнейших общественных отношений и тем самым определяет системные, структурные, функциональные и другие связи между различными общественными институтами (элементами правовой системы), благодаря которым обеспечивается правопорядок. С другой стороны, благодаря воплощению содержания конституционных норм и принципов в законодательство происходит его гармонизация, обеспечивается стабильность и эффективность его развития. При этом конституционализация законодательства напрямую зависит от содержания тех ценностей и принципов, которые заложены в Конституции и обусловлены особенностями национальной правовой системы.

Ключевые слова: Конституция Украины, правовая система, правовое регулирование, конституционализация, законодательство.

Постановка проблемы. Содержание науки теории государства и права было бы значительно обедненным, если бы в нём не рассматривались некоторые весьма важные теоретические вопросы возникновения, развития и функционирования правовой системы, ее совершенствование, предоставление ее основным элементам признаков конституционности. Именно это направление развития современной общетеоретической науки, которое освещает значительные пробелы в научном познании правовой сферы (сочетание теоретических и конституционных основ в исследовании правовых явлений) и имеет непосредственный выход на практику, можно признать одним из ключевых на современном этапе построения правового государства в Украине. Потому что как сложное и многогранное явление, которое аккумулирует комплекс наиболее разнородных институтов, принципов и норм, правовая система Украины обуславливает многочисленные направления, пути и тенденции своего развития и совершенствования. Среди основных тенденций, охватывающих все стороны процесса развития и совершенствования правовой системы, прежде всего нужно выделить именно процесс ее конституционализации.



Актуальность темы исследования. Сущность конституционализации проявляется в том, что Конституция прежде всего закрепляет нормативную модель и юридическую конструкцию важнейших общественных отношений, тем самым определяет системные, структурные, функциональные и другие связи между различными общественными институтами (элементами правовой системы [1, с. 12-16]), благодаря которым обеспечивается правопорядок. С другой стороны, благодаря воплощению содержания конституционных норм и принципов в законодательство происходит его гармонизация, обеспечиваются стабильность и эффективность его развития. При этом конституционализация законодательства напрямую зависит от содержания тех ценностей и принципов, которые заложены в Конституции и обусловлены особенностями национальной правовой системы [2, с. 7-8]. Конституционализация – это не только коренные преобразования действующего законодательства. По своему характеру, масштабности она призвана обеспечить прогресс всей правовой системы. Вот почему, опираясь на положения Конституции, ее нормы, требования, все государственные органы, общественные организации, граждане должны приобщаться к работе, направленной на реализацию соответствующего процесса.

Состояние исследования. Сейчас в научных работах по теории права и конституционному праву роль конституционно-правового регулирования в функционировании правовой системы не подвержено комплексному изучению, упомянуто только отдельно понятия «конституционализация» и «правовая система». Однако следует отметить тех ученых, которые в своих исследованиях непосредственно касались указанной проблематики. Это – ведущие украинские и российские ученые: Н. Пархоменко, Ю. Шемшученко, А. Селиванов, М. Баймуратов, В. Кампо, Ю. Барабаш, А. Скрипнюк, С. Погребняк, А. Батанов, М. Орзих, В. Федоренко, В. Шаповал, В. Зорькин, Л. Луць, И. Бондарь, В. Крусс, И. Кравец.

Целью и задачей статьи является исследование теоретических вопросов функционирования правовой системы

Украины, ее совершенствования с точки зрения роли конституционно-правового регулирования.

Изложение основного материала. Формирование украинской правовой системы как явления правовой действительности невозможно без надлежащего обеспечения и воплощения в жизнь принципа верховенства Конституции. По этому поводу уместным будет мнение Ю. Лимбах, главы Федерального Конституционного Суда Германии, который замечает: «концепт верховенства Конституции представляет Конституции высшую силу в правовой системе» [3, с. 8]. На пути к реализации этого принципа Украине удалось преодолеть пока частично ключевые трудности и проблемы.

На наш взгляд, верховенство Конституции состоит в том, что: 1) Конституция играет активную роль в правовом регулировании основных сфер общественной и государственной жизни; 2) нормы Конституции используются в различных судебных инстанциях как нормы прямого действия в процессе решения конкретных дел; 3) обеспечивается высшая юридическая сила Конституции и приоритетное применение в иерархии нормативно-правовых актов страны, 4) конституционные конфликты и коллизии, возникающие между различными субъектами права, решаются на основании конституционных норм и на основе конституционного правосудия; 5) по Конституции обязательно применяется системное толкование для обеспечения комплексного воздействия на правовую систему в целом. Верховенство Конституции в историческом измерении отражает процесс совершенствования механизма реализации Конституции, рост средств и методов, с помощью которых конституционные права и свободы обеспечивались, а обязанности выполнялись.

В условиях существования писаного Основного закона принцип верховенства права закрепляется в его тексте в форме верховенства Конституции. Хотя принцип верховенства права значительно шире и богаче по своему правовому содержанию, чем позитивная формулировка самого верховенства Конституции, однако последняя является ценным достоянием современной правовой системы. Это свидетельствует о пере-

воде на язык конституционных норм и позитивного права вообще абстрактных принципов права и справедливости, которые стали уже общепризнанными в обществе или к которым это общество стремится в своем развитии. В действующей Конституции Украины 1996 года принцип верховенства Конституции впервые в истории конституционного развития Украины получил юридическое закрепление.

Принцип верховенства Конституции призван показать место Основного закона в правовой системе страны, в иерархии нормативно-правовых актов как ее основных составляющих. Он направлен на формирование и действующее отношение граждан к реализации и отстаиванию конституционных прав и свобод. Активное отношение к Конституции и закрепленные в ней права способствуют развитию конституционного патриотизма в стране. Именно поэтому для нашей страны главной задачей общественной трансформации было и есть обеспечение устойчивости конституционного развития [4, с. 60].

Однако верховенство Конституции характеризует не только ее положение в иерархии нормативно-правовых актов. Выступая в роли юридической основы для развития всех отраслей права, действующая Конституция регулирует и закрепляет процесс создания правовых норм и актов, которые обеспечивают проведение политических, культурных и социально-экономических преобразований в обществе. Насколько стабильным и эволюционным будет развитие самой Конституции, настолько реформирование государственной и общественной сфер жизнедеятельности приобретает заверченный характер. Обновление современного гражданского, уголовного, трудового законодательства должно быть согласовано с основными принципами и положениями Конституции Украины.

Юридическое измерение верховенства Конституции может состоять из двух аспектов. *Во-первых*, деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц, общественных объединений, граждан и других лиц нужно согласовывать с конституционными принципами и нормами, которые отражают «дух» и «букву» Конституции.



По этому поводу следует различать Конституцию как определенный текст, то есть документ, который называется «Конституция Украины», и Конституцию как совокупность норм, которыми устанавливается верховенство права государства (эти два значения Конституции взаимосвязаны, но не идентичны).

Второй аспект верховенства Конституции связан с характером объекта конституционно-правового регулирования. Нормы Конституции регулируют наиболее значимые общественные отношения, однако не в полном объеме. Многие конституционно-правовые институты конкретизируются и детализируются в текущем законодательстве или даже в нормативно-правовых актах органов местного самоуправления. Поэтому в практическом смысле для обеспечения верховенства Конституции большое значение приобретает четкая дифференциация конституционных положений, которые нужно соблюдать, согласно «букве» Конституции и положениям, которые могут быть конкретизированы и детализированы в правотворческой деятельности прежде всего законодательных органов власти. Последние в своей деятельности должны руководствоваться «духом» Конституции. В связи с этим возникает проблема определения границ полномочий государственных органов и органов местного самоуправления, их должностных лиц по интерпретации конституционных норм через нормотворческую и правоприменительную деятельность. В ходе такой деятельности не должны нарушаться основы конституционного строя, которые устанавливаются в разделе 1 Конституции Украины и распространяются на всю ее территорию.

С этих позиций роль конституционно-правового регулирования в становлении и развитии правовой системы Украины трудно переоценить. Обязывающий характер конституционно-правовых норм всегда является составной частью современного понимания правовой системы государства. В различных правовых системах сформировались концепции, в которых ведущая в регулировании общественных отношений роль отводится праву. Правовая система не может функционировать без доминирования права (тем более Основного закона государства), ведь Кон-

ституция – высший тип права, конституционное регулирование – наиболее значимое для правовой системы. Это связано с тем, что наличие самой Конституции во многом предопределяет реальное существование конституционализма в государстве. Необходимость действительности Конституции определяет такой принцип конституционализма, как верховенство или доминирование права, при котором Конституции отводится роль Основного закона в государстве, а другая правотворческая деятельность должна иметь конституционную основу и конституционные рамки.

Следовательно, значение Конституции Украины как ядра национального законодательства, акта, обладающего высшей юридической силой, вызывает требование к конституционности нормативно-правовых актов, под которой следует понимать состояние соответствия нормативно-правовых актов «букве» и «духу» конституционных норм. Значит конституционность можно рассматривать как определенный общественно-политический режим, при котором эффективно функционирует государство и все его институты. Обеспечение конституционности норм права, однозначного их применения всеми правоприменителями, достижение устойчивости и стабильности правового регулирования во всех сферах жизни общества – это и есть основная цель развития правовой системы, которая играет принципиальную роль и должна быть обязательно достигнута в Украине.

В ч. 2 ст. 8 Конституции Украины закрепляется, что она имеет высшую юридическую силу и прямое действие, применяется на всей территории Украины. Качество высшей юридической силы Конституции выражает ее место в иерархии нормативно-правовых актов, действующих в Украине. Кроме того, она определяет приоритет действия и применения конституционных норм. Это качество можно рассматривать в двух аспектах: в формальном и материальном. *Формальный аспект* высшей юридической силы означает, что предусмотренные Конституцией нормативно-правовые акты должны приниматься с соблюдением конституционной процедуры. Если зафиксированные конституционными нормами процедуры не соблюдены, Конституционный Суд

Украины может признать правовой акт таким, который не соответствует Конституции. *Материальный аспект* высшей юридической силы предполагает, что нормативно-правовые акты в пределах, предусмотренных Конституцией, должны соответствовать ей по содержанию. Содержательное соответствие выражается в непротиворечивости законов и других нормативно-правовых актов конституционным положениям.

Итак, Конституция служит основой всей правовой системы Украины, закрепляет основные принципы всего права, порядок установления правовых норм, к какой бы отрасли права они не относились, и имеет своеобразный учредительный характер. Поэтому важнейшей теоретической и практической проблемой является исследование вопроса о месте Конституции в правовой системе государства. Эта проблема недостаточно полно исследована в рамках общей теории права, где в системе нормативных актов почти не раскрыто «правотворческое» значение Конституции, а также в отраслевых юридических науках. Как правило, не дается основательная характеристика механизма соотношения конституционных норм по отраслям законодательства. Разработка проблемы соотношения Конституции и законодательства в целом имеет большое значение. Бурное развитие и обновление законодательства в Украине требуют выявления тех механизмов его соотношения с Конституцией, с одной стороны, и тех «конституционных форм» – с другой, которые обеспечивают грамотное развитие конституционных и иных нормативно-правовых актов.

Рассматривая конституционализацию как тенденцию развития правовой системы, ее элементов, нужно обратить внимание на то, что она далеко не новая, а скорее традиционная, присущая всем предыдущим и, скорее всего, будущим этапам развития правовой системы Украины. Это связано, прежде всего, с теми кризисными явлениями, которые охватили не только сферу экономики, но, к сожалению, коснулись правовой культуры, правотворчества и даже правосудия. Такая ситуация требует от науки адекватной реакции. Прежде всего речь идет о формировании качественно новой модели реализации норм Конституции (конституционных



стандартов), организации экономической, политической, правовой и духовной систем общества [5, с. 22].

Такие тенденции эволюции правовой системы Украины, как и тенденции развития ее основных элементов (частей) или любых других явлений правовой действительности, не возникают сами по себе вне связи и влияния со стороны социально-экономической, политической, правовой и иной среды. Их возникновение и развитие обусловлены *многими объективными и субъективными факторами*, прежде всего юридической природой, сущностями, содержанием, характером отношений правовой системы с другими юридическими явлениями. Из этого следует, что процесс конституционализации (учитывая его объективность и необходимость) на практике не может быть сведен только к системе формально-юридических средств и методов юридизации общественных отношений, поскольку затрагивает идеологические, информационные и другие сферы юридической действительности. В частности, как отмечено в литературе, конституционализация законодательства предусматривает: формирование конституционного правосознания, проведение взвешенной государственной человекоцентрической политики; закрепление и реализацию в отдельных нормах различных отраслей права конституционных ценностей, идей и принципов, что будет способствовать их наполнению конституционным содержанием формирования эффективной системы государственного управления; обеспечение соответствия Конституции практики правореализации [6, с. 22].

Однако историческое развитие Украины показало, что когда достижение вышеуказанных целей несовместимо с принципами права, то этой цели нельзя достичь с помощью закона. Поэтому реализация *принципов конституционализации* (которые выступают ее основой) – ключевой вопрос построения правового государства и реализации прав человека и гражданина в полном объеме.

Что касается принципов конституционализации правовой системы, то необходимо отметить следующее. Обычно общими принципами права правоведы называют: законность, равенство всех перед законом и судом, справед-

ливости, гуманности, презумпцию невиновности, необратимую силу закона и не отчуждение основных прав человека. Однако, если указанные принципы права – это конституционные нормы, органически связаны друг с другом и взаимно обусловлены, а система этих принципов – единственное звено одинаково значимых законов, то нарушение даже одного из них неизбежно приведет к: во-первых, нарушению и другим принципам, а во-вторых, невозможности достижения основной цели права – беспрепятственного использования человеком своих прав. Именно поэтому, по нашему мнению, совокупность всех правовых принципов, являющихся основой конституционализации, можно воплотить в одном, который является базовым, основным именно для конституционализации правовой системы. Это *принцип конституционности*, ведь конституционность надо рассматривать как процесс соответствия норм права Конституции. Он характеризует познание объективных закономерностей и опосредование всех общественных отношений через призму режима конституционной законности, который заключается в неуклонном выполнении и соблюдении Конституции всеми субъектами права, в правильном применении его норм органами власти и должностными лицами. Такое требование фиксируется в Конституции, в части общих принципов деятельности органов государственной власти и должностных лиц, уполномоченных осуществлять правотворчество согласно нормам Конституции, а акты, которые они выдают, должны соответствовать Конституции [7, с. 288]. Это означает сочетание всех вышеперечисленных принципов права (законности, равенства, справедливости, гуманности и т. д.). Речь идет прежде всего о том, что сущность и содержание Конституции определяют сущность и содержание национального законодательства. От того, насколько основные конституционные принципы и положения отражены в законодательстве, зависит степень эффективности правового регулирования общественных отношений.

Выводы. Сейчас украинское государство и его правовая система переживают период радикальных реформ. Преобразования в правовой действи-

тельности Украины обусловлены необходимостью новых подходов к праву, законодательству, формированию социально-правового, гуманного по сути государства и его институтов. Юридические реалии требуют качественно нового состояния правовой системы, поскольку нынешнее ее состояние не способствует росту социальной защищенности и безопасности граждан государства. В рамках правовой системы не создано инструментов и механизмов, которые позволили бы полностью реализовать в социальной жизни права субъектов общественных отношений, что сформированы и должны быть отражены в позитивном праве. Поэтому, собственно, развитие элементов правовой системы должно соответствовать системе конституционных ценностей и конституционной логике правового регулирования.

Список использованной литературы:

1. Огаренко Т. Структура і функції правової системи / Т. Огаренко // Підприємництво, господарство і право. – 2013. – № 5. – С. 12–16.
2. Теорія і практика конституціоналізації національних систем права та законодавства: український досвід: аналітична доповідь / відпов. ред. Н. М. Пархоменко. – К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2012. – 128 с.
3. Limbach J. The Concept of the Supremacy of the Constitution / Jutta Limbach // The Modern Law Review. – 2001. – Vol. 64. – № 1. – P. 1–10.
4. Добродумов П. О. Питання конституціоналізації суспільних відносин / П. О. Добродумов // Право та сучасне суспільство: реалії співвідношення: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 30 березня 2012 р.): у 4 ч. – Запоріжжя: Істина, 2012. – Ч. 1. – С. 60–62.
5. Теорія і практика конституціоналізації національних систем права та законодавства: український досвід: аналітична доповідь / відпов. ред. Н. М. Пархоменко. – К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2012. – 128 с.
6. Там же.
7. Юридична енциклопедія. – К.: Укр. енцикл. ім. М. П. Бажана, 2001. – Т. 3. – 420 с.