



стимулирования субъектов крупного предпринимательства к увеличению количества созданных новых квалифицированных рабочих мест, введение единого реестра инвестиционных проектов, внедрение мониторинга эффективности применения механизмов такой государственной поддержки.

Список использованной литературы:

1. Денисенко М. П. Державне регулювання інвестиційної діяльності в Україні / М. П. Денисенко, Т. Є. Воронкова // Вісник ЖДТУ. – 2010. – № 1. – С. 1–6.

2. Обушна Н. І. Організаційно-економічний механізм активізації залучення прямих іноземних інвестицій в економіку України / Н. І. Обушна // Науковий вісник ЧДДЕУ. – 2010. – № 4. – С. 128–135.

3. Ільницька-Гикавчук Г. Я. Проблеми та шляхи залучення іноземних інвестицій в економіку України / Г. Я. Ільницька-Гикавчук // Вісник Хмельницького національного університету. – 2012. – № 1. – С. 90–93.

4. Державна цільова економічна програма розвитку інвестиційної діяльності на 2011-2015 роки. [Електронний журнал]. – Режим доступа: <http://bit.ly/1cDm2Pr>.

5. Бойко С. В. Удосконалення механізму реалізації державних інвестиційних процесів України [Електронний ресурс] – Режим доступа : <http://goo.gl/0IZYAq>.

6. Стратегічні пріоритети регіонального співробітництва Сходу України з країнами ЄС [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://bit.ly/15HHDCz>.

7. Комітет з питань промислової та інвестиційної політики рекомендує парламенту прийняти за основу проект закону про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання залучення інвестицій [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://rada.gov.ua/news/Novyny/Povidomlennya/79347.html>.

8. Кабинет Министров предлагает Верховной Раде ввести механизм производного иска [Електронний ресурс]. – Режим доступа : <http://goo.gl/wj9PLO>.

ЭТИМОЛОГИЯ ПОНЯТИЯ «ПРАВОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ»

А. ЛУЦКИЙ,

кандидат юридических наук, доцент, первый проректор
Ивано-Франковского университета права имени Короля Данилы Галицкого

SUMMARY

Key components of the concept «legal ideology» are revealed in the article. Topicality of the research of the given issue is defined. On the basis of analytical, legal and functional approaches fundamental ideas of legal ideology are established. Special attention is paid to clarification and analysis of the key differences between the concept of legal ideology and legal consciousness. The nature of interaction and transformation of social consciousness as a fundamental category in the process of formation of legal consciousness and legal ideology is traced. The author's vision of the definition of the researched concept is proposed.

Key words: reflection of legal consciousness, legal ideology, legal guidelines, legal consciousness, law, theory of legal ideology, functions of legal ideology.

* * *

В статье раскрыты основные компоненты понятия «правовая идеология». Определена актуальность исследования данной проблемы. Выделены методологические подходы к изучению феномена правовой идеологии и ее структуры, охарактеризованы основные функции. На основе аналитическо-правового и функционального подходов установлены основополагающие идеи правовой идеологии. Отдельное внимание уделено выяснению и анализу основных различий понятий правовая идеология и правосознание. Прослежен характер взаимодействия и трансформации общественного сознания как категории, которая является основной в процессе становления правосознания и правовой идеологии. Предложено авторское видение дефиниции исследуемого явления.

Ключевые слова: отражение правовой действительности, правовая идеология, правовые ориентиры, правосознание, право, теория правовой идеологии, функции правовой идеологии.

Постановка проблемы. Роль идеологического фактора в условиях современного общества является крайне актуальной. Вместе с тем все более возрастающая политизация общественных отношений, процессы глобализации правовых отношений способствуют доминирующему влиянию правовой идеологии как основополагающей категории процесса раскрытия сущности и содержания общественного сознания. Раскрытие этимологии понятия «правовая идеология» дает возможность определить ее роль в развитии современного государства и составляет актуальность и практическую значимость нашего исследования.

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что широкий спектр научных исследований в области изучения этимологии понятия «правовая идеология» как в отечественной, так и в иностранной юридической науке требует комплексного подхода и его понимания, а также объективного анализа методологических основ. Кроме того, значение понятия «правовая идеология» целесообразно раскрыть, исходя из взаимодействия его с понятиями «социальное сознание» и «правосознание», поскольку этому вопросу в теории права уделено недостаточно внимания.

Правовая идеология длительное время является объектом исследования целой плеяды отечественных и зарубежных ученых. Основные дискуссии ведутся в отношении определения основных дефиниций самого понятия правовая идеология, его места в общественном сознании и правосознании, взаимодействия с юридической психологией.

Методологической основой нашего исследования стали труды отечественных и зарубежных ученых, таких как: С. Алексеев, С. Бобровник, А. Волынский, К. Клименко, В. Колесник, В. Лага, О. Скрип-



нюк, С. Тимченко и другие. Каждый из указанных ученых выводит собственную этимологию понятия правовой идеологии, что обуславливает необходимость комплексного и обобщающего исследования по этой проблеме.

Целью статьи является раскрытие этимологии понятия «правовая идеология», определение основных ее функций и механизмов взаимодействия с общественным сознанием и правосознанием.

Изложение основного материала исследования. На сегодня существуют широкие методологические возможности для изучения правовой идеологии. Аналитическо-правовой подход предполагает общее определение правовой идеологии как совокупности идей, теорий, понятий и концепций, отражающих существующие в обществе правоотношения. На основе этого определения, путем его формально-юридического анализа выделяют отдельные элементы правовой идеологии: правовые идеи, правовые концепции, правовые понятия и т. д.

Опираясь на первый путь исследования феномена правовой идеологии, отметим, что, по мнению ученых, она служит фундаментом становления правовых основ государственного устройства [1, с. 17]. В частности, на ней базируется правовое регулирование общественных отношений. Некоторые ученые отмечают, что к правовой идеологии принадлежит как конгломерат существующих в обществе правовых идей и оценок, так и идеализированная правовая сфера (ориентир для правового направления) [2, с. 18].

То есть правовая идеология не отражает законотворческую систему, а, скорее, направляет ее. На наш взгляд, можно предложить мнение, что это явление отражает потребности, стремления и правовые надежды общества и является ее носителем.

Согласно источникам, существует взаимосвязь между правом как отражением требований времени и общественных процессов и тем, как это право воспринимается общественностью:

- выполняет или нет законодательные нормы;

- причины законопослушного или противоправного поведения (страх наказания, надежда на поощрение, убеждения и т. д.) [3, с. 19].

Анализ научно-методологических разработок по данной проблематике показал, что основной теорией восприятия изучаемого нами понятия является рассмотрение его как составной части правосознания граждан. Остановимся подробнее на этом исходном термине [4, с. 108].

Как известно, существуют различные формы общественного сознания (политическое, моральное, религиозное и т. д.), с помощью которых люди осознают окружающую природу, общество и самих себя. Правосознание находится в одном ряду и взаимодействия с другими формами общественного сознания и обладает всеми присущими другим разновидностям качествами и характеристиками.

Действующее право и правовая действительность в целом отражаются в общественном и индивидуальном сознании гражданина. Сознательно или бессознательно он, привлекая моральные, религиозные, политические и другие критерии, дает сравнительную оценку прошлой и текущей правовой жизни, перспективам ее совершенствования, определяет направления развития и перспективы изменений в будущем из-за изменения текущего пути идеологического и правового направления. Эта оценка, осуществляемая с позиций общечеловеческих идеалов, служит своеобразной основой как для оптимизации социального регулирования, так и для определения положительных тенденций правового воздействия, обеспечения действенности правовых средств.

То есть правосознание – это совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к действующему и желаемому праву. По своей структуре оно включает три относительно самостоятельных компонента, которые находятся в органическом единстве:

1) правовая психология, состоит преимущественно из созерцательных моментов познания, психологиче-

ского восприятия правовых реалий: чувств, эмоций и переживаний людей, связанных с правом. Она менее заметна, но более устойчива;

2) правовые поведенческие факторы, в которых «цементируются» интеллектуальные, идеологические и психологические элементы. Эти факторы, отражаясь в мотивах, целях, внутренних установках и конкретных волеизъявлениях, урегулированных правоотношениях, во многом определяют правомерность поведения субъектов права;

3) правовая идеология, олицетворяет преимущественно результаты абстрактного мышления и включает концептуально оформленные понятия и идеи о необходимости и роли права, его функции и ценности, обеспечение совершенствования, методы и формы внедрения в жизнь. Это наиболее видимая, активная часть правосознания.

Тесно переплетаясь и взаимодействуя, эти компоненты пронизывают всю государственно-правовую действительность, выступая мощным средством ее совершенствования или, наоборот, сдерживая в прежнем виде. Итак, правосознание – это совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к действующему и желаемому праву. Это одобрительная или негативная реакция граждан на законы, законопроекты и т. д.

Этимология определяет изучаемое нами явление как такое, что неотъемлемо связано с правосознанием и представляет собой специфическую идеальную модель, отражающую те или иные объективные правовые обстоятельства и выступающую проектом их оценки и вероятных преобразований. На связь с правосознанием указывает и двусмысленность составляющих понятия «правовая идеология»:

1. «Идеология» (от греч. Idea – начало, основа, прототип и logos – слово, понятие, учение) – один из наиболее четко выраженных комплексов духовной жизни общества, который отражает совокупность взглядов, идей, целей и идеалов граждан, характеризует их самосознание, от-



ношение к правовым реалиям жизни и положение гражданского общества в конкретно-исторических условиях [5, с. 114].

Однако односторонность посылок и ориентированность на локальный социальный контекст придают идеологии противоречивости. Поэтому она не может функционировать без иррациональных (не требующих доказательств) установок, которые формируют у индивида целостное переживание и его принадлежность к носителям той же идеологии.

Поскольку идеология ориентирована на коллективное сознание, то неизбежно несоответствие между идеологией и индивидуальным мировоззрением. Последнее является как препятствием на пути к полной идеологизации, так и предпосылкой изменения идеологии и появления ее новых видов.

2. «Право» – обязательные для всех нормы, правила поведения, принятые в социуме. Их соблюдение гарантируется государственным аппаратом. Согласно законодательству, никто не может быть поставлен выше этих норм. Они обязательны для выполнения как отдельными людьми, так и сообществами. Право регулирует взаимоотношения между отдельными лицами, объединениями людей, а также межгосударственные отношения [6, с. 5].

Следовательно, правовая идеология объединяет определение «идеологии» и «права» и связана с системой принципов, идей, теорий, концепций, отражающих теоретическое (научное) осмысление правовой действительности, осознанное проникновение в сущность правовых явлений. Это целесообразно сформулировать как стремление к идеалу правовых отношений: представление о совершенствовании существующей законодательной системы до самого высокого уровня, образ которого и является ориентиром для направления.

То есть субъекты права как в локальном смысле (отдельные граждане), так и на уровне государства (гражданское общество) осуществляют правоотношения, опираясь на фундаментальные основы правовой

идеологии: правовые идеи, концепции, общественные потребности и стремление к развитию в определенном направлении.

Эти субъекты обладают «багажом» системы представлений об общественной среде, в которой обитают: комплексом знаний, позволяющих отражать в сознании правовую «картину» современного мира и своего государства. Это позволяет предоставлять правовые оценки и формировать представление о правовом будущем. В результате эти представления получают почву для правотворческой и правоприменительной деятельности, отражаются в определенной форме (комплексный или случайный характер) и реализуются в правовых звеньях бытия – влияют на законодательство, практическое применение или прогнозируют возможное правовое развитие.

Исторический анализ показал, что роль правовой идеологии в обеспечении развития современного украинского государства и гражданского общества варьировалась относительно различной степени влияния на правотворчество и правоприменение в определенный промежуток времени [7, с. 32]. Исследователи соглашаются, что правовая идеология наиболее подвижна и изменчива: со времен истории человечества в целом и нашей страны в частности были периоды деидеологизации и реидеологизации, изменения векторов многих правовых течений [8, с. 49].

Между тем значимость и влияние правовой идеологии на все правовые и социальные сферы жизни представляется нам неоспоримым. Граждане нашей страны могли самостоятельно убедиться полностью в этом эмпирическим путем: наблюдать превращение правотворческой и правоприменительной деятельности в течение первых десятилетий независимости Украины. Наше общество трансформировалось от зависимого государства в самостоятельный субъект мировых политических отношений.

Анализ работ ученых, которые работали над данной проблемой, показал гибкость природы правовой идеологии: ей свойственно транс-

формироваться и видоизменяться [9, с. 110]. Такие преобразования зависят от изменения идей, доминирующих в правовом поле, что влияет на правовое регулирование общественных отношений. Правовая идеология никогда не исполняла и не исполняет пассивной роли «наблюдателя» тех или иных правовых процессов, правоотношений или общественных интересов. Она несет в себе мощный практически-творческий потенциал, активно влияет на правовую действительность, правоотношения и направляет процесс правового регулирования в соответствии с четко определенными и осознанными обществом правовыми идеями, принципами, ценностями, идеалами и т. д.

Субъектом применения всего этого потенциала правовой идеологии выступает государство, через формирование соответствующей правовой идеологии, распространение которой в общественном правосознании может обеспечивать правопорядок, достигать тех или иных целей в сфере развития государства, общества, правовой системы [10, с. 74].

Вместе с тем, в отличие от политической идеологии, которая несет в себе прежде всего групповой или классовый характер, правовая идеология является результатом общего социального консенсуса и общественного компромисса, в котором отражено целостное видение роли права в государстве и гражданском обществе, основные цели, методы и механизмы правового регулирования. Это позволяет не только адекватно исследовать феномен правовой идеологии, но и предоставить объективный анализ тех функций, которые она выполняет в обществе.

Функциональный анализ правовой идеологии позволяет определить, что одной из ее базисных функций является прежде всего отражение правового бытия общества и развития общественных отношений. Правовая идеология дает оценочную картину правовой жизни, опираясь на характерные для нее правовые понятия и правовые теории. Это те же элементы, которые она вносит в систему правосознания, – критерии оценки правовой действительности



сти (познавательный и оценочный смысл).

Функциональный подход определяет целостное понимание общего функционального назначения правовой идеологии:

- благодаря правовой идеологии правовая действительность осмысливается и представляется в соответствующих понятиях, идеях, концепциях, теориях и т. д.;

- правовая идеология выступает мощным инструментом преобразования правовых отношений и правовой действительности, поскольку она способна: содействовать утверждению тех или иных правовых ценностей; направлять процесс правового регулирования; предлагать новые методы этого регулирования; определять приоритетные направления развития системы законодательства и модели законодательного обеспечения государственной политики в тех или других конкретных сферах [11, с. 64].

Таким образом, формулируем еще одну функцию правовой идеологии – правовое переосмысление основных духовных, моральных, материальных и других общественных ценностей с целью их дальнейшей трансформации в процесс правового регулирования.

Учитывая указанное, предлагаем наше собственное видение содержания понятия правовой идеологии: составляющая системы правосознания, которая определяет идейную направленность представлений о совершенном праве применительно к определенным социальным реалиям – с одной стороны и отражает действующий правовой порядок – с другой.

Приведенное исследователями определение правовой идеологии и наше собственное предложение относительно формулировки этого понятия позволяют обозначить различия между ним и другими составляющими правосознания:

- В правовой идеологии могут преобладать хаотичные представления о праве или же она может служить экспликацией той или иной правовой теории. Правовая же психология является скорее эмоциональным отражением этого, а поведенче-

ские факторы выражаются определенными действиями – конкретными правовыми шагами;

- По своей направленности и характеру воздействия на процесс правового регулирования общественных отношений правовая идеология может быть консервативная или революционная. Правовая психология и поведенческие факторы связаны с устоявшейся (консервативной) сферой и отражают правовые реалии жизни, а не их перспективы.

Что касается структуры правовой идеологии, то исследователи выделяют эмоционально-волевой уровень (представление о праве и его роль в обществе, восприятие правовой действительности) и совокупность рационально обоснованных научных концепций (анализ текущей правовой ситуации, идеи оптимизации, теории развития, программы преобразований). Фундаментом этого выступает разграничение между рациональной и другими формами освоения, восприятия и отражения правовой действительности:

1) к рациональной форме относятся: процессы правового образования, формирования юридического профессионализма, правотворчества и правового регулирования (ведь любые регулятивные нормативно-правовые акты должны быть рационально обоснованными и соответствовать научно определенным требованиям юридической техники);

2) к иррациональным элементам относятся: отказ от рационального обоснования правовой идеологии, когда в ее основу положены интересы определенной общности, что подчиняет право как фундаментальный регулятор общественных отношений [12, с. 47].

Характер правовой идеологии также имеет подобное разделение, которое целесообразно считать ступенчатым. Итак, первоначальный уровень является бытовым, высший – научным. Разница заключается в том, насколько рациональными и научно обоснованными выступают осознанные правовые идеи, ценности, концепции, представления, принципы и т. п. Выдающуюся роль играет здесь уровень правового, политического,

социально-экономического развития общества, характер организации государственной власти, гуманность государственной идеологии и другие объективные факторы.

То есть мы можем наблюдать два процесса:

1) спонтанное развитие общественного мнения относительно содержания, целей и назначения права в процессе регулирования общественных отношений (положительные или отрицательные оценки);

2) целенаправленное стимулирующее влияние государства и отдельных институтов гражданского общества на формирование восприятия права и правового порядка для утверждения гуманистических идеалов.

Понятийные, структурные и характерологические признаки правового сознания связаны с правовыми представлениями (разного уровня обоснованности) о таких понятиях, как правовое регулирование, система права, система законодательства, правовые отношения, правотворчество, правомерное поведение, законность, правовой порядок и т. п. Ведь в случае отсутствия этих понятий исключается и общее осознание гражданами правовой действительности, формы и содержания тех или иных общественных отношений. Постепенно правовые понятия становятся предметом научно-юридической рефлексии и могут приобретать свое содержательное теоретическое обоснование. Хотя сам процесс исследования базовых правовых понятий может происходить и ненаучным способом [13, с. 640].

Отметим, что, по нашим наблюдениям, понятие «правовая идеология» в современной юридической науке имеет несколько рудиментарный оттенок. В научной литературе, бытовом общении любого уровня это словосочетание применяют довольно редко: с ним ассоциируется бывший советский государственный строй и другие политические течения прошлого. Считаем, что целесообразно корректировать такую формулировку. Опираясь на проведенный в нашем исследовании анализ, можно утверждать, что правовое регулирование в стране является неэффектив-

ним без идеологического направления. Тем более что правосознание граждан, из которого исключен такой важный элемент, как правовая идеология, – тоже кажется слабым и нестабильным.

Выводы. Анализ понятия «правовая идеология» позволяет утверждать следующее:

- правовая идеология является частью правосознания, наряду с правовой психологией и правовыми поведенческими факторами. Основными отличиями здесь выступают прогностические возможности правовой идеологии, которые являются правовым ориентиром;

- правовая идеология – это представление об идеальной правовой системе. Такие представления представляют собой гибкую систему отображения действительности и видоизменяются в зависимости от реалий общественной жизни. На основе этого нами предложено авторское определение правовой идеологии: это составляющая системы правосознания, которая устанавливает идейную направленность представлений о совершенном праве и отражает действующий правопорядок;

- функции правовой идеологии – отражение правового бытия, теоретического осмысления правовых процессов, моделирование правового развития, определение целей и прогнозирование, правовое переосмысление общественных ценностей;

- характер правовой идеологии охватывает рациональные, иррациональные и эмоционально-волевые элементы, ее структура – это совокупность существующих устоявшихся формальных и содержательных связей и отношений между рациональными и иррациональными элементами правосознания.

Список использованной литературы:

1. Общая теория государства и права. Академический курс в 3-х т. / отв. ред. М. Н. Марченко. – М. : Зерцало-М, 2002. – Т. 3. – С. 528 с.
2. Котюк В. О. Теория права : курс лекцій / В. О. Котюк. – К. : Вентурі, 1996. – 208 с.
3. Копейчиков В. В. Громадянське суспільство і шляхи його формування / В. В. Копейчиков, А. І. Олійник // Реферативний огляд діючого законодавства і практики його застосування. – К., 1996. – С. 5–24.
4. Алексеев С. С. Философия права / С. С. Алексеев. – М. : НОРМА, 1998. – 336 с.
5. Новейший философский словарь [сост. А. А. Грицанов]. – Мн. : Изд-во В. М. Скакун, 1998. – 896 с.
6. Скрипнюк О. В. Правова держава і становлення системи соціально орієнтованого державного управління / О. В. Скрипнюк // Вісник Академії правових наук України. – 2004. – № 2 (37). – С. 3–12.
7. Клименко К. Історико-філософські та правові основи методології правового регулювання правовідносин / К. Клименко // Право України. – 2007. – № 3. – С. 32–36.
8. Бобровник С. В. Правова система, правова надбудова та механізм правового регулювання: співвідношення понять / С. В. Бобровник // Правова держава: Щорічник наукових праць Ін-ту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України. – К., 2002. – Вип. 13. – С. 48–54.
9. Байтин М. И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / М. И. Байтин. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2001. – 413 с.
10. Хабибулин А. Г. Теория и идеология государства: политико-правовые процессы / А. Г. Хабибулин, Р. А. Рахимов. – СПб : С.-Петербург. ун-т МВД РФ, 1998. – 114 с.
11. Бурмистров В. А. Место и роль правовой культуры в становлении правового государства / В. А. Бурмистров. – Симферополь : Таврида, 1996. – 192 с.
12. Мельничук О. Ф. Правовий нігілізм: причини, форми прояву та шляхи подолання / О. Ф. Мельничук // Вісник Луганської академії внутрішніх справ МВС імені 10-річчя незалежності України. Ідея правової держави: історія і сучасність. – Луганськ : РВВ ЛАВС, 2004. – Ч. 3. – С. 46–51.
13. Лага В. А. Поняття політичної ідеології та її роль у розвитку сучасних політичних систем / В. А. Лага // Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. – К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2004. – Вип. 23. – С. 636–644.