



ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ УКРАИНСКОЙ ШКОЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА ПРОБЛЕМАТИКУ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПЕРИОД СССР

А. ЗАДОРОЖНИЙ,

кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедрой международного права
Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
С. БЕЛОЦКИЙ,

кандидат юридических наук, ассистент кафедры международного права
Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

SUMMARY

The article analyzes the doctrinal studies in international law, which were held in Ukrainian SSR on international security. It is concluded that the main issues investigated in this area were military and political: the problems of disarmament, peace, collective security. In particular, these issues have been dealt with by V. S. Semenov, M. V. Buromensky, I. I. Lukashuk). During this period Ukrainian scientists were the first to isolate a new dimension of security – the international environmental safety (V. A. Vasilenko). Furthermore, the issues of international economic security have been actively developed (V. I. Muravyov).

Key words: law of international security, the doctrine of international law, Ukrainian scientists in international law, international environmental security.

* * *

В статье анализируются доктринальные исследования в области международного права, которые проводились в Украинской ССР по проблемам международной безопасности. Сделаны выводы, что основными проблемами, которые исследовались в этой сфере, были военно-политические: проблемы разоружения, миротворчества, коллективной безопасности. В частности, этим вопросам были посвящены работы В. С. Семенова, М. В. Буроменского, И. И. Лукашука. В этот период именно украинскими учеными впервые был выделен новый аспект безопасности – международная экологическая безопасность (В. А. Василенко). А также свое активное развитие находила проблематика международной экономической безопасности (В. И. Муравйов).

Ключевые слова: право международной безопасности, доктрина международного права, украинские ученые-международники, международная экологическая безопасность.

Постановка проблемы. Проблематика международной безопасности в различные периоды становилась предметом изучения украинских ученых-международников начиная с конца XIX в. Нам бы хотелось проанализировать тот ее этап, который припал на период нахождения Украины в составе СССР, когда были серьезные достижения в сфере исследования проблем международной безопасности. Двигаясь в идеологическом фарватере коммунистической идеологии, украинские исследователи вынуждены были отстаивать не совсем благоприятные непосредственно для Украины политические постулаты, выстраивая для них правовое обоснование. Несмотря на то, что период этот сложно назвать однозначно положительным для украинской науки, и в его рамках выкристаллизовался ряд школ, исследовавших проблемы международной безопасности: киевская, харьковская, одесская, львовская.

Актуальность темы исследования подтверждается отсутствием специальных работ относительно науку международного права Украины в рамках исследования проблематики международной безопасности. Эта тема имеет достаточно глубокий пласт вопросов, которые требуют дополнительного освящения.

Состояние исследования. Исследования существовавших научных международно-правовых школ и их отдельных представителей в Украине не новы (например, работы В. Г. Буткевича, В. Н. Денисова, О. В. Буткевич, К. А. Савчука, Т. Р. Короткого).

Целью и задачей статьи является исследование именно украинской-советской доктрины права международной безопасности, которая еще не становилась объектом отдельного комплексного исследования. Этот пробел мы и попытаемся заполнить.

Изложение основного материала. После Великой Отечественной войны в УССР стала одним из государств-основателей ООН – ключевой организации коллективной международной безопасности и проблемы международной безопасности получили новый толчок для исследования в доктрине. Естественно, что первоочередной про-

блемой, которую исследовали в тогдашней правовой науке, были военно-политические аспекты безопасности.

Так, в 1950-е годы в одном из первых изданных в УССР учебников по международному праву – В. И. Лисовского появилась специальная глава посвященная международной безопасности – «международные формы борьбы СССР за мир и безопасность» [1, с. 397-425]. К сожалению, из-за тогдашней несовершенной правовой базы и идеологической нагрузки большая часть главы содержала описание «миролюбивых» политических предложений советского правительства и осуждению деятельности в этом же направлении «империалистических хищников». В то же время в тексте сохранились важные мысли о том, что само существование военных блоков создает непосредственную угрозу миру. Исследователь указал ряд недостатков Лиги Наций как организации безопасности.

Но самым плодотворным исследователем международной безопасности в Украине в то время был харьковский профессор В. С. Семенов [2-6]. Именно в его исследованиях был заложен



целый ряд перспективных проблем военно-политического аспекта международной безопасности, которые продолжают изучаться и нашими современниками, например, проблема запрещения агрессии.

Большое внимание исследователь уделял миротворческой практике ООН и обосновывал позицию Советского Союза по вопросам ее создания и финансирования. Главной задачей этих исследований было обоснование правомерности официальной позиции СССР, а именно, что практика проведения миротворческих операций не соответствует международному праву. Так, автор отмечал, что «анализ операций так называемых вооруженных сил ООН доказывает, что эти силы создавались и действовали в полном противоречии с Уставом. В частности, решение об их учреждении принимались, как правило, Генеральной Ассамблеей, а не Советом Безопасности, но и в случаях, когда решение принимал Совет Безопасности, и в тех, когда решение принималось Генеральной Ассамблеей, непосредственное руководство их формированием и деятельностью осуществлял Генеральный Секретарь ООН. Таким образом, Совет Безопасности была практически отстранена от руководства вооруженными силами» [5, с. 118]. Указанные выше работы, были целиком посвящены проблеме миротворчества ООН, причем возможность такой деятельности со стороны региональных организаций даже не предусматривались.

В своей более поздней монографии, специально посвященной миротворческим процессам, В. С. Семенов подвел итог взглядам советского государства и его ученых на миротворчество ООН по состоянию на конец 1970-х годов, после восстановления миротворческого процесса на Ближнем Востоке и начала практического участия в операциях ООН советских наблюдателей. В исследовании четко изложен советский взгляд на операции ООН по поддержанию мира, представлен критический анализ положений концепции миротворческих операций. Несмотря на выводы о несоответствии миротворческих операций ООН международному праву, автор признает их положитель-

ный эффект в решении конкретных кризисов [6].

В те времена в Харькове подготовил едва ли не первую в Украине кандидатскую диссертацию на тему международной безопасности М. В. Буроменский [7]. В своем исследовании он отразил ставшую классической формулу права международной безопасности – «международно-правовое решение всех международных проблем должно происходить при равном участии всех заинтересованных сторон, на основании строгого соблюдения принципа равной безопасности... На этом основано современное международное право, его принципы и нормы, регламентирующие международные отношения с общедемократических позиций и являющиеся надежным и эффективным средством правового регулирования, служат миру и прогрессу. Развитие таких норм относится к числу важнейших задач современного международного права, как права мирного сосуществования» [7, с. 6]. В работе исследовалось взаимоотношение права разоружения, принципа разоружения и механизма переговоров по ограничению вооружений и разоружению, которые до этого не нашли должного отражения в международно-правовой литературе. Была предпринята попытка конкретизации содержания принципа разоружения относительно органов исследуемого механизма, проанализированы стороны этого принципа. Впервые в тогдашней международно-правовой литературе рассмотрена деятельность основного многостороннего органа по переговорам о разоружении – Конференции по разоружению, ее компетенция, порядок участия в ней государств, процедура ведения переговоров по проектам международных договоров. Было определено, что принцип разоружения является родовым, так как включает в себя совокупность международно-правовых принципов, определяющих возникновение и деятельность компонентов механизма переговоров по ограничению вооружений и разоружению, и собственно ведение переговоров в органах по переговорам рассматриваемого механизма. В работе дан правовой анализ деятельности двух-, трех-, и многосторонних переговоров

по ограничению вооружений и разоружению, что до тех пор не было предметом специального рассмотрения.

В свою очередь, один из основателей современной украинской школы международного права профессор И. И. Лукашук, обобщая работу своих предшественников, в последних исследованиях утверждал, что существует право международной безопасности как отдельная отрасль международного права, принципы и нормы которой регулируют взаимодействие субъектов этого права в целях обеспечения мира и безопасности [8, с. 282]. В ее рамках исследователь в качестве отдельных институтов выделял Всеобщую коллективную безопасность, региональную коллективную безопасность, миротворческие операции, преступление агрессии, разоружение, меры укрепления доверия.

В свою очередь профессор В. А. Василенко рассматривал в своих исследованиях проблему самообороны, которая имеет целью заставить государство-нарушителя реально нести международно-правовую ответственность [9, с. 65]. В частности, он считает, что с точки зрения правового содержания «вооруженное нападение» является более широкой правовой категорией, чем «агрессия». Исследователь предлагает различать две формы самообороны в зависимости от характера и масштабов вооруженного посяательства: самооборону от агрессии и необходимую оборону. Под последней он понимает «отпор государством посредством вооруженной силы любых вооруженных попыток нарушения его прав, не являющихся актами агрессии, а также любых других посятельств на неприкосновенность его границ». В отличие от самообороны от агрессии, необходимая оборона не порождает состояния войны между государствами. Примеры актов необходимой обороны, приведенные В. А. Василенко, – осуществляемые в разное время пограничными войсками Советского Союза, других социалистических стран и стран «народной демократии» случаи остановки при попытке незаконного пересечения границ вооруженных отрядов, военных кораблей других государств, и в том числе несколько случаев сбивания войсками ПВО военных



самолетов. В. А. Василенко предостерегал: «Перед непосредственным применением вооруженной силы в порядке необходимой обороны правомочные к ее осуществлению органы должны, однако, попробовать, если позволяют обстоятельства, предотвратить возникновение вооруженного инцидента на месте (например, предложить самолету, нарушающему границы государства, покинуть воздушное пространство или осуществить немедленную посадку)» [9, с. 89-94]. Исследователь также развивал мысль о тождестве региональных организаций безопасности с организациями коллективной самообороны [10, с. 92-93, 101].

Невоенные аспекты безопасности также становились предметом исследования украинских ученых. Так, первым в СССР поднял вопрос о международной экологической безопасности В. А. Василенко. По его мнению, «правовой формой бытия системы международной экологической безопасности должен быть общий международный договор, который бы закреплял основные принципы международной экологической безопасности и механизм, обеспечивающий их воплощения в жизнь» [11, с. 73]. В своих более поздних работах В. А. Василенко предлагает создать для обеспечения международной экологической безопасности постоянную глобальную экологическую организацию нового типа с универсальным членством и множественным национальным представительством. Причем национальная делегация каждой страны в такой организации должна состоять из: 1) официальных представителей государства; 2) представителей деловых кругов, прежде всего, связанных с сырьевыми отраслями; 3) представителей экологической науки; 4) представителей неправительственных экологических организаций (по аналогии с членством в МОТ). Основными принципами деятельности новой организации, по мнению ученого, должны стать экологическая солидарность и экологическая ответственность, а ее главными функциями – обеспечение международной экологической безопасности путем совместных действий, устранения и предупреждения экологических угроз,

контроль за выполнением действующих экологических соглашений, постоянный мониторинг окружающей среды Земли, содействие в совершенствовании старых и разработке новых норм международного экологического права [12, с. 13-22].

Проблематика международной экономической безопасности начала исследоваться в трудах С. А. Войтовича, Е. Т. Рулько и В. А. Василенко [13, с. 117; 14, с. 40], которые в рамках анализа проблем обеспечения экономической безопасности государств применяли подход, основанный на разделении международно-правовых гарантий на материальные, нормативные и организационные. В свою очередь Б. И. Кучер, анализируя источники права экономической безопасности, добавляет к ним в качестве особого вида источников программы межгосударственного сотрудничества [15, с. 156]. Наиболее эффективным и действенным, по мнению исследователя, средством, позволившим наполнить систему международной экономической безопасности содержанием, стало бы создание и развитие соответствующих международно-правовых гарантий: положительных и правоохранительных [15, с. 174]. По его мнению, международное право должно стать «правом всеобщей безопасности и коллективной ответственности государств перед человечеством» [15, с. 178]. Другие украинские исследователи высказывали идеи относительно понятия «система коллективной экономической безопасности» в широком и узком смысле, где в широком смысле система представляет собой одновременно и составную часть, и один из способов обеспечения системы международной безопасности имея целью создание межгосударственных экономических отношений, исключая возможность осуществления актов экономической дискриминации и противоправного применения экономической силы. Вместе с тем, как отмечают В. И. Муравьев и А. В. Пирогов, коллективную экономическую безопасность правомерно рассматривать как соответствующий договорный и организационно-правовой механизм, направленный на обеспечение политической и экономической неза-

висимости и безопасности государств, создаваемый и функционирующий на глобальном, региональном и двустороннем уровнях, который обеспечивается материальными, нормативными и организационными гарантиями [16, с. 27].

Выводы. Таким образом, мы можем констатировать, что, двигаясь в основном в общем русле советской заидеологизированной науки международного права, тем более в таком ее политически важном направлении, как право международной безопасности, украинские ученые пытались сугубо с научной точки зрения исследовать такие ее аспекты, как право на самооборону, разоружение, экологическую и экономическую безопасность.

Список использованной литературы:

1. Лисовский В. И. Международное право : учебник. / В. И. Лисовский. – К. : Изд-во КГУ им. Т. Г. Шевченко, 1955. – 477 с.
2. Семенов В. С. Борьба СССР за строгое соблюдение принципа невмешательства, против империалистической интервенции : автореф. дис. ... на соискание ученой степени канд. юрид. наук / В. С. Семенов. – Харьков, 1951. – 31 с.
3. Семенов В. С. Некоторые проблемы использования вооруженных сил объединенных наций / В. С. Семенов // Советский ежегодник международного права, 1964–1965. – М. : Наука, 1966. – С. 33–45.
4. Семенов В. С. Устав ООН и вопрос об операциях по поддержанию мира / В. С. Семенов // Советский ежегодник международного права, 1968. – М. : Наука, 1969. – С. 55–71.
5. Семенов В. С. К вопросу о правовой основе Вооруженных Сил ООН / В. С. Семенов // Правоведение. – 1965. – № 3. – С. 116–122.
6. Семенов В. С. Вооруженные силы ООН (проблема применения) / В. С. Семенов. – М. : Международные отношения, 1976. – 138 с.
7. Буроменский М. В. Механизм переговоров о разоружении (международно-правовые аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. / М. В. Буроменский. – Харьков, 1984. – 220 с.
8. Лукашук И. И. Международное



право. Особенная часть : учебник / И. И. Лукашук. – М. : Вольерс клубер, 2005. – 544 с.

9. Василенко В. А. Международно-правовые санкции. / В. А. Василенко. – К. : Вища школа, 1982. – 230 с.

10. Ржевська В. С. Право держави на самооборону і міжнародна безпека / В. С. Ржевська. – К. : Проміні, 2005. – 256 с.

11. Василенко В. А. Экологическая безопасность как элемент всеобъемлющей системы международной безопасности / В. А. Василенко // Советская дипломатия в борьбе за мир и международную безопасность: от Декрета о мире к всеобъемлющей системе международной безопасности. Материалы международной научной конференции 9-10 апреля 1987 г. – М., 1987. – С. 68–75.

12. Василенко В. А. Генеза, зміст і шляхи реалізації концепції міжнародної екологічної безпеки / В. А. Василенко // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України : збірник науково-технічних праць. – 2006. – Вип. 16.8. – С. 13–22.

13. Войтович С. А., Рутько Е. Т. Нормативное обеспечение системы международной экономической безопасности / С. А. Войтович, Е. Т. Рутько // Всеобъемлющая система международной безопасности и международное право. – М. : ИГПАН СССР, 1987. – С. 117–120.

14. Усенко Е. Т., Василенко В. А. Принцип недискриминации в сфере международных экономических отношений / Е. Т. Усенко, В. А. Василенко // Советский ежегодник международного права, 1983. – М. : Наука, 1984. – С. 25–43.

15. Кучер Б. И. Международный экономический правопорядок (Вопросы правового регулирования международных экономических отношений). / Б. И. Кучер. – К. : Вища школа, 1988. – 228 с.

16. Муравьев В. И., Пирогов А. В. К вопросу о системе коллективной экономической безопасности государств / В. И. Муравьев, А. В. Пирогов // Вестн. Киев, ун-та. Междунар. отношения и междунар. право. – Вып. 23. – К., 1986. – С. 25–29.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОРАЛИ

С. ЗОЛОТУХИН,

соискатель кафедры административного права и административной деятельности Донецкого юридического института МВД Украины

SUMMARY

This article analyzes the legal and administrative organization of the beginning of an expert in the field of protection of public morality, namely the author's view on the proposed regulations in the regulation of the activities of the National Expert Commission, and other authorized entities. Based on the theoretical positions of scientific research experts on the state's role in ensuring the protection of public morals, the author focuses on the practical aspects of the studied problems. Legal acts that regulate the protection of public morals, characterized by the presence of some shortcomings in the work of public authorities responsible for the formation of moral society, in connection with the formulation of recommendations for the improvement of legislation in this area.

Key words: government regulation, expert activities, public morality, organizational and legal principles, the National Expert Commission.

* * *

В статье анализируются административно-правовые начала организации экспертной деятельности в сфере защиты общественной морали, а именно предлагается авторский взгляд на акты в сфере регулирования деятельности Национальной экспертной комиссии, а также других уполномоченных субъектов. Основываясь на теоретических положениях научных разработок специалистов по вопросу роли государства в обеспечении защиты общественной морали, автор сосредоточивает внимание на практических аспектах изучаемой проблематики. Правовые акты, которые регулируют защиту общественной морали, характеризуются наличием некоторых недоработок в работе государственных органов, ответственных за формирование нравственного общества, в связи с этим сформулированы рекомендации относительно совершенствования законодательства в указанной сфере.

Ключевые слова: государственное регулирование, экспертная деятельность, общественная мораль, организационно-правовые начала, Национальная экспертная комиссия.

Постановка проблемы. Построение и развитие правового государства требует всестороннего подхода к различным сферам деятельности. Не является исключением и организация экспертной деятельности в сфере защиты общественной морали. Политическая и экономическая ситуация, сложившаяся в Украине, заставляет обратить особое внимание на нравственность общества, уровень которой не может не волновать прогрессивную часть населения страны, поскольку содействовать экономике и возродить Украину безнравственные люди не могут. Основываясь на государственных началах, следует шире использовать и иные возможности в этой сфере.

Актуальность темы исследования. Основываясь на теоретических положениях научных разработок специалистов по вопросу роли государства в обеспечении защиты общественной морали, необходимо сосредоточить внимание на чисто практических аспектах проблематики. Несмотря на наличие в государстве значительного количества нормативно-правовых актов, которые непосредственно направлены на регулирование сферы защиты общественной

морали (телевидение и радиовещание, издательское дело, реклама и т. д.), истинное положение реализации правовых и программных документов характеризуется наличием некоторых просчетов в работе государственных органов, ответственных за внедрение в жизнь разработанных мероприятий.

Состояние исследования. В юридической литературе данный вопрос изучается достаточно активно как отечественными, так и зарубежными учеными