



Верховної Ради України. – 1998. – № 35. – Ст. 237.

9. Про основи національної безпеки України : Закон України від 19.06.2003 № 964-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 39. – Ст. 351.

10. Про схвалення Концепції забезпечення національної безпеки у фінансовій сфері : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15.08.2012 № 569-р // Офіційний вісник України. – 2012. – № 62. – Ст. 156.

11. Адміністративне право України. Академічний курс : підруч. : У 2 т. Т. 1. : Загальна частина / ред. кол. В. Б. Авер'янов. – К. : Юрид. думка, 2007. – 592 с.

12. Васильев А. С. Административное право Украины (общая часть) : учеб. пособ. / А. С. Васильев. – Х. : Одиссей, 2003. – 288 с.

13. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К. : Ірпін'я : ВТФ «Перун», 2009. – 1736 с.

14. Скакун О. Ф. Теория государства и права : учебник / О. Ф. Скакун. – Х. : Консул, 2000. – 704 с.

15. Енциклопедія бізнесмена, економіста, менеджера / за ред. Р. Даківа. – К. : Міжнародна економічна фундація, 2000. – 703 с.

16. Економічна безпека : навчальний посібник / В. І. Франчук, Л. В. Герасименко, В. О. Гончарова, З. Б. Живко та ін.; за ред. В. І. Франчука. – Львів : ЛьвДУВС, 2010. – 244 с.

17. Великий тлумачний словник сучасної української мови / [уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел]. – К. : Ірпін'я : ВТФ Перун, 2003. – 1440 с.

18. Іванцов В. О. Адміністративно-правові засоби протидії правопорушенням в галузі фінансів : автореф. дис ... на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / В. О. Іванцов. – Х., 2010. – 20 с.

19. Новий тлумачний словник української мови: у трьох томах, 42000 слів / [уклад. В. В. Яременко, О. М. Сліпущко]. – видання друге, виправлене. – К. : Аконті, 2001. – Т. 1 : А-К. – 880 с.

20. Алексеев С. С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация / С. С. Алексеев // Советское государство и право. – 1987. – № 6. – С. 12–19.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ СУДЕЙ

М. ДИДИЧЕНКО,
судья Хозяйственного суда г. Киева

SUMMARY

The article discusses the legality of deprivation retired judges the right to permanent alimony. Difficult areas of such content are identified and the ways of their legal settlement are proposed. Legal literature and the current legislation in the field of social security of the judges are analyzed. It is proved what base is value for determining the amount of the monthly lifetime allowance retired judges. Held concretized characterization of the payment of the monthly lifetime allowance retired judges. The emphasis is made on the fact that in order to improve the legal regulation of life maintenance of judges is not only to guarantee the independence of judges, but also save the image of the state at the international level.

Key words: judges, social security, life-long maintenance, regulation, retirement.

* * *

В статье рассматривается вопрос правомерности лишения судей, вышедших в отставку, права на пожизненное содержание. Определены проблемные моменты такого содержания и предложены пути их правового урегулирования. Проанализированы юридическая литература и действующее законодательство в сфере социального обеспечения судей. Обосновано, что именно служит базовой величиной для определения размера ежемесячного пожизненного денежного содержания судьи в отставке. Проведена конкретизированная характеристика вопроса о выплате ежемесячного пожизненного денежного содержания судьям в отставке. Сделан акцент на том, что целью улучшения правового регулирования пожизненного содержания судей является не только обеспечение гарантии независимости судей, но и сохранение имиджа государства на международном уровне.

Ключевые слова: судьи, социальное обеспечение, пожизненное содержание, правовое регулирование, отставка.

Постановка проблемы. Сегодня в период коренных преобразований, происходящих в судебной системе, реформирования законодательства о судостроительстве и законодательства о социальном обеспечении, особенно внимания со стороны государства требует совершенствование правового регулирования социального обеспечения судей и урегулирования отдельных вопросов в этой сфере, которые остались вне поля зрения законодателя. Особого внимания требует вопрос правового регулирования денежного содержания судьи, который, имея право на отставку, продолжает работать на должности судьи. В настоящее время законодательство о судостроительстве и статусе судей, регулирующие вопросы получения ежемесячного пожизненного денежного содержания судьи в отставке, не содержит в себе положений о выплате судьям денежного содержания по достижении возраста, дающего право на такие выплаты, который продолжает находиться на должности судьи.

Актуальность темы исследования. Несмотря на большое количество публикаций, освещающих вопросы социального обеспечения судей, исследователями не было уделено достаточно внимания проблеме ежемесячного пожизненного денежного содержания.

Состояние исследования. Проблема социального обеспечения носителей судебной власти была предметом исследований В. Городовенко, Т. Галайденко, Б. Желик, Н. Куртка,

Т. Любовниковой, Л. Москвич, В. Скоморохи, М. Савенко, Д. Притыки, С. Штогуна, Ю. Уралова и других ученых.

Целью статьи является определение основ правового регулирования пожизненного содержания судей. Для достижения поставленной цели в процессе научного поиска предполагается рассмотреть особенности права на отставку судьи, определить сущность денежного пожизненного содержания, установить порядок и размер начис-



ления пожизненного содержания, выявить проблемные моменты и предложить пути их решения.

Изложение основного материала. Прежде всего следует отметить, что отношения в сфере пенсионного обеспечения судей регулируются Законом Украины «О судоустройстве и статусе судей» и отдельными положениями Закона Украины «О государственной службе». Так, статья 138 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» устанавливает, что судье, вышедшему в отставку, после достижения мужчинами возраста 62 лет, женщинами – пенсионного возраста, установленного статьей 26 Закона Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании», выплачивается пенсия на условиях, предусмотренных статьей 37 Закона Украины «О государственной службе», или по его выбору ежемесячное пожизненное денежное содержание (статья 138) [1]. Итак, пенсионный возраст для судей-мужчин равняется 62 годам, для женщин-судей 60 годам.

Ранее Законом Украины «О статусе судей» было определено, что пенсия или пожизненное денежное содержание судьи выплачивается ему полностью независимо от заработка, получаемого после выхода в отставку или на пенсию (ч. 6 статья 45) [2]. Кроме того, Постановлением Кабинета Министров Украины «Об оплате труда и ежемесячном денежном содержании судей» указывалось, что судьи, которые имеют право на отставку и продолжают работать на должности судьи, получают заработную плату и ежемесячное денежное содержание (п. 31) [3]. Таким образом, законодательством четко устанавливалось, что судья, который имел право на отставку и продолжал работать на должности судьи, получал и заработную плату, а также по его выбору пенсию или ежемесячное денежное содержание.

В настоящее время судьи, имеющие право на отставку и продолжающие работать, лишены права на получение денежного содержания, поскольку эти выплаты не предусмотрены нормами Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», который гарантирует ежемесячное пожизненное денежное содержание только

судьям, вышедшим в отставку. Более того, в части 5 статьи 138 указано, что выплата ежемесячного пожизненного денежного содержания, назначенного в соответствии с настоящей статьей, на период работы на должностях, дающих право на его назначение или право на назначение пенсии в порядке и на условиях, предусмотренных законами Украины «О прокуратуре», «О научной и научно-технической деятельности», «О статусе народного депутата Украины», «О государственной службе», прекращается. На этот период назначается и выплачивается пенсия в соответствии с Законом Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании».

Однако на необходимость и значимость выплаты денежного содержания работающим судьям указывает Решение Конституционного Суда Украины в деле по конституционному представлению Верховного Суда Украины относительно официального толкования понятия «ежемесячное пожизненное денежное содержание, которое содержится в подпункте «е» подпункта 165.1.1 пункта 165.1 статьи 165 Налогового кодекса Украины». Так, в резолютивной части решения указано, что ежемесячное пожизненное денежное содержание означает необлагаемую денежную выплату как судьи, который, имея право на отставку, продолжает работать в должности судьи и получает ее из Государственного бюджета Украины в виде ежемесячного денежного содержания, что является составной правовой статус судьи и одной из гарантий его независимости, так и судьи в отставке, который получает такую выплату из Пенсионного фонда Украины за счет средств Государственного бюджета Украины [4]. В данном Решении Конституционного Суда Украины, исходя из системного анализа Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», отмечено, что денежное содержание является самостоятельной гарантией независимости судьи и направлено на обеспечение его достойной жизни, поскольку судьи лишены законом права иметь другие источники доходов, кроме вознаграждения за научную, творческую и преподавательскую деятельность. Лишение судей права на получение

денежного содержания противоречит принципиальному положению статьи 22 Конституции Украины, которое указывает, что при принятии новых законов или внесении изменений в действующие законы не допускается сужение содержания и объема существующих прав и свобод [5], а также международным стандартам в сфере социального обеспечения судей.

Обращает на себя особое внимание часть 5 статьи 138 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», которая предоставляет возможность работающим судьям, которые имеют право на отставку, получать пенсию в соответствии с Законом Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании», то есть на общих основаниях, лишая их на время пенсии государственных служащих. Однако с такой позицией законодателя нельзя согласиться ввиду того, что судьи – это лица со специфическим правовым статусом, которым законом гарантировано право на назначение пенсии на условиях законодательства о государственной службе. При этом выход судьи на пенсию не является основанием для прекращения его полномочий, поскольку, во-первых, судья имеет право находиться на судейской должности до шестидесяти пяти лет, что является гарантией несменяемости судьи (статья 52) [1]. Во-вторых, Законом Украины «Об основных принципах социальной защиты ветеранов труда и других граждан преклонного возраста в Украине», который к престарелым относит лиц, достигших пенсионного возраста (статья 10) [6], предоставляет таким лицам равные возможности во всех сферах жизни, в том числе право на труд наравне с другими гражданами. Более того, лишение права лица на получение пенсии в соответствии со статьей 37 пока еще действующего Закона Украины «О государственной службе» и назначения пенсии на общих основаниях возможно только в связи с осуждением за умышленное преступление, совершенное с использованием должностного положения, или коррупционного деяния [7]. Учитывая приведенное, поскольку при решении вопроса о назначении пенсии судьи применяются положения Закона Украины «О госу-



дарственной службе», можно сделать вывод о том, что ограничение права судей на получение пенсии государственного служащего не согласуется с положениями действующего законодательства и нарушает их права в сфере социального обеспечения.

В связи с вышеизложенным следует отметить, что существует насущная необходимость во внесении изменений в Закон Украины «О судоустройстве и статусе судей» о восстановлении права работающих судей, имеющих право на отставку, на получение пенсии в соответствии с законодательством о государственной службе или пожизненного денежного содержания судьи по его выбору. Следовательно, в целях соблюдения гарантии независимости судей, необходимо в Законе Украины «О судоустройстве и статусе судей» прямо предусмотреть, что судьи, которые имеют право на отставку и продолжают работать, получают из бюджета Украины ежемесячное денежное содержание, которое не подлежит налогообложению, или пенсию на условиях, предусмотренных статьей 37 Закона Украины «О государственной службе».

Размер ежемесячного пожизненного денежного содержания судьи определяется согласно Закону Украины «О судоустройстве и статусе судей», в частности, статья 138 устанавливает, что ежемесячное пожизненное денежное содержание выплачивается судье в размере 80 процентов денежного содержания судьи, с которого был уплачен единый социальный взнос на общеобязательное государственное социальное страхование, а до 1 января 2011 года – страховые взносы на общеобязательное государственное пенсионное страхование [1]. Однако указанное положение не согласуется с законодательством Украины о социальном обеспечении.

Так, важно обратить внимание на то, что до вступления в силу Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» базовой величиной для определения размера ежемесячного денежного содержания судьи была заработная плата работающего на соответствующей должности судьи (ч. 4 статья 43) [2]. При этом ранее страховые взносы начислялись на сумму

расходов на оплату труда работникам, которые включали расходы на выплату основной и дополнительной заработной платы и других поощрительных и компенсационных выплат, в том числе в натуральной форме, которые определяются согласно нормативно-правовым актам, принятым в соответствии с Законом Украины «Об оплате труда» (статья 19) [8]. Таким образом, Закон Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» до 1 января 2011 года не определял ежемесячное пожизненное денежное содержание как базу для начисления социальных взносов на общеобязательное государственное пенсионное страхование, поэтому страховые взносы на общеобязательное государственное пенсионное обеспечение с ежемесячного денежного содержания судьи не отчислялись.

Как было указано выше, в настоящее время величиной начисления ежемесячного денежного содержания является базовый размер денежного содержания судьи, из которого были уплачены общеобязательные социальные взносы. Однако, основываясь на анализе положений действующего законодательства, есть основания утверждать, что денежное содержание судьи также в настоящее время не может быть базой для начисления социальных взносов. Данное утверждение основано на том, что согласно Закону Украины «О сборе и учете единого социального взноса на общеобязательное социальное страхование» базой для начисления единого взноса является, в частности, сумма начисленной заработной платы по видам выплат, которые включают основную и дополнительную заработную плату, другие поощрительные и компенсационные выплаты, в том числе в натуральной форме, определяемые в соответствии с Законом Украины «Об оплате труда» (ч. 1 статья 7) [9]. Статья 2 Закона Украины «Об оплате труда» определяет структуру заработной платы, которая состоит из основной и дополнительной заработной платы, а также других поощрительных и компенсационных выплат [10]. Учитывая приведенное и положения статьи 2 Закона Украины «Об оплате труда», необходимо отметить, что ежемесячное денежное

содержание не входит в состав заработной платы. Таким образом, ежемесячное денежное содержание в соответствии с Законом Украины «О сборе и учете единого социального взноса на общеобязательное социальное страхование» не является базовой величиной для начисления единого социального взноса. Аналогичная позиция изложена в разъяснениях Пенсионного фонда Украины относительно начисления и уплаты единого социального взноса на общеобязательное государственное социальное страхование [11].

Учитывая изложенное, можно предположить, что, с одной стороны, выплата ежемесячного пожизненного денежного содержания судьям в отставке становится невозможной, поскольку из нее не уплачивались страховые взносы на общеобязательное государственное пенсионное страхование до 1 января 2011 года и не начислялся единый социальный взнос на общеобязательное обязательное государственное социальное страхование. С другой стороны, возникает вопрос об определении размера ежемесячного пожизненного денежного содержания, поскольку его размер должен составлять 80 процентов денежного содержания судьи.

Таким образом, возникает закономерный вопрос: что именно служит базовой величиной для определения размера ежемесячного пожизненного денежного содержания судьи в отставке? Поскольку судьи получают только судебское вознаграждение, как это предусмотрено действующим законодательством о судоустройстве, по нашему мнению, именно размер судебного вознаграждения должен стать базой для начисления ежемесячного пожизненного денежного содержания. Данное утверждение основано, в частности, на положениях Европейской хартии «О статусе судей», которая предусматривает, что судьи, достигшие установленного законом возраста для выхода в отставку с судебской должности и которые выполняли судебские обязанности в течение определенного законом срока, должны получать пенсию после выхода в отставку, уровень которой должен быть близким к уровню последней заработной платы судьи (ста-



тя б) [12]. Таким образом, с целью законодательного определения этого вопроса считаем целесообразным внести изменения в Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей», которым прямо предусмотреть, что судьи, которые имеют право на отставку и продолжают работать, получают из бюджета Украины ежемесячное денежное содержание, которое не подлежит налогообложению, а его размер определяется в процентах от судейского вознаграждения.

Выводы. Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что проведение судебной реформы в Украине было одной из первоочередных задач, решение которой происходило поспешно, учитывая обязательства Украины перед Советом Европы. Одним из завершающих этапов реформирования судебной системы стало принятие Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей». Впрочем, в таких условиях законодателем не был проведен системный анализ заложенных норм в данный законодательный акт, что сделало актуальными определенные вопросы социального обеспечения судей из-за их неурегулированности, а в определенных случаях стало предпосылкой для ухудшения состояния социального обеспечения носителей судебной власти. В частности, это касается правового регулирования вопроса ежемесячного пожизненного денежного содержания по определению его размера, условий и порядка выплаты, страхования жизни и здоровья судей, назначения пенсии по инвалидности судьи и пенсии в связи с потерей кормильца нетрудоспособным членам семьи умершего судьи и других гарантий в сфере социального обеспечения судей. Приведенные проблемные вопросы требуют немедленного решения и усовершенствования с целью не только обеспечения гарантии независимости судей, но и сохранения имиджа государства на международном уровне.

Список использованной литературы:

1. Закон Украины «Про судостроїтї і статус суддів» від 07 липня 2010 року

№ 2453-VI // Голос України. – 2010. – № 142.

2. Закон України «Про статус суддів» від 15 грудня 1992 року № 2862-XII // Урядовий кур'єр. – 1993. – № 21 – 22.

3. Постанова Кабінету Міністрів України «Про оплату праці та щомісячне грошове утримання суддів» від 03 вересня 2005 року № 865 // Офіційний вісник України. – 2005. – № 36. – Ст. 2195.

4. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо офіційного тлумачення поняття «щомісячне довічне грошове утримання що міститься у підпункті «е» підпункту 165.1.1 пункту 165.1 статті 165 Податкового кодексу України» від 14 грудня 2011 року № 18-рп/2011 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 100. – Ст. 3666.

5. Конституція України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

6. Закон України «Про основні засади соціального захисту ветеранів праці та інших громадян похилого віку в Україні» від 16 грудня 1993 року № 3721-XII // Урядовий кур'єр. – 1994. – № 11-12.

7. Закон України «Про державну службу» від 16 грудня 1993 року № 3723-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 52. – Ст. 490.

8. Закон України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» від 9 липня 2003 року № 1058-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 49. – Ст. 376.

9. Закон України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» від 08 липня 2010 року № 2462-VI // Офіційний вісник України. – 2010. – № 61. – Ст. 2108.

10. Закон України «Про оплату праці» від 23 березня 1995 року № 108/95 ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1995 – № 17. – Ст. 121.

11. Роз'яснення Пенсійного фонду України «Щодо нарахування та сплати єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» від 11 березня 2011 року [Електронний ресурс] :

Система «ЛІГА : ЗАКОН». – Версія : ЕЛІТ 9.0.1.

12. Європейська хартія про закон «Про статус суддів» 10 липня 1998 року // Судова практика. – 2011. – № 3. [Електронний ресурс] : Система «ЛІГА : ЗАКОН». – Версія : ЕЛІТ 9.0.1.