



ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ ОБЩЕСТВА

Н. БОРТНИК,

доктор юридических наук, доцент,

заведующий кафедрой административного и информационного права

Учебно-научного института права и психологии Национального университета «Львовская политехника»

SUMMARY

The article is devoted opening of objective process of globalization which changes the modern world swiftly, more insistent requiring from entire countries and everybody of search of the place in this vzaimouvyazannom and interdependent world, to the search of strategy of the development in the third millennium. A process of globalization is the event of world value and engulfs all spheres of human activity. In modern terms in the processes of globalizations in a that or other measure practically entire countries are pulled in and that or other measure. Globalization of the world has objective character and predefined foremost internationalization of all sides of life of countries and people, that makes progress quickly, what is represented in that those or other lines or problems of community development are acquired by planetary scales.

Key words: process of globalization, conformity to law of globalization, internationalization of public life, international copulas, tendencies of globalization, world association.

* * *

Статья посвящена раскрытию объективного процесса глобализации, которая стремительно изменяет современный мир, настоятельнее требуя от всех стран и каждого человека поиска своего места в этом взаимосвязанном и взаимозависимом мире, поиску стратегии своего развития в третьем тысячелетии. Процесс глобализации является событием мирового значения и охватывает все сферы человеческой деятельности. В современных условиях в процессы глобализаций в той или другой мере втянуты практически все страны и народы мира. Глобализация мира имеет объективный характер и предопределена прежде всего интернационализацией всех сторон жизни стран и народов, которая быстро прогрессирует, отображается в том, что те или другие черты или проблемы общественного развития приобретают планетарные масштабы.

Ключевые слова: процесс глобализации, закономерность глобализации, интернационализация общественной жизни, международные связи, тенденции глобализации, мировое сообщество.

Постановка проблемы. Глобализм – это принцип подхода в теории и политике к формированию, организации, функционированию и развития мира как целостной экономической, социокультурной и политической суперсистемы. Глобализм означает, что современное человечество рассматривается не как простая сумма, совокупность более или менее отделенных стран и народов, а как одно целое, принципиально новая всемирная, глобальная система, все структурные элементы которой (страны, народы и тому подобное) находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, что непрерывно углубляются.

Анализ исследования проблемы. Разные аспекты таких понятий, как «глобализация», «глобализм», «глобалистика», на протяжении длительного времени исследовал целый ряд известных зарубежных и отечественных ученых. Весомый вклад в исследование этого феномена внесли: К. Ясперс, А. Тойнби, Р. Робертсон, Ф. Кэссиди, А. Гальчинский и др.

Цель статьи заключается в исследовании глобализации как комплексного геополитического, геоэкономического, геокультурного явления, которое ощутимо влияет на все стороны жизнедеятельности людей и характеризуется сближением разных стран, наций и народов, направленностью на создание общего экономического поля, информационного пространства и тому подобное.

Изложение основного материала. В конце XX-начале XXI ст. тема глоба-

лизации вышла на первый план общественного сознания. Глобализация выступает в качестве объективной закономерности развития всего человечества, формирования в будущем единственного взаимоувязанного мирового сообщества. Еще в 1949 г. немецкий философ К. Ясперс выдвинул идею о «глобальном единстве», «единственном человечестве», «единственной судьбе народов», «сотворения целостного планетарного мира людей». Говоря о неминуемом глобальном единстве мира, он указал на два пути будущего развития общества: с одной стороны, всегда будет действовать стремление власти, которая ставит целью создание мировой империи, а с другой – стремление мира к такому мирозданию, в котором жизнь людей будет свободной от страха. Мировая империя содержится единственной властью, которая подчиняет себе всех из какого-то одного центра через насилие, а мировой

порядок – это единство без единственной власти, единство общего согласия, солидарной ответственности за судьбу человечества [1, с. 245-246]. А. Тойнби утверждал, что в XX веке началась общая мировая история, которая коснулась не только основы общественного строя, но и основных тенденций мировых социальных процессов. Характеризуя новый миропорядок, Тойнби в книге «Исследования истории» писал: «индустриальная система начала резко наращивать свою активность, так что размах ее деятельности приобрел глобальный характер».

Процесс глобализации является событием мирового значения и охватывает все сферы человеческой деятельности. В современных условиях в процессы глобализаций в той или другой мере втянуты практически все страны и народы мира.

Идея глобализации впервые появилась в малоизвестных французских и американских публикациях 60-х годов XX века. Понятие «глобализация» вошло в научное обращение в 70-х годах прошлого века. Его связывают с новым этапом цивилизационного развития, с особенностями утверждения постиндустриального производства и формирования на этой основе нового международного разделения труда [2, с. 209]. В



современном понимании термин «глобализация» появился в середине 80-х годов XX века. Появление этого срока связывают с именем Т. Левитта, который ввел его в статье, которая была опубликована в «Гарвард бизнес ревью» в 1983 г., а распространение он получил благодаря американскому социологу Р. Робертсону, который в 1985 г. дал определение понятию «глобализация» [3, с. 199].

В зарубежной и отечественной науке нет единственной точки зрения относительно сущности процесса глобализации, а также таких понятий, как «глобализация», «глобализм», «глобалистика». Существует несколько десятков разных, в том числе и взаимоисключающих, определений глобализации, которая отображает сложность и неоднозначность этого явления. Рассмотрим некоторые из них.

Р. Робертсон рассматривает глобализацию как исторический процесс усиления контактов между разными частями света, который приводит к росту однообразия в жизни народов планеты. Английский ученый Д. Гелд отмечает, что глобализация предусматривает то, что политическая, экономическая и социальная деятельность становится всемирной по своим последствиям.

«Глобализация, – пишет В. М. Лукашевич, – это объективный социальный процесс, содержанием которого является усиление взаимосвязей и взаимозависимости национальных экономик, национальных политических и социальных систем, национальных культур, а также взаимодействие человека с окружающей средой. В основе глобализации лежит развитие мировых рынков товаров, услуг, труда, капитала» [4, с. 13].

У. Бек считает, что «глобализация имеет в виду процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных факторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности» [5, с. 26].

Под процессом глобализации следует понимать, отмечает Ф. Х. Кэссиди, общие проблемы, которые задевают как мир в целом, так и последствия интеграционных процессов в виде становления единственного мирового рынка, свободное движение товаров и капитала, а также распространение информации [6, с. 76].

О. М. Чумаков представляет «глобализацию» как процесс универсализации, становления единственных для всей планеты Земли структур, связей и отношений в разных сферах общественной жизни. Глобализация характеризуется единственным мировым хозяйством, общей экономической взаимосвязью, глобальными коммуникациями» [7, с. 70].

А. Я. Ельников определяет глобализацию как диверсификацию, расширение и углубление всей системы транснациональных хозяйственных и культурных связей, которые предоставляют им общепланетарного, глобального измерения [8, с. 4].

Современная глобализация, подчеркивает В. Л. Иноземцев, это процесс превращения глобальных социально-экономических систем, которые уже достигли высокой степени взаимозависимости, в единую мировую систему, которая развивается на основе относительно унифицированных закономерностей [9, с. 159].

Нельзя не согласиться с определением глобализации, которое дает Л. С. Воробьева. По ее мнению, «глобализация – это этап развития социальной реальности, которая началась в конце XX века и характеризуется возникновением новых структур общемирового масштаба (экономического, политического, информационного, связи и транспорта и тому подобное), которые определяют возникновение соответствующих функциональных отношений между разными социальными системами (международные организации, государства и тому подобное) и отдельными людьми» [10, с. 203].

Разная трактовка понятия «глобализация» предопределена масштабностью этого феномена и тем обстоятельством, что ряд исследователей определяют процесс глобализации с использованием разных методологических подходов. Понятие «глобализация» тесно связано с понятиями «глобализм» и «глобалистика». Многие исследователи в понятие «глобализм» вкладывают то же содержание, что и в понятие «глобализация», часто рассматривают их как синонимы. Существуют и другие точки зрения, которые выходят из того, что глобализация выступает как общая теория глобализма. Некоторые авторы под глобализацией понимают систему идей,

которые отображают объективные процессы глобализации. Впервые концепцию глобализма изложил, как принято считать, З. Бжезинский в 1968 г.

«Глобализм, – с точки зрения В. М. Лукашевича, – это общепланетарная реальность, единое экономическое и социокультурное пространство на основе взаимосвязей и взаимозависимости стран и народов, увеличением объемов и ускорением темпов обмена товарами и услугами, международного перемещения капиталов и рабочей силы, взаимопроникновения духовных цивилизационных ценностей, которые формируются» [11, с. 14].

О. М. Чумаков обращает внимание на другой аспект понятия «глобализм». Он подчеркивает, что глобализм – это явление, которое характеризует целостность мира, а также мировоззренческая установка, тип сознания, способ видения мира, когда глобальная компонента становится доминирующей [7, с. 71].

В Новой философской энциклопедии глобализм определяется как «междисциплинарное исследование новых условий эволюции жизни на планете, связанных с общими тенденциями развития цивилизации, теми противоречиями глобального масштаба, в качестве субъекта которых выступает человечество в целом и природа, а также исследование глобальных проблем (угрозы ядерной войны, гонки вооружений, разрыва в уровнях развития разных регионов и народов мира, экологической, энергетической, продовольственной кризис, демографического взрыва и тому подобное); совокупность политических стратегий, связанных с организацией и координацией усилий всего человечества на предупреждение его самоуничтожения» [12, с. 533].

В отличие от глобализма глобалистика – это междисциплинарная отрасль научного знания, которое образуется на стыке философии, естественных, технических и гуманитарных наук, а также совокупность практических действий (правительственных решений, политических акций, общественных движений и тому подобное), ориентированных на анализ и решение противоречий общечеловеческого характера [7, с. 31].

Как самостоятельное научное направление глобалистика начала форми-



роваться в конце 60-х годов XX ст. В современной глобалистике выделяют три группы глобальных проблем: проблемы межгосударственных отношений, экологические и демографические проблемы. В. М. Лукашевич рассматривает глобалистику как науку о глобализме и глобализацию, и их содержание, тенденции развития и последствия, с прогнозированием будущего человечества, отдельных регионов и стран [4, с. 13].

В философской, правовой и социологической литературе понятия «глобализация» и «интернационализация» взаимозавязывают и даже отождествляют, употребляют как синонимы. Глобализация мира имеет объективный характер и предопределена прежде всего интернационализацией всех сторон жизни стран и народов. И наоборот, успех при решении проблем всего человечества все больше зависит от положения в каждой стране, от активности и согласованности действий каждой и всех стран, народов мира.

Известный ученый В. Л. Иноземцев рассматривает глобализацию как обычный этап интернационализации общественной жизни, потому весь исторический процесс становления социального сообщества человечества – это процесс глобализации, в котором выделяются ее этапы [9, с. 159].

В. М. Лукашевич определяет «глобализацию как бурный рост международных рынков, интернационализацию хозяйства, когда происходит изменение мировых экономических национальных границ, формирования мировой экономики, приведения национальных норм и механизмов в соответствие с нормами передовых стран» [4, с. 15].

Е. Г. Кочетов считает, что «интернационализация все больше и больше спрессовывает мировую хозяйственную жизнь, всемирное хозяйство становится компактнее. Особенно заметным это стало на рубеже 70-80-х годов прошлого века, когда темпы интернационализации производства ускорились под воздействием изменений, которые коснулись мировой экономики» [13, с. 113].

Значительное развитие в современной философско-правовой литературе приобрела идея, что глобализация выступает качественно в качестве новой ступеньки или этапа интернационализации всех сфер общественной жизни. М.

В. Загладин под глобализацией понимает новый этап мирового развития, который характеризуется резким ускорением темпов интернационализации экономической, социальной, политической и духовной жизни [14, с. 3-4]. Эту мысль разделяет и А. П. Бутенко. По его мнению, глобализация – «это такой уровень интернационализации общественного производства, когда главным источником общественного богатства становится уже не труд в своей непосредственной форме, а наука как непосредственная производственная сила» [15, с. 6].

Существуют и другие точки зрения, которые касаются вопрос взаимосвязи процессов глобализации и интернационализации. В частности, А. Я. Ельянов выходит из понимания того факта, что глобализация не меняет и не отменяет интернационализацию, а происходит одновременно с ней, приумножая каналы, формы и средства хозяйственной и культурной интеграции стран, которые относятся к разным цивилизационным уровням и находятся на разных ступенях общественно-экономической зрелости [8, с. 4].

По нашему мнению, понятия глобализации и интернационализации тесно связаны между собой. Глобализация является наивысшей стадией (формой), качественно новым этапом развития процесса интернационализации всех сфер жизни общества.

На сегодняшний день вопрос о начале процесса глобализации остается дискуссионным, на него в литературе нет однозначного ответа. Одни ученые связывают это начало с эпохой больших географических открытий и дальнейшей колонизацией, другие – с началом индустриализации, распространением рыночных отношений, западной культуры, демократии и государственности, третьи связывают «волны глобализации» с экспансией мировых религий, а некоторые с урбанизацией и информатизацией [16, с. 2].

Большинство исследователей считают, что глобализация не является чертой нашего времени, ее начало относится к XV ст., когда началось превращение «мира европейских экономик» в мировую хозяйственную систему. В. М. Лукашевич выделяет следующие периоды в процессе развития глобализации:

1) волна колонизации многих неза-

падных культур, начиная со второй половины XVII в. Этот был период первичного нагромождения капитала и становления капиталистической системы;

2) второй период – конец XIX-первая половина XX ст. – связан с эпохой империализма: вывозом капитала, как финансового, так и человеческого, распределением мировых рынков, территориальным разделом мира, господством монополий и финансовой олигархии;

3) третий период глобализации начинается с середины до 80-х годов XX ст., и происходит в условиях противостояния двух мировых систем: капиталистической и социалистической; современный период начался на рубеже веков. Его содержание определяется двумя глобальными факторами: крахом мировой социалистической системы и кризисом глобальной капиталистической системы [4, с. 248-249].

М. А. Чешков обосновывает три исторические стадии глобализации:

1) стадия локально-региональной глобализации (эпоха осевого времени);

2) стадию мировой глобальности, которая ведет свое существование от XVI ст. и становится необратимой до конца XIX и достигает пика до конца XX ст.;

3) стадию планетарной или общечеловеческой глобальности, которая формируется во время информационной революции, приобретая всеобщность и по глубине, и по масштабу [7, с. 349].

Выводы. Подытоживая изложенное, можем констатировать, что к началу XXI века в процесс глобализации в той или другой степени было втянуто практически все человечество. Глобализация выступает в качестве объективной закономерности, которая охватывает все сферы жизни общества: экономику, политику, культуру, мораль и тому подобное и основывается на глобализации мировой экономики, развитии производственных сил, научно-технической революции и информатизации. Глобализация является сложным и внутренне противоречивым процессом. В то же время процессы глобализаций заостряют существующие и порождают новые проблемы и противоречия, приводят к негативным последствиям. Единственный правильный ответ человечества на угрозу глобализации – это мировая интеграция и солидарность, единство мира, глобальная демократия и справедливость.

Список использованной литературы:

1. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.
2. Гальчинський А.С. Глобальні трансформації: концептуальні альтернативи. Методологічні аспекти / А. С. Гальчинський. – К. : Либідь, 2006. – 312 с.
3. Воробійова Л. С. Глобалізація як соціальне явище сучасності / Л. С. Воробійова // Наука. Релігія. Суспільство. – 2006. – № 2. – С. 199–204.
4. Лукашевич В. М. Глобалістика / В. М. Лукашевич. – Львів : «Новий світ – 2000», 2007. – 400 с.
5. Бек У. Что такое глобализация? / У. Бек. – М. : Прогресс, 2001. – 301 с.
6. Кессиди Ф. Х. Глобализация и культурная идентичность / Кессиди Ф. Х. // Вопросы философии. – 2003. – № 1. – С. 46–79.
7. Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира : монография / А. Н. Чумаков. – М. : Проспект, 2005. – 432 с.
8. Эльянов А. Я. Глобализация и догоняющее развитие / Эльянов А. Я. // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 1. – С. 3–16.
9. Иноземцев В. Л. Глобализация и неравенство: что причина, что следствие / Иноземцев В. Л. // Россия в глобальной политике. – 2003. – № 1. – С. 154–162.
10. Воробійова Л. С. Глобалізація як соціальне явище сучасності / Воробійова Л. С. // Наука. Релігія. Суспільство. – 2006. – № 2. – С. 199–204.
11. Лукашевич В. М. Глобалістика / Лукашевич В. М. – Львів : «Новий світ – 2000», 2007. – 400 с.
12. Новая философская энциклопедия. – В 4-х т. – М. : Мысль, 2000. – Т. 1. – С. 533–534.
13. Кочетов Э. Г. Глобалістика. Теорія, методологія, практика / Э. Г. Кочетов. – М. : НОРМА, 2002. – 672 с.
14. Загладин Н. В. Вместо предисловия / Глобализация и Россия (Круглый стол) / Загладин Н. В. // Мировая экономика и международные отношения. – 2002. – № 9. – С. 3–4.
15. Бутенко А. П. Глобализация: сущность и современные проблемы / Бутенко А. П. // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 3. – С. 5–14.
16. Урсул А. Д. Глобализация, устойчивое развитие, ноосферогенез: информационные процессы / Урсул А. Д., Урсул Т. А. // Научно-техническая информация. – Серия 1. – 2005. – № 4. – С. 1–15.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРУГА СУБЪЕКТОВ РАЗГЛАШЕНИЯ «СЛЕДСТВЕННОЙ ТАЙНЫ» ПО РОССИЙСКОМУ И УКРАИНСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

А. БРАЖНИК,
ассистент кафедры публичного права
Полтавского юридического института
Национального университета «Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»

SUMMARY

The article presents a comparative analysis of the legislation of Russian Federation and Ukraine, which define a group of subjects of disclosure of the investigation secrecy. The author relates to the subjects of disclosure of the investigation secrecy only those participants of criminal procedure, whose obligation to keep up the data of pretrial investigation is fixed by the code. The author points to «gaps» in the Ukrainian legislation, that leading to the fact that a number of participants of pre-judicial criminal proceedings can't be recognized by subjects of disclosure of investigative secrecy because of absence in the law of a respective obligation.

Key words: disclosure, investigation secret, subject of crime.

* * *

В статье проводится сравнительный анализ положений законодательства Российской Федерации и Украины, которыми определяется круг субъектов разглашения следственной тайны. Автор предлагает относить к субъектам разглашения следственной тайны только тех участников уголовно-процессуальной деятельности, для которых обязанность хранить данные досудебного расследования нормативно закреплена в самом кодексе. Автор указывает на пробелы в украинском законодательстве, ведущие к тому, что ряд участников досудебного уголовного производства не могут быть признаны субъектами разглашения следственной тайны из-за отсутствия в законе соответствующей обязанности.

Ключевые слова: разглашение, следственная тайна, субъект преступления.

Постановка проблемы. Ряд бланкетных диспозиций уголовно-правовых предписаний для точного установления своего содержания требуют обращения к уголовно-процессуальному закону. Это высказывание в полной мере относится и к запрету разглашать данные предварительного расследования по уголовному делу. Использование как в статье 310 УК РФ, так и в ст. 387 УК Украины законодательной конструкции, которая лишь указывает на круг процессуальных субъектов, подлежащих уголовной ответственности за разглашение, делает актуальным проведение соответствующего исследования.

Состояние исследования проблемы. Компаративный подход при исследовании уголовно-правового запрета разглашения данных предварительного расследования уже применялся рядом российских ученых. Так, Л. В. Иногамова-Хегай, А. В. Бриллиантов, Н. Р. Косевич в своих исследованиях неоднократно обращались к опыту украинского законодателя. Однако проведенный ими анализ соответствующей уголовно-правовой нормы частично утратил актуальность в связи с законодательными изменениями в Украине. К тому же сравни-

тельно-правовое исследование вышеперечисленных авторов носит фрагментарный характер, так как сводится лишь к указанию на то, что в отличие от УК РФ в УК Украины закрепляется ответственность за разглашение лиц, в производстве которых находится уголовное дело.

Целью этой статьи является определение, на основе системного анализа уголовного и уголовно-процессуального законов обеих стран, круга субъектов разглашения следственной тайны по ст. 310 УК РФ и выявление пробелов в УК Украины в вопросе отнесения