



возможными для применения во время законодательного обеспечения защиты производства органической продукции на стадии селекции в животноводстве, с единственным направлением доработки относительно предусмотренных принципов воплощения биотехнологической селекции, создания трансгенных видов, и тому подобное.

Список использованной литературы:

1. Андрейцев В. Тектолого-правові аспекти забезпечення сучасної екологічної політики держави // Право України. – 2011. – № 2. – С. 66–84.
2. Балюк Г. Проблеми законодавчої регламентації та реалізації в Україні екологічної складової концепції сталого розвитку // Право України. – 2011. – № 2. – С. 85–94.
3. Малишева Н. Екологічне право: вектори розвитку в ХХІ сторіччі // Право України. – 2011. – № 2. – С. 114–123.
4. Кулинич П. Екологічні імперативи в системі правової охорони сільськогосподарських земель України // Право України. – 2011. – № 2. – С. 140–147.
5. Про Загальнодержавну програму селекції у тваринництві на період до 2010 року : Закон України від 19 лютого 2004 року // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 23. – Ст. 319.
6. Про затвердження положень щодо проведення апробації та реєстрації селекційних досягнень у тваринництві : Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02.07.2012 року № 385 // Відомості Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z1217-12>.
7. Про племінну справу у тваринництві : Закон України від 15 грудня 1993 року // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 2. – Ст. 7.
8. Сучасний тлумачний словник української мови: 65 000 слів / За заг. ред. д-ра філол. наук, проф. В. В. Дубічинського. – Х. : ВД «ШКОЛА», 2006. – 1008 с.
9. Юридична енциклопедія: В 6 т. / Редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. : «Укр. енцикл.», 1998 – Т. 5: П-С. – 2003. – 736 с.

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ КОНСТИТУЦИИ – КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

Т. ПОДРОЖНАЯ,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры экономической теории и права
Подольского государственного аграрно-технического университета

SUMMARY

In the article the constitutionalize the legal system of Ukraine. Constitutionalization of the legal system is defined as the penetration of the constitutional provisions and principles (values) in the structure of the legal system in order to transform the universal provisions of the Constitution of Ukraine. The Constitution is the central element, the core of the legal system. It is a powerful pravosozdatelnym factor and the main regulatory criterion of interpretation and application of all legal acts. Purpose of the Basic Law is largely determined and is associated with the process of constitutionalization. In the process of constitutionalization of the legal system, constitutional values apply to all of the structural elements of the legal system. As a result, the data elements konstitutsionaliziruyutsya, their relations are improving, and the entire system is constitutional.

Key words: the Constitution of Ukraine, the legal system, legal regulation, constitutionalization, modernization.

В статье рассматриваются основные вопросы конституционализации правовой системы Украины. Определяется конституционализация правовой системы как процесс проникновения конституционных положений и принципов (ценностей) в структуру правовой системы с целью трансформации универсальных положений Конституции Украины. Конституция является центральным элементом, ядром правовой системы. Она выступает мощным правосоздательным фактором и главным нормативно-правовым критерием толкования и применения всех юридических актов. Назначение Основного закона во многом определяется и связано с процессом конституционализации. В процессе конституционализации правовой системы Украины конституционные ценности распространяются на все структурные элементы правовой системы. В результате данные элементы конституционализуются, связи между ними налаживаются, а вся система становится конституционной.

Ключевые слова: Конституция Украины, правовая система, правовое регулирование, конституционализация, модернизация.

Постановка проблемы. Современные реалии конституционной жизни страны предъявляют требования к характеристикам конституционализации, которые невозможно исследовать только при помощи традиционных для отечественной юридической науки концепций правовопонимания. Выход векторов теоретико-правовых исследований должен быть направлен на феномены конституционно-правового характера. «Конституционная модернизация еще не стала динамичной частью жизни общества. Но самое время задуматься над ее сущностью и постепенно переходить к осмыслению с научных позиций содержательной направленности этого важного политического процесса» [29, с. 22] – справедливо по этому поводу замечает профессор А. Селиванов.

Собственно проблема конституционализации правовой системы Украины имеет большое значение не только для решения чисто научных задач, но и для юридической практической деятельности. В этом аспекте, признавая Конституцию центральным элементом, ядром правовой системы,

следует заметить, что, назначение Основного закона во многом определяется и связано с процессом конституционализации. В частности, на этот термин в свое время обратил внимание ведущий теоретик права Ю. Тихомиров, который указал причины использования «конституционной доминанты» в от-



естественном правоведении: во-первых, Конституция занимает ведущее место в правовой системе, в области законодательства. Во-вторых, Конституция имеет высшую юридическую силу, когда все другие правовые акты издаются на основе и во исполнение ее положений, а в случае разногласий действуют нормы Конституции. В-третьих, Конституция выступает мощным правосоздательным фактором: и в смысле прямого действия ее норм, и благодаря нормативно-ориентационному влиянию на процесс законотворчества. В-четвертых, Конституция служит главным нормативно-правовым критерием толкования и применения всех юридических актов, осуществление юридических действий [32, с. 18].

Актуальность темы исследования. Провозглашенные в Конституции Украины правовые идеи, нормы и принципы верховенства закона, положения о правах и свободах человека и гражданина соответствуют нормам международного права и имеют важное значение для продолжения конституционно-правовой реформы. Учитывая это, потребность модернизации правовой системы Украины с целью обеспечения ее наиболее эффективного функционирования, предполагает актуализацию исследования идейных вопросов ее конституционализации.

Состояние исследования. В нынешних условиях вопрос конституционализации отдельных элементов правовой жизни исследуют в своих научных исследованиях ведущие украинские ученые: Н. Пархоменко, Ю. Шемшученко, Ю. Барабаш, А. Скрипнюк, А. Селиванов, В. Кампо, изучающие проблемы конституционализации публичного и частного права в практике Конституционного Суда Украины, с позиций влияния правовой политики на законодательство и обще-теоретических проблем правового порядка [15; 26; 30], российские исследователи: Г. Арутюнян, труды которого касаются конституционализации общественных отношений, И. Кравец рассматривает процесс конституционализации («идейной квинтэссенции в соблюдении правового порядка») правопорядка, и А. Саломатин, который обращает внимание на конституционализацию государства и права как составляющие правовой модернизации [3; 18; 28].

Однако, приходится констатировать, процесс конституционализации правовой системы малоизученный со стороны и отечественных, и зарубежных правоведов. В отечественной юридической науке еще наработано единого научно обоснованного понимания сущности и основных признаков категории «конституционализация правовой системы», не подвержено системному критическому анализу результаты соответствующих тематических исследований, не обобщено практику применения этого термина в исследованиях юридического характера. Именно эти аспекты конституционализации правовой системы Украины и являются целью и задачей статьи.

Изложение основного материала. Сейчас отметим, что некоторые авторы рассматривают категорию «конституционализация» только как категорию той или иной отрасли права. То есть в контексте современной познавательной ситуации в юридической науке эту категорию применяют преимущественно как обобщающее понятие со слишком широким содержанием, которое призвано облегчить восприятие Конституции как основополагающей нормы в регулировании конкретных общественных отношений. Именно в таком смысле термин «конституционализация» используют В. Крусс [19], П. Баранов [7], С. Денисов [11], Ю. Аврутин [1]. Термин «конституционализация» употребляется в различных отраслевых исследованиях, в которых освещаются вопросы конституционализации трудового законодательства (Г. Василевич) [10], конституционализации государственной молодежной (А. Кочетков) [17] и социально-экономической (Г. Дончевский, М. Бондарь, С. Зинченко) [8; 13; 14] политики, конституционализации норм договорного права (С. Либанова) [21], конституционализации уголовного законодательства (Ю. Ляхов) [23], конституционализации политических партий (Е. Маркова) [24], конституционализации международного права (М. Баймуратов, К. Долгов, Е. Миряшева) [5; 12; 25]. Некоторые авторы рассматривают этот процесс относительно конституционного правосудия (В. Сивицкий, Черненко) [31; 33]. Особенно активно ученые обсуждают проблемы конституционализации

европейского права и возникновение на его основе «постнационального конституционализма» в Европейском Союзе (Я. Чернопыщук) [34].

Разделяя концептуальные положения некоторых ученых, необходимо отметить, что феномен конституционализации нужно рассматривать как соответствие правовой нормы основным конституционным положениям. В связи с этим эффективное правовое регулирование общественных отношений выступает некоторой степенью установления механизма конституционного характера, а процесс юридизации общественных отношений в рамках такого механизма - как постепенная конституционализация правового порядка в целом [18, с. 121]. По этому поводу следует заметить, что для определения природы, особенностей и способов воздействия Конституции на общественные отношения в отечественной науке, как правило, до сих пор используют понятие «конституционное регулирование». Применение конституционного регулирования к общественным отношениям служит объективным показателем важности подготовки и принятия Конституции государства.

Уровень конституционного регулирования наиболее высокий из возможных уровней правового регулирования. И именно благодаря конституционализации обеспечивается (с учетом изменений и перспектив развития институтов власти, демократии и гражданского общества) уровень конституционного регулирования. Как следствие, такая конституционализация способствует стабильности и преемственности их конституционно-правового развития [6, с. 52]. Именно поэтому очень важно прибегать в исследованиях к сущности и основным характеристикам конституционализации всех элементов правовой системы как основы механизма правового регулирования. И это потому, что нормы Конституции Украины (как известно) выступают высшим материальным критерием права. Все, что содержится и выражается в праве, должно соответствовать конституционным нормам. Конституция имеет высшую юридическую силу, является приматом относительно всех остальных норм. Главные цели, закрепленные в Конституции Украины, являются ведущими



ориентирами и для нормотворческого процесса, и для деятельности по реализации правовых норм. Нормы Конституции, по сравнению с отраслевыми нормами, имеют высшую юридическую силу в иерархии правовых норм и являются основополагающими (отсюда и название – Основной Закон государства). Отметим также, что существует возможность многовариантного толкования конституционной нормы с учетом изменения жизненных обстоятельств или субъективного правопонимания. Все конституционные нормы предопределяют содержание отраслевых норм, иногда корректируя их в процессе правоприменения.

Заметим, что важное значение в процессе конституционализации правовой системы имеют также конституционные принципы, которые отличаются нормативным характером. Их роль заключается в том, что «они аккумулируют, обобщают наиболее важные, социально значимые явления и процессы материальной и духовной жизни общества, дают им оценку и вводят их в рамки принятых в государстве нормативов» [22, с. 48]. Они тесно связаны с регулированием общественных отношений, влияющих на всю правовую систему и действуют именно как правовые принципы, которыми должны руководствоваться все правотворческие и правоприменительные органы, все граждане, должностные лица и общественные объединения. Конституция дает импульс, а также устанавливает принципы развития отраслевого законодательства, вызывая тем самым законотворческую и правоприменительную стратегию в нем. Конституционные принципы в полной мере обладают свойствами нормативно-правового регулятора общественных отношений, «а их сила обусловлена отношением к ним общества» [37, с. 25-26].

Итак, Конституция призвана направлять в правильном направлении общественные процессы, а ориентиром для этого служат ее нормативно установленные цели. Безусловно, в процессе функционирования, правовая система подвергается воздействию многих факторов (как объективных, так и субъективных), которые наблюдаются в обществе на конкретном этапе его развития. В этом контексте следует отметить,

что особая природа Конституции состоит в том, что она является юридически узаконненным балансом интересов всех социальных групп. Основной Закон способствует устранению соответствующих коллизий с помощью специфического конституционного воздействия на все сферы общественных отношений, выступая механизмом согласования частноправовых и публично-правовых интересов. В частности, по мнению известного украинского ученого-конституционалиста А. Селиванова, «если путь конституционной модернизации будет воспринят обществом как диалог с властью ... то это будет надежным залогом стратегического согласия в общественном сознании» [30, с. 31]. Со своей стороны, заметим, что именно конституционализация должна гарантировать чтобы публичная власть в любом из своих проявлений осуществлялась на основе критериев рациональности, пропорциональности и такими средствами, которые предусматривают минимально ограниченное вмешательство в процесс реализации основных прав человека [36, с. 62]. Конституция содержит базовую логику взаимоотношений личности с обществом и государством, являясь инструментом для преодоления социальных и политических кризисов, поэтому обеспечивается необходимый для осуществления преобразований уровень стабильности общественных отношений.

Учитывая это, само осуществление процесса внедрения норм Конституции Украины в структурные элементы украинской правовой системы является непременным условием проведения модернизационных преобразований. Конституционные нормы должны пронизывать все элементы правовой системы государства. Для этого важно, чтобы не только было введено положение Конституции в текущее законодательство но и чтобы были созданы условия для прямого действия конституционных норм и применения их в различных сферах правовой жизни, ведь, как правильно отмечает Г. Арутюнян, реальное правовое мерило демократизации общества - это уровень конституционализации общественных отношений на основе верховенства права [2, с. 43].

Модернизация права не может сосредотачиваться только на развитии

нормативных правовых актов и их упорядочении. Главная задача успешной реализации общественной трансформации - это последовательность в конституционализации общественных отношений с преодолением конфликта между Конституцией, правовой системой и правоприменительной практикой [2, с. 119]. По нашему мнению, процесс преобразования правовой системы должен быть комплексным, включать все ее составные части, в частности обеспечение единства объективного и субъективного права, усовершенствования деятельности правотворческих и правоприменительных органов, ответственности развития правоотношений действующему праву. Однако главное место в этом процессе должна принадлежать повышению уровня правосознания субъектов права. Только при таких условиях, по нашему убеждению, можно обеспечить необходимую дееспособность правовой системы Украины. Поскольку приоритетными направлениями в нашей стране стали социальная сфера, здравоохранение, сельское хозяйство, образование, то можно сделать вывод, что страна стремится к построению не только социального, но и правового государства. Это возможно при условии создания эффективной правовой системы, требующей не только дальнейшего развития правовых институтов, но и коренной трансформации базового элемента существования и развития всей правовой системы - правового сознания общества. Современное государство - это такая правовая, демократическое государство, идеология и политика которой исходят из интересов общества, а не государственной власти. Здравоохранение, образование и жилье – это те области, где гражданам большей степени необходима поддержка со стороны государства. С внедрением программ, касающихся реализации приоритетных национальных проектов, в них появилась возможность в большей мере реализовать свои социально-экономические права, предусмотренные Конституцией Украины. Однако, оценивая деятельность украинского государства в сфере социальной политики, нужно отметить недостаточную эффективность деятельности государственной власти в области повышения уровня



и качества жизни людей. На сегодня украинское государство немало сделало в области социального законодательства, в частности, что касается приведения его в соответствии с европейскими правовыми стандартами. Однако, несмотря на активную законодательную деятельность, изменения, происходящие в социальном праве, не способствуют повышению уровня защиты прав граждан. Причинами являются, частые изменения самого социального законодательства, отсутствие целостной стратегии законодательного реформирования в этой области. По мнению судьи Конституционного Суда России Н. Бондаря, в теории и практике современного конституционализма еще только формируется новая концепция социальной защиты граждан и, в частности, социальных прав человека [9, с. 54]. Нынешний этап развития социального законодательства – начальный, только предполагает необходимость дальнейшей конкретизации плана модернизации этой отрасли права, разработки мероприятий ответственности за выполнение им социальных обязательств перед населением. Для отечественной правовой науки актуальной должно быть все та же конституционализация социального законодательства для быстрого построения настоящей социальной государственности в Украине. С этих позиций нужно всячески способствовать проникновению в правосознание субъектов идеи законности, которая является основой существования правовой системы государства. Достигнутое таким образом конституционное влияние на правовые процессы и правовые явления позволяют осуществлять качественную трансформацию украинской правовой системы, конституционализация которой будет способствовать ее гармоничному развитию и постепенному снижению имеющихся коллизий в самой правовой системе, неравномерности правового обеспечения отдельных сфер общественных отношений.

Правореализационный процесс, воплощаясь на практике, также требует конституционализации. Условием действия закона является ознакомление с ним рядовых граждан. Низкий уровень правовых знаний и правовой культуры населения не позволяет должным об-

разом защитить свои права и свободы. Ситуация может измениться коренным образом с завершением реформ государственной идеологии и ее конституционализации в направлении определенной концепции правопонимания.

Чаше конституционные нормы не в полной мере реализуются на стадии правоприменения. Общая норма Конституции может оказаться недействительным при отсутствии закона, который конкретизирует ее нормы. Права граждан оказываются декларативными при отсутствии корреспондирующих обязанностей должностных лиц не посягать на эти права или оказывать помощь в их реализации. Воплотить в жизнь материальные нормы конституционного права оказывается трудно при отсутствии процессуальных норм, обеспечивающих эту реализацию. Считаем, что конституционализация правореализационной сферы также будет способствовать достижению эффективности функционирования правовой системы.

Особое значение процесс конституционализации правовой системы Украины приобретает под влиянием норм и принципов международного права в условиях глобализации. Как отмечает российская учёная И. Петелина, развитие общественных отношений, изменение экономического строя, политической ситуации, духовного мира привели общество к новому качественному состоянию, новой государственности, которая со временем станет правовой [27, с. 43]. Сейчас украинское государство и его правовая система переживают период радикальных реформ. Преобразования в правовой действительности Украины обусловленные необходимостью новых подходов к праву, законодательству, формированию социально-правового, гуманного по сути государства и его институтов. Юридические реалии требуют качественно нового состояния правовой системы, поскольку нынешнее ее состояние не способствует росту социальной защищенности и безопасности граждан государства. В рамках правовой системы не создано инструментов и механизмов, которые позволили бы полностью реализовать в социальной жизни права субъектов общественных отношений. Поэтому собственно развитие элемен-

тов правовой системы должно соответствовать системе конституционных ценностей и конституционной логике правового регулирования. Как показывает практика Конституционного Суда Украины, в его деятельности развитие положений Конституции Украины происходит постоянно в ходе толкования (перманентный характер Основного Закона). Отсюда конституционные нормы должны осуществлять постоянное регулятивное воздействие на все компоненты правовой системы. Их конституционализацию можно назвать одним из проявлений непосредственного действия Конституции, направленной на гармонизацию общественных отношений и реализацию принципа верховенства права.

Выводы. Итак, по нашему мнению, универсальной основой для проведения модернизации правовой системы является ее конституционализация, которую мы определяем как *процесс проникновения конституционных положений и принципов (ценностей) в структуру правовой системы с целью трансформации универсальных положений Конституции*. При этом конституционные ценности должны распространяться на все структурные элементы правовой системы. В результате данные элементы конституционализуются, связи между ними налаживаются, а вся система становится конституционной.

Список использованной литературы:

1. Аврутин Ю. Е. Конституционализация правового регулирования деятельности российской полиции: аксиологические и формально-юридические аспекты / Ю. Е. Аврутин // Вестн. С.-Петербург. ун-та МВД России. – 2012. – № 2. – С. 51–54.
2. Арутюнян Г. Г. Конституционализм: уроки, вызовы, гарантии : сб. избр. публ. и выступ. на междунар. форумах, посвящ. данной проблематики / Г. Г. Арутюнян. – Киев : Логос, 2011. – 308 с.
3. Арутюнян Г. Г. Слагаемые конституционализма: верховенство права, стабильное развитие / Г. Г. Арутюнян // Конституционное правосудие. – 2011. – № 2. – С. 5–23.
4. Багаутдинова Ю. Б. Муниципально-правовая политика как особая раз-



новидность правовой политики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Саратов. юрид. ин-т МВД РФ. – Саратов, 2009.

5. Баймуратов М. Мисцеве самоврядування як фактор інтернаціоналізації національного та конституціоналізації міжнародного правопорядків / М. Баймуратов // Юрид. журн. – 2011. – № 2.

6. Баймуратов М. А. Конституционное право Украины в системе мирового коммунарного права / М. А. Баймуратов // Конституционное право Украины / под ред. М. А. Баймуратов, А. В. Батанова. – Харьков, 2008.

7. Баранов П. П. Зарождение идеи конституционного порядка в русском обществе / П. П. Баранов // Философия права. – 2012. – № 1. – С. 68–72.

8. Бондарь Н. С. Конституционализация социально-экономического развития российской государственности (в контексте решений Конституционного Суда Российской Федерации) / Н. С. Бондарь. – М. : ВикорМедиа, 2006. – 224 с.

9. Бондарь Н. С. Социальная защита граждан: конституционная «рихтовка» законов и правоприменительной практики / Н. С. Бондарь // Рос. юстиция. – 2002. – № 6.

10. Василевич Г. А. Конституционализация трудового законодательства: успехи и проблемы / Г. А. Василевич // Отдел кадров. – 2007. – № 1. – С. 42–45.

11. Денисов С. А. Имитация конституционного строя / С. А. Денисов // Рос. юрид. журн. – 2009. – № 2. – С. 39–46.

12. Долгов К. М. Философия мировой политики: мир или война, политический авантюризм или конституционализация международного права / К. М. Долгов // Вопр. филос. – 2009. – № 11. – С. 39–52.

13. Дончевский Г. Н. Технология социально-экономического развития на основе конституционализации / Г. Н. Дончевский (Алимурзаев), М. Г. Дончевская // Законодательство и экономика. – 2007. – № 6. – С. 52–58.

14. Зинченко С. А. Конституционализация экономической системы и развитие рыночного законодательства / С. А. Зинченко // Современный рос. конституционализм: доктрина и практика. – Ростов н/Д. ; СПб. : Профпресс, 2011. – С. 124–129.

15. Кампо В. М. Актуальні проблеми конституціоналізації публічного і приватного права в практиці

Конституційного Суду України / В. М. Кампо // Конституційний процес в Україні: здобутки та проблеми : матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (25–26 червня 2009 р.). – Х. : Право, 2009. – С. 52–62.

16. Коновальцев А. Правовая политика и социальная политика: к вопросу о соотношении понятий / А. Коновальцев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики : в 2 ч. – Тамбов : Грамота, 2012. № 5 (19), ч. 1. – С. 90–94.

17. Кочетков А. В. Конституционализация государственной молодежной политики в России / А. В. Кочетков // Закон и право. – 2009. – № 9. – С. 10–13.

18. Кравец И. А. Российская Конституция и конституционализация правового порядка (некоторые вопросы теории и практики) / И. А. Кравец // Журн. рос. права. – 2003. – № 11. – С. 113–124.

19. Крусс В. И. Юридические предпосылки и перспективы конституционализации российского законодательства / В. И. Крусс // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 5. – С. 2–5.

20. Крусс В. И. Конституционная судебная дискреция в механизме конституционализации правовой системы России / В. И. Крусс // Рос. юстиция. – 2012. – № 9. – С. 39–43.

21. Либанова С. Э. Конституционализация норм договорного права: проблемы правоприменения в адвокатской практике / С. Э. Либанова // Современное право. – 2009. – № 9. – С. 65–69.

22. Лучин О. В. Конституция Российской Федерации: проблемы реализации / О. В. Лучин. – М., 2002.

23. Ляхов Ю. А. Конституционализация уголовного судопроизводства России / Ю. А. Ляхов // Современный рос. конституционализм: доктрина и практика. – Ростов н/Д. ; СПб. : Профпресс, 2011. – С. 171–174.

24. Маркова Е. Н. Конституционализация политических партий в государствах Восточной Европы / Е. Н. Маркова // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 15. – С. 35–40.

25. Миряшева Е. В. Конституционализация штата Массачусетс как условие и объективная тенденция прогрессивного развития США / Е. В. Миряшева // История государства и права. – 2009. – № 3. – С. 40–41.

26. «Теорія і практика консти-

туціоналізації національних систем права та законодавства: український досвід»: Аналітична доповідь / Відп. ред. Н.М. Пархоменко. – К.: Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2012. – 128 с.

27. Петелина И. В. Теоретические проблемы российской правовой системы : дис. ... канд. юрид. наук / И. В. Петелина. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1996. – 198 с.

28. Саломатин А. Ю. Конституционное правосудие: зарубежные и российская модели (сравнительный анализ) : учебно-методическая разработка / А. Ю. Саломатин. – Пенза, 2010. – 16 с.

29. Селіванов А. Перший етап – складний початок підготовки змін до Конституції України / А. Селіванов // Віче. – 2012. – № 3. – С. 22–23.

30. Селіванов А. О. Конституційні проблеми в сучасній теорії права. Доктрина стабільності та охорони Конституції України в контексті її модернізації та ефективного конституційного правосуддя / А. О. Селіванов. – К. : Логос, 2012. – 152 с.

31. Сивицкий В. А. К вопросу о специфике конституционного правосудия / В. А. Сивицкий // Современный рос. конституционализм: доктрина и практика. – Ростов н/Д. ; СПб. : Профпресс, 2011. – С. 347–353.

32. Тихомиров Ю. А. Коллизионное право / Ю. А. Тихомиров. – М. : НОРМА, 2000.

33. Черненко А. К. Конституционное правосудие и правовая система: теоретико-методологический аспект / А. К. Черненко // Журн. конституционного правосудия. – 2008. – № 1. – С. 71–77.

34. Чернопищук Я. В. Конституціоналізація процесів європейської інтеграції України: етимологія змісту / Я. В. Чернопищук // Держава і право. – 2010. – Вип. 49. – С. 174–179.

35. Чиркин В. Е. Общечеловеческие ценности и современное государство / В. Е. Чиркин // Государство и право. – 2002. – № 2. – С. 114–117.

36. The Twilight of Constitutionalism? / ed. by Petra Dobner and Martin Loughlin. – Oxford University Press, 2010. – 164 p.

37. The Constitution in 2020 / ed. by Jack M. Balkin, Reva B. Siegel. – Oxford University Press, 2009. – P. 25–26.