



grow substantially. Consequently, any approach towards rendering technical assistance should be sustainable and comprehensive.

List of reference links:

1. United Nations Convention against Corruption. // Law of Ukraine dated on 18.10.2006 № 252-V // Voice of Ukraine. - 2006.

2. Technical Guide to the United Nations Convention against Corruption / http://www.unodc.org/documents/corruption/Technical_Guide_UNCAC.pdf

3. Рекомендації відносно міжнародного співробітництва в галузі попередження злочинності та кримінального правосуддя в контексті розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_832.

4. Резолюція № (97) 24 Комітету міністрів Ради Європи «Про двадцять принципів боротьби з корупцією» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_845. – Назва з екрана.

5. Рекомендація № (2003) 4 Комітету міністрів Ради Європи «Про загальні правила боротьби з корупцією при фінансуванні політичних партій та виборчих кампаній» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_867. – Назва з екрана.

6. Статут Ради Європи [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_001. – Назва з екрана.

7. Статут Групи держав по боротьбі з корупцією (GRECO) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=994_144. – Назва з екрана.

8. Third Addendum to the Compliance Report on Ukraine, adopted by GRECO (Strasbourg,

18-22 March 2013) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round2/GrecoRC1&2%282009%291_ThirdAdd_Ukraine_EN.pdf.

ОТНОСИТЕЛЬНО РЕЖИМА «ОБЕЗДВИЖЕННОЙ ВЕЩИ»

З. НИКИТИНА,
соискатель Национального транспортного университета

SUMMARY

The legal mode of movable thing on that it is widespread to the mode of immobile thing (immobilized things) is considered in the article. It is set that for today laws in force of Ukraine do not enter the mode of immobile thing in relation to any type of movable things. Essence of the mode of immobilized thing is investigational. It is set that the legal mode of immobile thing includes for itself both civil legal and administratively-procedural features of the legal adjusting of this type of property. Two basic administrative elements of the legal mode of immobilized thing are educed: registration and security. It is well-proven that a registration element is the basic administrative element of the legal mode of immobilized thing. Derivative character of security element is investigational, the presence of security element is educed in relation to the separate types of movable things, on that the mode of immobile thing can be widespread.

Key words: mode, real estate, movable objects, state registration, legal facilities, material rights, register element, security element.

* * *

В статье рассмотрен правовой режим движимой вещи, на которую распространен режим недвижимой вещи (обездвиженной вещи). Установлено, что действующие на сегодняшний день законы Украины не вводят режим недвижимой вещи относительно ни одного вида движимых вещей. Исследована суть режима обездвиженной вещи. Установлено, что правовой режим недвижимой вещи включает в себя как гражданско-правовые, так и административно-процедурные особенности правового регулирования этого вида имущества. Выявлены два основных административных элемента правового режима обездвиженной вещи: регистрационный и обеспечивающий. Доказано, что регистрационный элемент является основным административным элементом правового режима обездвиженной вещи. Исследован производный характер обеспечивающего элемента, выявлено наличие обеспечивающего элемента относительно отдельных видов движимых вещей, на которые может быть распространен режим недвижимой вещи.

Ключевые слова: режим, недвижимость, движущиеся объекты, государственная регистрация, правовые средства, вещные права, реестровый элемент, обеспечивающий элемент.

Постановка проблемы. Определение обездвиженной вещи (движимой вещи, на которую распространен режим недвижимой вещи) дается через правовой режим недвижимости, однако оно не раскрывает сути различия с общим правовым режимом движимой вещи. Понятие правового режима достаточно дискуссионное на данном этапе развития правовой науки, и его содержание зависит от средств исследования, которые выбирают ученые и, как правило, отличается у ученых-цивилистов и ученых-административистов.

Состояние исследования темы. Исследуемые в этой статье понятия были и являются предметом исследования многих ученых, в частности С. Алексеева, М. Бабенко, А. Деминой, А. Жиделева, И. Карпуши, Ю. Кихая, С. Кузниченко, С. Спиндиса, А. Шевченко и других.

Целью статьи является исследование режима «обездвиженной вещи», анализ различий правового статуса обездвиженной вещи от подвижной.

В основу методологии исследо-

вания положен комплексный подход, обусловленный многоаспектностью поставленных задач с использованием общенаучных методов (прежде всего, системного, логического и структурного). Для решения поставленных задач также использованы специальные методы: сравнительно-правовой и научного обобщения.

Изложение основного материала. Определение обездвиженной вещи дается через правовой режим недвижимости. При таких обстоятельствах



основным вопросом определения обездвиженности (реестровости) является установление правового режима недвижимой вещи и возможностей его проекции на определенные виды движимых вещей.

Понятие правового режима достаточно дискуссионное на данном этапе развития правовой науки и его содержание зависит от средств исследования, которые выбирают ученые и, как правило, отличается у ученых-цивилистов и ученых-административистов.

Действующее законодательство предусматривает распространение режима недвижимой вещи на вещи, которые по своей природе являются движимыми, но согласно юридическим режимам на них будут распространяться определенные правила, как и на недвижимость. Заметим, что за исключением части 1 статьи 181 Гражданского кодекса Украины, в Украине отсутствует закон, который бы прямо устанавливал режим недвижимой вещи относительно каких-то объектов. Поскольку сам текст статьи предусматривает лишь возможность распространения такого режима, то следует говорить о том, что в настоящее время в Украине отсутствует определенный законом режим недвижимой вещи, отсутствует определение объектов, на которые он распространяется. Данный подынститут находится в состоянии своего становления. Однако полное отрицание факта существования режима недвижимой вещи в отношении движимых вещей было бы преждевременным.

По мнению С.С. Алесеева, в общем представлении под правовым режимом следует понимать порядок регулирования, выраженный в комплексе правовых средств, которые характеризуются особой группой взаимодействующих между собой разрешений, запретов и позитивных обязательств, причем таких, которые создают особое направление регулирования. Режим отрасли права понимается как совокупность соответствующих правовых средств регулирования, которые обуславливают особое направление регулирования правоотношений, входящих в предмет правового регулирования соответствующей отрасли. Правовой режим выражает степень

жесткости правового регулирования, наличие определенных ограничений или льгот, уровень активности субъектов, который является допустимым, а также границы их правовой самостоятельности. При этом отмечается разделение правовых режимов на первичные (обще-запрещающие и обще-разрешительные) режимы и режимы отраслей права) и вторичные, или специальные режимы (режим конкретных объектов) [1, с. 185-186].

Исследованием правового режима в Украине занимался С.А. Кузниченко, который отметил, что правовой режим относится к объектам правоотношений, хотя правовой статус касается субъектов. Правовой режим возникает лишь в зонах так называемого интенсивного правового регулирования, когда законодатель уделяет особое внимание конкретному объекту правоотношений [2, с. 110].

С.А. Кузниченко отмечает, что специальные правовые режимы возникли именно из глубины административного права и является его характерным признаком и достижением [2, с. 111]. Им приводятся следующие основные признаки специальных (вторичных) правовых режимов:

- закреплены в нормативно-правовых актах;
- обеспечиваются и охраняются государством;
- специфическим образом регламентируют конкретные области общественных отношений, отделяя конкретные виды деятельности связанной с особо значимыми объектами правового регулирования;
- представляют собой особый порядок правового регулирования, состоящий из совокупности юридических средств (разрешений, запретов, позитивных обязательств), и нетипичных правовых предписаний (презумпции, фикции, дефиниции и др.), характеризуются определенной их группировкой, задает определенное направление регулирования;
- являются совокупностью материальных и процедурно-процессуальных норм;
- имеют четко определенную цель регулирования;
- создают конкретную степень благоприятности или неблагоприятности

(совокупность ограничений и льгот) для удовлетворения интересов субъектов права.

Среди ученых-цивилистов не существует единой точки зрения на понятие и объем правового режима, действующего в отношении недвижимости. Как отмечает С.И. Спиндис правовой режим недвижимости можно определить как сложившийся с использованием различных правовых средств порядок регулирования поведения участников общественных отношений в сфере оборота недвижимости. С целью обеспечения устойчивости оборота, обеспечения безопасности прав на недвижимость, а также интересов третьих лиц формируется правовой режим с помощью специфического сочетания правовых средств [3, с. 27].

Таким образом, правовой режим недвижимой вещи является комплексным режимом. В этот режим входят как особенности правового регулирования, установленные гражданским законодательством (в частности, по сделкам, исковой давности, наследованию и т. д.), так и определенный процедурно-процессуальный порядок реализации и защиты прав в отношении этого имущества, их признания.

Согласно Закону Украины «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и их обременений» государственная регистрация прав на недвижимое имущество – официальное признание и подтверждение государством фактов возникновения, перехода или прекращения прав на недвижимое имущество, обременение таких прав путем внесения соответствующей записи в Государственный реестр прав на недвижимое имущество. Государственная регистрация прав является обязательной.

Таким образом, правовой режим недвижимой вещи включает в себя как гражданско-правовые, так и административно-процедурные особенности правового регулирования этого вида имущества. Представляется очевидным невозможность прямого распространения всего объема правового режима недвижимости на обездвиженное имущество. Исходя из прямого указания законодателя и логики построения правовой системы, следует говорить лишь о наличии в правовом режиме



обездвиженной вещи административно-процедурного элемента, который так же, как и в отношении недвижимости, требует обязательного проведения государственной регистрации прав на обездвиженное имущество, что является официальным признанием и подтверждением государством фактов возникновения, перехода или прекращения прав на недвижимое имущество, обременения таких прав путем внесения надлежащей записи в соответствующий государственный реестр.

Принадлежность государственной регистрации к административному праву определяет как состав участников этих правоотношений (орган государственной власти и заявитель, не являются равноправными в отношениях), так и логика построения гражданского законодательства. Так, статья 181 Гражданского кодекса Украины, которой определено наличие элемента государственной регистрации относительно имущественных прав, не регулирует порядок государственной регистрации и особенности реализации соответствующих процедур. Вообще, нормы гражданского права ограничиваются исключительно определением требования осуществления государственной регистрации, регламентированию отношений равноправных субъектов этих отношений. Согласно порядку осуществления государственной регистрации, кодекс содержит отсылки к соответствующим законам. Такие законы имеют исключительно административно-правовую природу, и отношения, которые ими регулируются, являются отношениями неравноправных сторон, одна из которых осуществляет административное производство.

Наряду с требованием об осуществлении государственной регистрации прав на обездвиженную вещь, к правовому статусу такой вещи следует также отнести и особенности осуществления прав на нее, связанные с обеспечением такой регистрации – обеспечительный элемент.

По нашему мнению, различия правового статуса обездвиженной вещи и подвижной охватывают следующий комплекс элементов.

1. *Реестровый элемент*: право владения, пользования и распоряжения обездвиженной вещью предусма-

тривают проведение государственной регистрации этих прав, а также их обременений (ограничений). Это основной элемент, который носит четко выраженный административно-правовой характер и заключается в осуществлении государственной регистрации прав на основании заключенных сторонами договоров или совершенных владельцем односторонних сделок компетентным органом государственной власти в установленном порядке. Следует отметить, что государственной регистрации подлежат не все права на обездвиженные вещи, а только определенные законом. Так, по аналогии с недвижимостью, право аренды которого на срок менее трех лет не подлежит государственной регистрации, также не будет подлежать государственной регистрации и право аренды на такой срок и обездвиженного имущества. Также не подлежит государственной регистрации право пользования автотранспортным средством и другие права, которые в силу незначительности не требуют государственной регистрации.

Государственную регистрацию прав на обездвиженное имущество может проводить как орган государственной регистрации непосредственно, так и органы нотариата, и другие государственные и коммунальные предприятия в порядке, установленном законодательством, как полномочные пользователи государственного реестра.

Государственная регистрация проводится в четко определенные сроки и в соответствии с установленной процедурой.

2. *Обеспечительный элемент*: поскольку идентификация движимого имущества в силу его природы невозможна по тем же признакам, что и недвижимого (по кадастровому номеру земельного участка, постоянному месту нахождения относительно других объектов, почтовый адрес), то идентификация обездвиженного имущества должна осуществляться в другом порядке. Основным способом идентификации движимого имущества на сегодняшний день выступает его нумерация, – как правило, серийная нумерация заводом изготовителем.

Нумерация в качестве обеспечительного элемента правового статуса вещи заключается в нанесении на вещь

ее производителем (в отдельных случаях – ремонтной организацией) буквенно-знаково-цифрового обозначения, которое присваивается только одной конкретной вещи. Такое обозначение наносится на основной элемент вещи (или отдельно на несколько основных элементов) таким образом, чтобы с одной стороны исключить его изменение, а с другой – не создавать сложности для проверки уполномоченным лицом этого обозначения и простого считывания всех отметок.

При таких обстоятельствах изменение серийного идентифицирующего номера обездвиженного имущества влияет на возможность идентификации имущества и значительно усложняет или делает невозможным реализацию публичного статуса обездвиженной вещи, а потому должна быть запрещена (кроме оговоренных случаев).

Итак, к публично-правовому статусу обездвиженной вещи принадлежит также обеспечительный элемент, который состоит в ограничении права на фактическое распоряжение вещью: владельцу и любому другому лицу запрещено менять серийные номера и другие идентифицирующие элементы обездвиженного имущества. Изменение таких идентифицирующих элементов возможно только в установленном порядке при осуществлении обязательной предварительной и последующей идентификацией вещи (с целью предотвращения подмены вещи) и с обязательным внесением изменений об идентифицирующих признаках в государственный реестр прав.

Обеспечительный элемент, хотя и без привязки к правовому статусу вещи, на которую распространяется режим недвижимой вещи, известный правовой системе Украины довольно давно, в частности статьей 290 Уголовного кодекса Украины [4] установлена уголовная ответственность за уничтожение, подделку или замену идентификационного номера, номеров двигателя, шасси или кузова, или замена без разрешения соответствующих органов номерной панели с идентификационным номером транспортного средства.

Данная статья устанавливает уголовную ответственность за изменение идентифицирующих признаков транспортного средства. Согласно действу-



ющему уголовному законодательству к транспортным средствам относят: автотранспорт, подлежащего регистрации в ГАИ, пассажирский и грузовой транспорт, троллейбусы, трамваи, метро (электротранспорт), все виды тракторов, а также дорожные, строительные, уборочные, сельскохозяйственные и другие специальные самоходные машины и механизмы (экскаватор, грейдер, автокран, автопогрузчик и т. п.).

В криминалистическом понимании транспортными средствами являются не только те, которые отнесены к источникам повышенной безопасности, но и другие их виды, например сани, телеги, велосипеды. Поэтому транспортные средства делятся на самоходные и несамоходные. К самоходному транспорту относят: грузовые и легковые автомобили, мотоциклы, моторолеры, мопеды, азросани, тракторы и другие сельскохозяйственные машины, строительную самоходную технику и транспортные средства специального назначения [5, с. 380].

Установленная уголовная ответственность за определенное деяние означает юридический запрет совершения физическим лицом этого деяния. При этом указанная статья не устанавливает никаких ограничений по субъекту преступления. Таким образом, запрет изменять идентифицирующие признаки транспортного средства касается любого лица, как постороннего по отношению к этому транспортному средству, так и владельца.

Следовательно, правовой режим транспортного средства в любом случае содержит запрет его владельцу осуществления фактического распоряжения вещью путем изменения ее определенных идентифицирующих признаков. Для недвижимости такие ограничения не устанавливаются. Действительно, изменение таблички с указанием почтового адреса или изменение номеров панелей или других пронумерованных тем или иным способом конструктивных элементов зданий, сооружений и т. п. не является составом преступления.

Авторы Комментария Уголовного кодекса Украины отмечают, что транспортные средства как источник повышенной опасности и предметы, пред-

ставляющие большую материальную ценность, должны подвергаться идентификации. С этой целью они, а также их важнейшие узлы и агрегаты обозначаются индивидуальными номерами, причем номер шасси или кузова указывается в свидетельстве о регистрации транспортного средства [6]. Следовательно, по мнению этих ученых основной причиной введения запрета на изменение идентифицирующих признаков является то, что транспортные средства являются источниками повышенной опасности и представляют большую материальную ценность. В то же время статус источника повышенной опасности может объяснить необходимость введения внешних номерных знаков, а не запрет самостоятельной замены внутренних номеров. Большая материальная ценность сама по себе не приводит к введению номерной идентификации. Так, для слитков золота, дорогих часов, других серийных вещей большой материальной ценности не вводится уголовная ответственность за смену (подделку, уничтожение) номеров. Объяснить введение такой уголовной ответственности для транспортных средств можно только наличием особого режима этих вещей – режима недвижимой вещи.

Действительно, идентифицировать транспортные средства без проведения экспертизы и быстро можно только по номерам их основных агрегатов. Изменение этих номеров или их уничтожение исключит их идентификацию, а при подделке (замене на номер другой вещи) – приведет к неправильной идентификации.

Таким образом, установленный запрет самовольного уничтожения или замены номеров внутренних агрегатов транспортных средств является особенностью их правового режима, заключается в необходимости точной и простой идентификации движимых вещей с целью осуществления государственной регистрации прав на них. Такой запрет является административным (публично-правовым) элементом правового статуса – обеспечительным элементом.

Обеспечительный элемент имеет производный статус от реестрового элемента. Так, отсутствие потребности осуществлять государственную

регистрацию прав на вещь приведет к отсутствию запрета изменять идентифицирующие признаки. Заметим, что обеспечительный элемент правового статуса может вводиться также при введении государственной регистрации вещей (оружия и т.п.). Таким образом, именно государственная регистрация является первичной (независимо от того, осуществляется государственная регистрация прав на вещь или осуществляется государственная регистрация самой вещи).

Следует отметить, что осуществление нумерации вещей на выполнение обеспечительного элемента административно-правового статуса определенной вещи приводит к тому, что такая вещь становится индивидуально определенной. Поскольку эту вещь (независимо от всех других внешних признаков) можно однозначно выделить из ряда других того же типа и характера, то такая вещь является индивидуально определенной. Это полностью соответствует статусу обездвиженной вещи, также недвижимое имущество всегда является индивидуально определенным.

Выводы. Отличие правового режима движимой вещи от правового режима обездвиженной вещи (движимой вещи, на которую распространен режим недвижимости) заключается в наличии административно-правовых элементов правового режима.

Правовой режим обездвиженной вещи предполагает обязательное осуществление государственной регистрации прав на такую вещь в установленном административно-процедурном порядке органами государственной власти. Вторым обязательным элементом в силу природы движимых вещей является обеспечительный элемент, который достигается различными средствами публично-правовых запретов и заключается в ограничении права собственника и других лиц фактически распоряжаться обездвиженной вещью в части изменения ее идентифицирующих признаков.

В силу применения обеспечительного элемента обездвиженная вещь приобретает статус индивидуально определенной вещи.

Хотя государственная регистрация прав на недвижимые вещи достаточно



разработанный правовой институт административного права, правовое регулирование государственной регистрации прав на движимые вещи все еще не получило своего развития.

Список использованной литературы:

1. Алексеев С.С., Общие дозволения и общины запрете в советском праве. – М.: Юрид. лит., 1989. – 288 с.;
2. Кузніченко С.О. Феномен правового режиму в адміністративному праві // Форум права.–2007.–№ 1.–С. 109–112 [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2007-1/07ksovap.pdf>
3. С.І. Спиндис. Правовий режим будівель і споруд як об'єктів нерухомості. // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. – 2009.–№ 3, с. 25–33.
4. Кримінальний кодекс України станом на 09.06.2013 р. // Відомості Верховної Ради України, 2001, № 25-26, ст. 131.
5. Салтєвський В.М. Криміналістика. Підручник: У 2-х ч. Ч.1. – Х.: Кон СУМ, Основа, 1999. – 416 с.
6. Науково-практичний коментар до Кримінального кодексу України. – 4-те вид., переробл. та доповн. /Відп. Ред.. С.С. Яценко. – К.: А.С.К., 2005. – 848 с. – (Нормат. док. та комент.)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н. НИКИТЧЕНКО,
кандидат юридических наук, докторант
Института экономико-правовых исследований НАН Украины

SUMMARY

The notion of «control» is analyzed in economic law contemplation, arguments that control cannot be a purely fiscal function if only because prospects cannot be defined and work cannot be planned without its efficient organization is adduced in this article. Identifying control with a purely fiscal reaction in respect to control objects distorts the sense of its organizational and economic nature that puts in the first place not punishment but achieving efficient operation of national economy in the whole.

Key words: legal regulation, public control, economic agents, public bodies.

* * *

В данной статье исследовано понятие контроля с точки зрения хозяйственного права, приведены аргументы, что он не может иметь только фискальную функцию хотя бы потому, что без его эффективной организации невозможно определить перспективы и запланировать работу. отождествление контроля по сути с фискальным реагированием в отношении к подконтрольным объектам искажает содержание его организационно-хозяйственной природы, целью которой в первую очередь есть не наказать, а достичь эффективного функционирования экономики в целом.

Ключевые слова: правовое регулирование, государственный контроль, субъекты хозяйствования, государственные органы.

Постановка проблемы. Государственный контроль в сфере хозяйственной деятельности необходим, так как является элементом управления и направлен на достижение конкретных целей в экономике. В то же время нормы и требования законодательства должны быть реальными для выполнения субъектами хозяйствования, а также обеспечивать гарантии контролируемых субъектов при осуществлении контрольных мероприятий. В связи с этим становится актуальной проблема правового регулирования организации и осуществления государственного контроля в сфере хозяйственной деятельности, исследованию которой посвящена данная статья.

Проблема правового регулирования осуществления государственного контроля в сфере хозяйственной деятельности рассматривалась в научных трудах таких известных отечественных и зарубежных ученых: С. В. Алексеева, Д. Н. Бахрака, Г. Л. Знаменского, О. М. Олейник, В. К. Мамутова, Р. Штобера. В то же время, несмотря на многочисленные научные исследования, этот вопрос требует дальнейшего изучения.

Цель статьи – исследовать вопросы правового регулирования осуществления государственного контроля в сфере хозяйственной деятельности и доказать, что контроль, как элемент управления, выполняет не фискальную, а хозяйственную функцию с помощью, которой удовлетворяются общегосударственные интересы и минимизируются риски в экономике.

Вмешательство государства в хозяйственную деятельность право-

мерно в том случае, когда государство нацелено упорядочить отношения в этой сфере, в том числе путем осуществления контроля над выполнением действующих правил. Так, Р. Штобер пишет: «регулирование предусматривает законодательное и административное воздействие на субъектов экономики в процессе определения целей государства. Если же государство не занимается вопросами регулирования, то утрачивается и сама необходимость в