

СТАНОВЛЕНИЕ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА В УКРАИНСКОМ ПРАВЕ КАЗАЦКО-ГЕТМАНСКОЙ ЭПОХИ

Л. ХУДОЯР,

ведущий инженер Института государства и права имени В. М. Корецкого
Национальной академии наук Украины

SUMMARY

Examined the external and internal causes and factors that led to the establishment of the principle of equality in law Ukrainian Cossack hetman era. Studied the concept of "equality" in the Ukrainian law of the Cossack-Hetman era. The features of European and Russian-Lithuanian-Polish traditions that led to the formation and maintenance of the principle of equality in Ukrainian law of the Cossack-Hetman era. The author examines the factors and causes of the formation of the principle of equality in accordance with the legal ideology of the Cossack-Hetman era.

Key words: the principle of equality, law, equality, European and Russian-Lithuanian-Polish traditions, Ukrainian law of the Cossack-Hetman era.

* * *

Исследованы внешние и внутренние причины и факторы, обусловившие становление принципа равенства в украинском праве казацко-гетманской эпохи. Изучено содержание понятия «равноправие» в украинском праве казацко-гетманской эпохи. Раскрыты особенности европейской и русско-литовско-польской традиций, которые обусловили становление и понимание принципа равенства в украинском праве казацко-гетманской эпохи. Автором исследуются факторы и причины, сформировавшие содержание принципа равенства в соответствии с правовой идеологии казацко-гетманской эпохи.

Ключевые слова: принцип равенства, право, равноправие, европейская и русско-литовско-польская традиции, украинское право казацко-гетманской эпохи.

Постановка проблемы. Одним из условий развития правового государства в современной Украине является закрепление и реализация принципа равенства в праве. История формирования понятия правового равенства в современной науке преимущественно ассоциируется с историей эволюции права. Особенности генезиса принципа равенства в праве казацко-гетманской эпохи, обусловленные уровнем правовой культуры, правовой традицией, мировоззренческими позициями отдельных членов общества и различных социальных слоев и групп помогут воссоздать объективную картину закрепления отношений равенства в современном украинском праве.

Среди источников, которые непосредственно касаются исследуемой проблемы, автор уделила наибольшее внимание универсалам гетманов [1], гетманским конституциям и конституционным актам [2]. Большую научную ценность имеют также описания непосредственных очевидцев событий: архимандрита Леонтия [3], С. И. Мышецкого [4] и А. И. Ригельмана [5], а также документы Архива Коша Новой Запорожской Сечи, акты, опубликованные Археографической Экспедицией и Археографической Комиссией Императорской Академии Наук.

Целью статьи является выяснение причин и факторов, обусловивших становление принципа равенства, а также особенностей его содержания в украинском праве казацко-гетманской эпохи.

Изложение основных положений. Вместе с тем, специальные исследования причин и факторов, обусловивших становление принципа равенства и его содержание, в украинском праве казацко-гетманской эпохи отсутствуют.

Процесс становления принципа равенства в праве имеет свою тысячелетнюю историю. Его содержание

с течением времени изменялось под влиянием религиозной и политической идеологии, системы духовных ценностей и представлений о добре и справедливости различных сообществ, а также других факторов, определяющих статус субъектов правоотношений.

Следует отметить, что в общественном сознании казацко-гетманской эпохи содержание философско-этического и правового аспектов категории «равенство» существенно отличалось. В период сословного общества право понималось как привилегия господствующих классов и закрепляло юридическое и социальное

неравенство. Структура права представляла собой сложную многоуровневую конструкцию, которая отражала традиционное деление общества на полноправные (имевшие полный объем гражданских прав, в частности, политические права) и неполноправные (за которыми признавались только естественные права, а все остальные – были «жалованными») сословия.

Особенности становления принципа равенства в украинском праве были обусловлены характерными чертами права казацко-гетманской эпохи, которыми, по нашему мнению, являются: **1.** Средневековая и ренессансная правовые идеологии, согласно которым право понималось как привилегия (в случае отношений между неравными, то есть иерархически подчиненными субъектами) или как договорные отношения (между субъектами с равным правовым статусом). **2.** Мировоззренческие установки и психологические черты украинского «бароккового человека» – антитетичность мышления, универсализм и мистико-символическое восприятие мира, индивидуализм и стремление к «свободе», беспокойство и подвижность, «шатость» (тенденция к взаимной борьбе, к разрушению собственных и чужих жизненных форм), отсутствие страха перед соединением противоположностей (синтез христианства и античности в западноевропейском и украинском барокко)



[6]. 3. Относительная автономность правовых режимов, то есть систем действующих в обществе сфер правовых отношений отдельных сословий и групп населения – казаков, мещан, крестьян, шляхты, духовенства, иноверцев и т.п.

Такие особенности правового уклада казацко-гетманской эпохи не всегда учитывались исследователями, что обусловило в научной литературе преимущественно несколько упрощенные оценки значения принципа равенства как его основной характеристики. Часть исследователей прибегала к идеализации и преувеличенной романтизации сущности общественных и правовых отношений этого периода, концентрируя внимание на всеобщем равенстве, бесклассовости и демократизме казачества. Другая часть – обращала внимание преимущественно на нормы гетманского и российского законодательства, которые закрепляли социальное и юридическое неравенство различных сословий и социальных групп Украины-Гетманщины, и отрицала существование принципа равенства в украинском праве этого периода.

По нашему мнению, следует согласиться с мнением В. С. Нерсесянца о том, что формы проявления равенства как специфической формы правовой регуляции носят социально-исторический характер. Особенности таких форм являются разными в разных социально-экономических формациях, на разных этапах исторического развития права, что обуславливает изменение объема и содержания, места и роли принципа равенства в общественной жизни. Вместе с тем, данный принцип, несмотря на его историческое многообразие и различные проявления, имеет универсальное значение для всех типов и форм права и выражает специфику и отличительную особенность правового способа регулирования общественных отношений свободных индивидов [7].

Поэтому следует учитывать, что ценностное и содержательное измерение принципа равенства в украинском праве казацко-гетманской эпохи преимущественно определялось влиянием европейской и русско-литовско-польской правовых традиций [8], а также

конкретной социально-исторической практикой украинского общества.

Европейская традиция в правовой жизни казацко-гетманской эпохи нашла свое выражение в борьбе двух основных тенденций.

Первая тенденция – закрепление в праве общецивилизационных ценностей, выработанных и сформулированных в ходе жестокой борьбы украинского общества в двух плоскостях одновременно. Борьба шла с деспотической властью феодалов и ее аморальными и бюрократическими институтами – сословным неравенством и правовыми привилегиями, политикой закрепощения украинского крестьянства и бедного казачества, феодальными повинностями и эксплуатацией. В то же время, внутри казацкого сообщества, отношения в котором длительное время базировались на принципе формального равенства, свободы и демократии, зарождались и активно развивались капиталистические отношения, которые также спровоцировали ожесточенную борьбу казацких низов с властью казацкой верхушки, быстро разбогатевшей путем использования общей собственности казацкой общины и приписывания себе многочисленных привилегий.

Казачество, как социальное движение, в период национально-освободительной войны 1648-1676 гг. создало фактически новое измерение правовой жизни, отличное от правовых реалий, существовавших в Речи Посполитой. В частности, от принципов и норм феодального права, закреплявших сословное, религиозное, национальное и имущественное неравенство, привилегии и иммунитет и т.д.

Наиболее полно принцип равенства был воплощен в праве Запорожской Сечи. Этот факт объясняется, прежде всего, тем, что государственно-правовой режим Запорожской Сечи имел черты военной демократии, в условиях которой источником и носителем публичной власти был Кош Запорожский в полном составе. В силу этого, правовой порядок Запорожской Сечи базировался на принципе равенства, который рассматривался как основа народовластия, принцип формирования и деятельности органов власти и правосудия.

Содержание принципа равенства в праве Запорожской Сечи раскрывается через понятие «равноправие» (равенство прав, свобод и обязанностей). Это понятие в свою очередь включало ряд понятий: равные политические права; равная ответственность, равенство правовых статусов, равенство перед законом и судом; равное и всеобщее избирательное право, равенство независимо от расы, цвета кожи, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства [9].

Вместе с тем, распределение общественных благ (земли, материальных ценностей, денежных вознаграждений и т.д.) происходили согласно вкладу и степени участия казацких сообществ и отдельных казаков в общественных делах. Такое понимание содержания принципа равенства, сформированное в правовом сознании запорожских казаков, во многом соответствует принципу дифференцированного равенства, известного еще с античных времен из трудов Пифагора, Аристотеля, Гераклита и др. древнегреческих философов [10].

Также в русле европейской тенденции, становление принципа равенства в украинском праве было обусловлено развитием правосознания украинского мещанства. Благодаря воздействию ренессансной правовой идеологии происходил отказ от устоявшихся в средние века форм политической и правовой жизни. В частности, распространялась идея равноправия всех людей, велась борьба за уравнение всех категорий населения городов в гражданских, политических, экономических, религиозных, личных и иных правах [11].

Заметную роль в формировании содержания принципа равенства в украинском праве сыграли православные братства – общественные организации украинского мещанства политического и юридического характера. В правовой идеологии братств необходимой составляющей принципа равенства рассматривалось равноправие. Равноправие понималось как равные возможности и равная ответственность, равенство правовых статусов, равенство перед законом и судом, равенство в осуществлении и объеме



политических, экономических, социальных, религиозных и культурных прав независимо от национальности, религиозных убеждений, сословной принадлежности, имущественного положения, места жительства. Вместе с тем, корпоративные нормы братств закрепляли неравное положение женщин, молодежи и неженатых мужчин, которые фактически были лишены права на участие в общественно-политической жизни [12].

Принцип правового равенства также лежал в основе правовой идеологии украинского крестьянства и народных движений XVII-XVIII вв., о чем свидетельствуют многочисленные документальные источники приведенные в работах П. Ф. Гураля [13], М. В. Довнар-Запольского [14], М. Ф. Владимирского-Буданова [15], С. Ф. Иваницкого [16], О. П. Лолы [17], Д. Л. Мордовцева [18], В. А. Смолия [19], Е. И. Стецюк [20] и др.

Так, в правовых представлениях участников крестьянских и гайдамацких восстаний, сформировавшихся как реакция на феодальную эксплуатацию, обезземеление и закрепощение, принудительную ассимиляцию и национальное угнетение, преследование за религиозные взгляды, принцип равенства играл важнейшую роль.

Вторая тенденция – закрепление «патернализма» государственной власти, в правовых актах монархий континентальной Европы, получившее наибольшее развитие во времена французского и российского абсолютизма. Довольно быстро в правовом сознании казацкой старшины укоренился патерналистский подход в руководстве подвластными им казацкими и крестьянскими низами. Как свидетельствуют содержание универсалов гетманов и гетманских правительств, гетманы, полковники и казацкая старшина, которые выступали в роли господствующей и управляющей политической силы украинского общества, в подавляющем большинстве случаев пренебрегали интересами простых казаков, мещан и крестьян. Они активно увеличивали земельную собственность, проводили политику закрепощения украинского крестьянства и беднейшего казачества, добивались уравнивания в правах с российским

дворянством. В частности, в 30-40-х гг. XVIII в. уездные суды и полковые канцелярии были завалены жалобами крестьян на захват их земель и угодий помещиками и старшиной и на установление непосильных поборов и повинностей [21].

Наиболее полное представление о содержании принципа равенства в праве Украины-Гетманщины дают нормы кодекса «Права, по которым судится малороссийский народ», 1743 года [22], сформированные под влиянием *русско-литовско-польской правовой традиции*. Так, в нормах кодекса понятие «равенство» закреплено как равенство всех сословий перед законом и судом [23], а также как равное право на свободу представителей всех слоев населения независимо от их правового статуса [24].

Вместе с тем, как свидетельствует содержание норм кодекса, понятие равноправия в кодексе отсутствует. Так, в частности, объем прав и свобод участников уголовно-правовых отношений зависел от сословия, занимаемой должности, национальности, вероисповедания, количества земли, принадлежащей на праве собственности, возраста, законности рождения, рода занятий, оседлости и т.д.

Можно сделать вывод, что в нормах кодекса сделана попытка нивелировать принцип правового равенства как основу права украинского общества периода национально-освободительной войны 1648-1676 гг. в интересах господствующей казацкой верхушки. Равные права предусматривались только для полноправных сословий, в то же время закреплялась негативная дискриминация неполноправных сословий (крестьян и мещан).

После ликвидации Запорожской Сечи и городского самоуправления фактически бесправными стали казацкие низы и украинское население городов. При условии победы феодализма над ростками буржуазного республиканизма, принцип равенства в праве уступает принципу неравенства, а после жестокого подавления гайдамацких и крестьянских восстаний, идеи правового равенства почти на век исчезают из правовой жизни украинского общества.

Выводы. 1. Становление принци-

па равенства в украинском праве казацко-гетманской эпохи происходило под влиянием европейской и русско-литовско-польской традиций, которые обусловили становление принципа равенства не в пределах всего правового пространства, а в рамках правового статуса отдельных социальных групп (казачества, мещанства, крестьянства, православного духовенства).

Его содержание определялось характерными чертами права казацко-гетманской эпохи, сформировавшегося в результате синтеза средневековой и ренессансной правовых идеологий, а также мировоззренческих установок и психологических черт украинского «бароккового человека».

2. Содержание принципа равенства в украинском праве казацко-гетманской эпохи охватывалось понятием «равноправие» – комплексным правовым институтом категории «равенство». Такой подход обусловлен делением общества на сословия на основе «разного достоинства» и партикулярным характером права.

Содержанием «равноправия» были следующие понятия, общие для всех социальных слоев: равные права украинского народа с другими народами, населяющими украинские земли, в том числе, отсутствие дискриминации независимо от вероисповедания, этнической и сословной принадлежности, места проживания, имущественного состояния. А также равные права на занятие государственных должностей и должностей в органах самоуправления; равные правовые статусы в рамках отдельных сословий (украинского и польского мещанства, украинской и польской шляхты, православного и католического духовенства, казацкой старшины и рядового казачества); равенство перед судом; равные экономические и культурные права.

Таким образом, становление института равноправия в украинском праве происходило в русле общеевропейского правового развития.

Список использованной литературы:

1. Універсали Богдана Хмельницького. 1648–1657 / НАН України; Інститут історії України / В. Смолій



- (ред. кол.), І. Крип'якевич (упоряд.), І. Бутич (упоряд.). – К.: Альтернативи, 1998. – 383с. Універсали українських гетьманів від І. Виговського до І. Самойловича (1657–1687) / І. Бутич та ін. (упоряд.); Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського та ін. – К.; Л.: НТШ, 2004 – 1087 с. Універсали Івана Мазепи. 1687–1709 / Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського; Наукове товариство ім. Шевченка; Центральний держ. історичний архів України, м. Київ / Павло Сохань (голов. ред.), Іван Бутич (упоряд.). — К.; Л.: НТШ, 2002. — 780 с. Універсали Івана Мазепи. 1687–1709. Частина II / Інститут української археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського; Наукове товариство ім. Шевченка; Центральний держ. історичний архів України, м. Київ / Павло Сохань (голов. ред.), Іван Бутич (упоряд.). — К.; Л.: НТШ, 2006. — 798 с. Універсали Павла Полуботка. 1722–1723 / Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С.Грушевського; Чернігівський державний педагогічний університет ім. Т. Г. Шевченка; Наукове товариство ім. Шевченка; Центральний держ. історичний архів України / Павло Сохань (голов. ред), Вячеслав Риневич (упоряд.). – К., 2008. – 719 с. Петро Калнишевський та його доба. Збірник документів та матеріалів / Ред. колегія: Річняк І. М., Сохань П. С., Кучерук О. С., Кулиняк Д. І., Маврін О. О.; Упор.: Грабовський В. В., Мільчев В. І., Сіняк І. Л. Всеукраїнський благодійний фонд імені Петра Калнишевського. Інститут української археографії та джерелознавства імені М. Грушевського НАН України. Центральний державний історичний архів України, м. Київ. – К., 2009. – 432 с.
2. Зборовський трактат від серпня 1649 р. Декларація його королівської милості Запорізькому війську на дані пункти супліки // Тисяча років української суспільно-політичної думки. У 9-ти т. – К.: Дніпро, 2001. – Т.2. – Кн.2. – Перша половина XVII ст. / Упор., прим. В. Шевчука. – 536 с. Гадяцька комісія. // Тисяча років української суспільно-політичної думки. У 9-ти т. – Т.3. – Кн.1. – Третя чверть XVII ст./ Упор., пред., прим. В. Шевчука. – К.: Дніпро, 2001.- 504 с. «Пакти і Конституції» Української козацької держави (до 300-річчя укладення) / Відп. ред. В. А. Смолій; упорядники М. С. Трофимук, Т. В. Чухліб. НАН України. Інститут історії України; Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського; Державна архівна служба України; Центральний державний історичний архів, м. Київ. – Львів: Світ, 2011. – 440 с.: факсиміле.
3. Архімандрит Леонтій (Лука Яценко-Зеленський). Подорожі на Запорозьку Січ у 1749-1750 і 1751 рр. / Упорядники: В. Грабовський, В. Мільчев. – К. Канадський Інститут Українських Студій, 2012. – 100 с.
4. Мышецкий С. И. История о казаках запорожских, как оные издревле зачалися, и откуда свое происхождение имеют, и в каком состоянии нынѣ находятся, сочиненная от инженерной команды. Издана со списка хранящагося въ библиотекѣ князя Михаила Семеновича Воронцова, Одесскимъ Обществомъ Истории и Древностей. – Одесса, въ городской типографіи, 1852. – 93 с.
5. Рігельман А. И. Летописное повествование о Малой России... Книга шестая. – Москва: в университетской типографіи, 1847. – 101 с.
6. Чижевський Д. Нариси з історії філософії на Україні. – К.: Вид-во «Обрій» при УКСП «Кобза», 1992. – 230 с. – С. 21-22.
7. Нерсисянц В. С. Философия права. Учебник для вузов. – М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА * М, 1998. – 652 с. – С. 21-22.
8. Віслобоков К. А. «Права, за якими судиться малоросійський народ» (1743): джерелознавчий та кодикологічний аналіз. – Автореф. на здобуття наук. ступеня канд. історичних наук, спец. 07.00.06. – К., 2004. – 22 с. – С. 8.
9. Худояр Л. В. Принцип рівності у праві і судочинстві Запорізької січі // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Право». Частина перша. – К., 2011. – Вип.167. – Ч.1. – 340 с. – С. 15-22.
10. Там же.
11. Худояр Л. В. Становлення принципу рівності в міському праві України-Гетьманщини (кінець XVII – перша половина XVIII ст. // Часопис Київського університету права. – 2012- № 4. – С. 84-88.
12. Худояр Л. В. Принцип рівності у правовій ідеології українських православних братств XVI – XVIII ст. // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 1. – С. 66-70.
13. Гураль П. Ф. Територіальна громада в Україні: історико-правове дослідження. Львів: ЛьвДУВС, «Край», 2008. – 468 с. – С. 184-186.
14. Довнар-Запольский М.В. Западнорусская сельская община в XVI веке // Журнал министерства народного просвещения. – 1897. – №7. – 73–128 с. – С. 102-103.
15. Владимирский-Буданов М.Ф. Крестьянское землевладение в Западной России до половины XVI века. – К.: Типография Императорского Университета Св. Владимира, 1892. – 83 с. – С. 32-34.
16. Иваницкий С.Ф. Основные вопросы крестьянского восстания на Украине в 1768 г. – Ученые записки / Ленинградский университет/ – № 67. Серия исторические науки., Вып. 7, 1941. – 117-138 с. – С. 212-122.
17. Лола О. П. Гайдамацький рух на Україні 20-60 рр. XVIII ст. – Київ: Наук. думка, 1965. – 131 с. – С. с. 78-79, 120-121.
18. Мордовцев Д.Л. Гайдамаччина. Історична монографія Д.Л. Мордовцева. – Дніпропетровськ: Січ, 2008. – 359 с. – С. с. 7-14, 290-291.
19. Смолій В. А. Формування соціальної свідомості народних мас України в ході класової боротьби: друга половина XVII – XVIII ст. – К.: Наук. думка, 1985. – 264 с. – С. 101-106.
20. Стецюк К. І. Народні рухи на Лівобережній і Слобідській Україні в 50 – 70-х р. XVIII ст. – Київ: Видавництво Академії наук Української РСР, 1960. – 364 с. – С. 66-69, 73-74, 116-118, 121.
21. Лола О. П. Гайдамацький рух на Україні 20-60 рр. XVIII ст. – Київ: Наук. думка, 1965. – 131 с. – С. 18-19.
22. «Права, за якими судиться малоросійський народ» (1743).– К.: АТ «Книга», 1997.– 547 с.
23. Там же. – С. 30.
24. Там же. – С. 357-358.