



ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Я. СИНИЦКАЯ,

соискатель кафедры административного, финансового и информационного права
Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

In this paper the author on the basis of the analysis examined the provisions of procedural law provisions that reflect the appeal of the judgment of the administrative court for execution, namely grounds immediate execution of judgments, enforcement procedures for administrative decisions, procedures relating to the writ, procedures, air 'associated with a change in the execution; pivoting enforcement of judgments, the reported execution. In addition, the ways aimed to improve existing legislation on enforcement in administrative proceedings.

Key words: justice, judicial power, administrative legal proceedings, administrative court, court judgment, court judgment enforcement.

В работе автором на основании анализа положений процессуального законодательства исследованы положения, отражающие специфику обращения судебного решения административного суда к исполнению, а именно: основания немедленного исполнения судебных решений; процедуры исполнения судебных решений по административным делам; процедуры, касающиеся исполнительного листа; процедуры, связанные с изменением в процессе исполнения судебного решения; процедуры поворота исполнения судебных решений; отчетность об исполнении судебного решения. Кроме того, предложены пути, направленные на совершенствование действующего законодательства по исполнению судебного решения в административном судопроизводстве.

Ключевые слова: правосудие, судебная власть, административное судопроизводство, административный суд, судебное решение, исполнение судебного решения.

Постановка проблемы. Обязанность исполнения судебного решения лицами, участвующими в деле, и другими лицами, на которых распространяется законная сила судебного решения, возникает сразу после вынесения этого решения. Однако выполнение этой обязанности не всегда является добросовестным, или судебные решения вообще не выполняются. В связи с этим под угрозой стоит реализация юридических гарантий защиты и восстановления оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, которые обратились в административный суд за защитой. Исполнение судебных решений направлено на обеспечение реализации указанных юридических гарантий через соответствующие процедуры исполнительного производства [1, с. 169].

Кроме того, обязательность решений суда является конституционным принципом судопроизводства (ст. 129 Конституции Украины), воспроизведенный в Кодексе административного судопроизводства Украины (КАС Украины) как принцип административного судопроизводства (ст. 7) [2].

Анализ последних исследований. Отдельные процессуальные аспекты исполнения судебных решений в административном судопроизводстве исследовались на диссертационном уровне и в специализированной литературе, в частности в работах таких ученых-юристов как: В. Б. Аверьянов, Н. В. Александрова, А. М. Бандурка, В. М. Бевзенко, Ю. П. Битяк, Э. Ф. Демский, Е. В. Джафарова, Ю. С. Педько, С. В. Кивалов, И. Б. Колиушко, Р. А. Куйбида, А. Т. Комзюк, О. В. Кузьменко, Р. С. Мельник, А. М. Пасенюк, В. Г. Перепелюк, А. В. Руденко, Е. П. Рябенко, М. И.

Смокович, Н. А. Сорока, В. И. Спивак, А. А. Терлецкий, М. И. Цуркан, Э. Ю. Швед и др. Безусловно, научные труды названных ученых имеют важную научную и практическую ценность.

Итак, целью данной статьи возникает необходимость осуществить анализ соответствующих положений КАС Украины по урегулированности процедур, связанных с исполнением судебных решений в административном судопроизводстве.

Изложение основного материала. Вопросами исполнения судебных решений неоднократно интересовался и Европейский суд по правам человека,

по заключению которого исполнение является составной частью «судебного рассмотрения». Так, в решении от 20 июля 2004 (дело Шмалько против Украины) Суд напомнил, «... что часть 1 статьи 6 (Европейской Конвенции) обеспечивает каждому право на рассмотрение его дела, касающегося гражданских прав и обязанностей, судом или трибуналом, при этом право на доступ, то есть право начать производство в суде гражданского дела, является лишь одним из аспектов. Однако это право было бы иллюзорным, если бы национальная правовая система позволяла конечному и обязательному судебному решению оставаться без действий в ущерб одной из сторон. Было бы недопустимо, если бы часть 1 статьи 6 подробно определяла процессуальные гарантии, предоставляемые сторонам в производстве – производстве, что является справедливым, публичным и оперативным, – без обеспечения исполнения судебных решений» [3].

Как отмечает Э. Ф. Демский [4, с. 400], исполнение судебных решений является завершающей стадией производства в административном судопроизводстве, сущность которого заключается в практической реализации решения (предписания) суда по защите прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических



лиц. Кроме того, исполнение судебных решений – это функция суда, субъектов властных полномочий, их должностных лиц, осуществление которой требует реализации соответствующих процессуальных действий. При этом главная роль в исполнении судебных решений отводится суду. Именно судья административного суда единолично решает вопросы, связанные с исполнением судебных решений (ч. 5 ст. 257 КАС Украины), кроме вопроса о повороте исполнения судебного решения, если оно разрешается судом апелляционной или кассационной инстанции (ч. 1 ст. 265 КАС Украины).

В свою очередь, ч. 2 ст. 14 КАС Украины предусмотрено, что постановления и определения суда по административным делам, вступившие в законную силу, являются обязательными для исполнения на всей территории Украины. Обязательность судебных решений, вступивших в законную силу, заключается в том, что они не могут быть отменены или изменены ни одним органом (должностным или служебным лицом), кроме суда вышестоящей инстанции.

Поэтому с целью обеспечения надлежащего, полного и своевременного исполнения участниками административного судопроизводства судебных решений действующим законодательством введен правовой механизм реализации. Так, нормами раздела V КАС Украины, Законами Украины «Об исполнительном производстве» [5], «О государственной исполнительной службе» [6], Инструкцией по организации принудительного исполнения решений, утвержденной приказом Министерства юстиции Украины № 512/5 от 02.04.2012 [7] определены: условия и порядок исполнения судебных решений судов и других органов (должностных лиц), которые в соответствии с законом, подлежат принудительному исполнению в случае невыполнения их в добровольном порядке; основы организации и деятельности государственной исполнительной службы; ее задачи; правовой статус работников государственной исполнительной службы; процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных решений по административным делам.

Следует обратить внимание на позицию Э. Ю. Шведа, что в процессе исполнения судебных решений процессуальными актами-документами фиксируются необходимые процессуальные действия, и они имеют юридическое значение, и к ним применяются следующие требования: а) в них находит отражение объективная действительность по исполнению судебного решения через определенную информацию; б) такая информация фиксируется адекватными средствами и способами (техническими, письменными и т.д.); в) фиксирование осуществляется на носителе информации, соответствующем способу фиксации [1, с. 170].

Таким образом, анализ соответствующих положений КАС Украины позволяет сделать предварительный вывод, что этим кодексом урегулированы такие вопросы, связанные с исполнением судебных решений:

1) основания немедленного исполнения судебных решений и перечень этих решений. По общему правилу судебное решение, вынесенное административным судом по результатам рассмотрения публично-правовых споров, если иное не установлено КАС Украины, вступает в законную силу по истечении сроков, установленных для апелляционного обжалования (ст. 254 КАС Украины). В то же время, с целью скорейшего восстановления прав, признание свобод лиц, пострадавших от незаконных решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий, надлежащего исполнения задач административного судопроизводства в нормах КАС Украины предусмотрено немедленное исполнение решений административных судов.

В КАС Украины определены всего две группы постановлений административного суда, которые исполняются немедленно (ч.ч. 1, 2 ст. 256).

Так, первую группу составляют постановления административного суда, подлежащих немедленному исполнению: а) о присуждении выплаты пенсий, других периодических платежей из Государственного бюджета Украины или внебюджетных государственных фондов – в пределах суммы взыскания за один месяц;

б) присуждении выплаты заработной платы, другого денежного содержания в отношениях публичной службы – в пределах суммы взыскания за один месяц; в) восстановление в должности в отношениях публичной службы; г) прекращения полномочий должностного лица в случае нарушения им требований о несовместимости; д) уточнение списка избирателей; е) ограничение относительно реализации права на мирные собрания; ж) устранение ограничений в реализации права на мирные собрания.

Вопрос о немедленном исполнении в перечисленных случаях является обязательным и не зависит от желания стороны и подлежит разрешению судом в порядке принятия постановления (п. 6 ч. 1 ст. 161 КАС Украины).

Вторую группу составляют постановления, которые могут быть выполнены немедленно в случае подачи заявления лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе суда: 1) в случае взыскания всей суммы долга; 2) о временном запрете (остановке) отдельных видов или всей деятельности объединения граждан, о принудительном роспуске (ликвидации) объединения граждан; 3) о принудительном выдворении иностранца или лица без гражданства [8, с. 458-459].

Заявление об обращении постановления к немедленному исполнению или судебная инициатива рассматривается в трехдневный срок в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле. Считаем, что в таком же порядке должны решаться вопросы относительно постановлений, указанных в ч. 1 ст. 256 КАС, если при принятии суд ошибочно не допустил их к немедленному исполнению.

2) порядок исполнения судебных решений в административных делах, который урегулирован ст. 257 КАС Украины. В случае необходимости способ, сроки и порядок исполнения могут быть определены в самом судебном решении. Кроме того, на соответствующих субъектов властных полномочий судом могут быть возложены обязанности по обеспечению исполнения решения (ч. 1 ст. 257 КАС Украины).

Принудительное исполнение судебных решений является разновид-



ностью их реализации и заключается в применении к недобросовестному должнику мер принуждения. Такое исполнение решений по административным делам осуществляется в порядке, установленном Законом Украины «Об исполнительном производстве» [5]. Совокупность действий органов и должностных лиц, направленных на принудительное исполнение решений судов, законодателем определяется как завершающая стадия судебного производства.

Законными мерами принудительного исполнения решений являются: обращение взыскания на имущество должника; обращение взыскания на заработную плату (зарботок), доходы, пенсию, стипендию должника; изъятие у должника и передача взыскателю определенных предметов, указанных в решении, другие меры, предусмотренные решением. Это означает, что для целей реального исполнения решения по административному делу резолютивная часть должна быть абсолютно четкой и понятной, поскольку в подавляющем большинстве предмет спора неимущественный и способ исполнения решения определяется судом при его принятии.

Процессуальные вопросы, связанные с исполнением судебных решений по административным делам, решает судья административного суда единолично, кроме исправления ошибки в исполнительном листе, признания его не подлежащим исполнению, взыскания в пользу должника безосновательно полученного взыскателем, выдачи дубликата исполнительного листа, обновления пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению, рассмотрения мирового соглашения или заявления взыскателя об отказе от принудительного исполнения, отсрочки и рассрочки исполнения, изменения или установления способа и порядка исполнения, замены стороны исполнительного производства, вопрос о повороте исполнения судебных решений, рассматриваются судом в судебном заседании [9, с. 414-417].

3) процедуры, касающиеся исполнительного листа. По каждому судебному решению, вступившим в законную силу или которое надлежит

исполнить немедленно, по заявлению лиц, в пользу которых оно принято, выдается один исполнительный лист. Если судебное решение принято в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков, суд имеет право выдать несколько исполнительных листов, точно указав, какую часть судебного решения надо выполнить по каждому исполнительному листу. Если судом были приняты меры по обеспечению иска по заявлению лиц, в пользу которых вынесено судебное решение, суд вместе с исполнительным листом выдает копии документов, подтверждающих исполнение определения суда об обеспечении иска [2].

Согласно ст. 19 Закона Украины «Об исполнительном производстве», в исполнительном документе должны быть указаны: название документа – исполнительный лист, дата выдачи и наименование административного суда, фамилия и инициалы судьи, выдавшего письмо, дата и номер судебного решения, по которому выдан исполнительный лист; наименование взыскателя и должника, их адреса, дата и место рождения должника, его место работы (для граждан), номера счетов в кредитных учреждениях (для юридических лиц); резолютивная часть судебного решения, дата вступления в силу решения, срок предъявления исполнительного листа к исполнению. Исполнительный лист должен быть подписан судьей и скреплен печатью [5].

В случае если суд допустил ошибки при оформлении исполнительного листа или выдал его ошибочно, взыскатель (истец) или должник (ответчик) вправе обратиться в суд, выдавший исполнительный лист, с заявлением об исправлении ошибки в исполнительном листе или о признании его таким, не подлежащим исполнению, и взыскать в пользу должника безосновательно полученное взыскателем по такому исполнительному листу (ч. 2 ст. 259 КАС Украины).

В случае потери оригинала исполнительного листа административный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя или представлению государственного исполнителя может выдать его дубликат. Заявление (представление) о выдаче

дубликата рассматривается в течение десяти дней в судебном заседании с извещением взыскателя или государственного исполнителя, обратившихся с заявлением (представлением), и лиц, участвующих в деле [4, с. 403].

Исполнительный лист (дубликат исполнительного листа) можно предъявить к исполнению в течение трех лет со следующего дня после вступления судебного решения в законную силу, а когда судебное решение предстоит выполнить немедленно – на следующий день после его принятия.

В то же время, М. И. Цуркан отмечает, что закон не запрещает истцу получить исполнительный лист, то сомнительна обоснованность срока в три года для предъявления исполнительного документа к исполнению [9, с. 418].

4) процедуры, связанные с изменением в процессе исполнения судебного решения административного суда. Как отмечают А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко и Р. С. Мельник, в процессе исполнения судебного решения административного суда нередки случаи, когда стороны исполнительного производства достигают примирения в процессе такого исполнения, возникают обстоятельства, которые делают невозможным или затрудняющим выполнение такого решения и т.п. [8, с. 462].

Законом Украины «Об исполнительном производстве» предусмотрено право сторон на заключение мирового соглашения об окончании исполнительного производства (ч. 3 ст. 11-1), которое утверждается судом и является основанием для окончания исполнительного производства (п. 2 ч. 1 ст. 37) [5].

В то же время, КАС Украины введено новое понятие – примирение. На этапе выполнения решения примирение возможно в двух формах. Это мировое соглашение или отказ взыскателя от принудительного взыскания.

Определение понятия примирения КАС Украины не содержит, а по смыслу ч. 1 ст. 113 КАС Украины стороны могут полностью или частично урегулировать спор на основе взаимных уступок. Взаимность уступок является обязательным условием примирения, а его достижение влечет прекращения производства по делу.



Поэтому, принимая решение о признании мирового соглашения или о принятии отказа взыскателя от принудительного исполнения и окончании исполнительного производства, суд обязательно должен установить, на каких условиях происходит примирение, и учесть, что мировое соглашение может касаться только прав, свобод, интересов и обязанностей сторон и предмета административного иска.

Вопрос отсрочки и рассрочки исполнения, изменение, установление способа и порядка исполнения судебного решения в КАС Украины (ст. 263) и в Законе «Об исполнительном производстве» (ст. 33) урегулированы несколько по-разному. Так, Кодекс содержит перечень (неполон) обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного решения, дает право инициативе суда, устанавливает форму обращения с такой инициативой государственного исполнителя (представление вместо заявления) и предусматривает исключительность случаев отсрочки и рассрочки исполнения, изменения, установления способа и порядка исполнения решения. В то же время в Законе приведенные обстоятельства, обуславливающие обязательное приостановление исполнительного производства, и случаи, когда исполнительное производство может быть приостановлено, чего не предусматривает КАС Украины.

В данном случае следует согласиться с позицией ученых, что приоритетным является КАС Украины, а Закон Украины «Об исполнительном производстве» субсидиарный, подлежащее применению к отношениям, не урегулированным Кодексом [9, с. 418-419].

Кроме того, в случае выбытия одной из сторон исполнительного производства суд по представлению государственного исполнителя или по заявлению заинтересованного лица может заменить сторону исполнительного производства ее правопреемником. Этот вопрос рассматривается в судебном заседании в десятидневный срок из сообщения государственного исполнителя или заинтересованного лица, обратившихся с представлением (заявлением), и лиц, участвующих в деле.

5) процедур поворота исполнения судебных решений. Вопрос о пово-

роте исполнения судебного решения решает суд кассационной инстанции в случае: отмены судебного решения и прекращения производства по делу; оставлении искового заявления без рассмотрения; отказа в удовлетворении административного иска; удовлетворения искового требования в меньшем размере.

Если вопрос о повороте исполнения судебного решения не был решен судом кассационной инстанции, то административный суд, в котором находится дело, может отдельно рассмотреть заявление ответчика о повороте исполнения решения. Заявление о повороте исполнения может быть подано в течение года со дня вступления в законную силу решения, отменяющего судебное решение, которое было выполнено. Суд рассматривает заявление о повороте исполнения в судебном заседании с извещением лиц, участвующих в деле.

Однако поворот исполнения судебных решений по отдельным категориям административных дел имеет определенные особенности. Поворот исполнения постановления по делам: 1) о возмещении вреда, причиненного субъектам властных полномочий увечьем, другим повреждением здоровья или смертью физического лица, 2) о присуждении выплаты заработной платы или других выплат, вытекающих из отношений публичной службы, социальных выплат – допускается только в случае, если отмененное постановление основано: 1) на сообщенных истцом заведомо ложных сведениях или 2) на представленных им поддельных документах (ст. 266 КАС Украины).

6) отчетность об исполнении судебного решения. С целью создания дополнительных гарантий полноты и своевременности выполнения вынесенного решения административный суд, принявший судебное решение по административному делу, имеет право обязать субъекта властных полномочий, не в пользу которого принято судебное решение, подать в установленный судом срок отчет об исполнении судебного решения.

Заключение. Итак, на основании научных позиций ученых, исполнение судебных решений в административ-

ном судопроизводстве можно определить как совокупность взаимосвязанных процессуальных действий суда, субъектов властных полномочий, их должностных лиц, а также физических и юридических лиц, направленных на реализацию и обеспечение охраны прав, свобод и интересов физических и юридических лиц и выполнения обязанностей всеми участниками административного процесса.

Список использованной литературы:

1. Швед Е. Ю. Процессуальні акти-документи в адміністративному судочинстві : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Швед Едуард Юрійович. – Х., 2009. – 200 с.

2. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 № 2747-IV 282 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2747-15>

3. Справа «Шмалько проти України» : рішення Європейський суд з прав людини від 20.07.2004 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/SO0852.html

4. Демський Е. Ф. Адміністративно-процесуальне право України : навч. посіб. / Е. Ф. Демський. – К. : Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.

5. Про виконавче провадження : Закон України від 21.04.1999 № 606-XIV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/606-14/ed20101213>

6. Про державну виконавчу службу : Закон України від 24.03.1998 № 202/98-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1998 р. – № 36. – Ст. 243.

7. Про затвердження Інструкції з організації примусового виконання рішень : наказ Мін'юст України від 02.04.2012 № 512/5 // Офіційний вісник України. – 2012 р. – № 27. – С. 23. – Ст. 1018.

8. Комзюк А. Т. Адміністративний процес України : навч. посіб. / А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. – К. : Прецедент, 2007. – 531 с.

9. Адміністративна юстиція України : проблеми теорії і практики. Настільна книга судді / за заг. ред. О. М. Пасенюка. – К. : Істина, 2007. – 608 с.