



определения стороной отношений по выплате пожизненной пенсии также получателя пенсии как и в других видах договоров на получение пенсионных выплат.

Список использованной литературы:

1. Васильев С. А. Участие негосударственных пенсионных фондов в гражданских правоотношениях (на материалах Тверской области) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Тверской государственный университет. – Тверь, 2006. – 28 с.
2. Витка Ю. В. Негосударственные пенсионные фонды: особенности гражданско-правового статуса : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.03 / Национальный университет «Киево-Могилянская академия». – К., 2008.
3. Гражданский кодекс Украины: Офиц. издание. – К. : Концерн «Издательский Дом «Ин Юре», 2004. – 472 с.
4. Закон Украины от 09.07.03 № 1057-IV «О негосударственном пенсионном обеспечении» // Вестник Верховной Рады, № 47–48, 2003 г., с. 1504–1548.
5. Дедиков С. В., Дедиков Р. Е. Пенсионный договор: гражданско-правовой аспект // Хозяйство и право. – 2003. – № 7. – С. 43–48.
6. Дедиков С. В., Дедиков Р. Е. Пенсионные правила: правовая природа // Хозяйство и право. – 2003. – № 12. – С. 13–18.
7. Кравченко И. А. Состав субъектов негосударственного пенсионного обеспечения / И. А. Кравченко // Форум права. – 2011. – № 3. – С. 403–408.
8. Разъяснение Министерства юстиции Украины от 13.06.2012 «Система негосударственного пенсионного обеспечения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0022323-12>.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ, СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УКРАИНЕ

Е. ГОРОВАЯ,

соискатель кафедры конституционного и международного права
учебно-научного института права, экономики та социологии
Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

The article deals with the executive power in the sphere of human rights, freedoms and civil rights in Ukraine. Attention is focused on the fact that the most important duty of the state and its organs, according to the Constitution of Ukraine, is to ensure the free and full development of human personality. The scope of executive power is the most important sphere of the legal capacity of citizens with certain rights of citizens to participate in government.

Key words: executive power, rights, freedoms and civil rights, legal status, personality, guarantee.

* * *

В статье рассматривается исполнительная власть в сфере обеспечения прав, свобод человека и гражданина в Украине. Акцентируется внимание на том, что важнейшая обязанность государства и его органов, по Конституции Украины, заключается в том, чтобы обеспечить свободное и всестороннее развитие личности человека. Сфера исполнительной власти остается важнейшей сферой реализации правоспособности граждан с определенными правами граждан на участие в государственном управлении. Очень важное значение для реализации лицом своих прав и свобод имеет обеспечение в реальной жизни высшей юридической силы Конституции Украины, так же как и ее непосредственного действия.

Ключевые слова: исполнительная власть, права, свободы человека и гражданина, правовой статус, правосубъектность, гарантии.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что важнейшая обязанность государства и его органов, по Конституции Украины, заключается в том, чтобы обеспечить свободное и всестороннее развитие личности человека (ст. 23 Конституции Украины). Права и свободы человека и их гарантии, что обеспечиваются судебной защитой (ст. 55 Конституции Украины), определяют содержание и направленность деятельности государства (ст. 3 Конституции Украины) и регулируются исполнительной властью.

Идея прав и свобод человека всегда выдвигалась на авансцену политической борьбы за общедемократические преобразования. Принятие ООН в 1948 году Всеобщей декларации прав человека, а в последующие годы таких документов, как Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975), Документ Копенгагенского совещания - конференции по человеческому измерению СБСЕ (1990 г.), Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950) и других, принятых мировым сообществом, обеспечили начало качественно нового этапа в развитии международных норм

и отношений в сфере реализации прав человека и гражданина.

Поэтому **целью** этой статьи является попытка исследовать и таким образом определить роль исполнительной власти в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Украине.

Изложение основного материала исследования. Следует сказать, что существенный вклад в исследовании проблем сделано современными учеными-юристами В.М. Шаповалом, В. П. Ермолиным, В. Б. Аверьяновым, О. В. Марцеляком, М. А. Бояринцевой, И. В. Бойко, А. А. Нечитайленко, Н. В. Витруком, В. И. Новоселов, Ю. А. Тихомировым и многими другими.

Как отмечает И. В. Бойко, что права человека – это неотъемлемый атрибут

человека как личности, который не зависит от признаков расы, национальности, цвета кожи, пола, происхождения, убеждений, имущественного положения, места жительства или других признаков [1, с. 12].

В теории права и отраслевых юридических науках высказывались мнения о необходимости выделять два самостоятельных понятия – правовой статус человека в широком смысле и правовой статус в узком смысле, реальная связь между которыми можно определить как соотношение целого и части [2].

Правовой статус в узком смысле представляет собой совокупность юридических качеств, которыми государство наделяет гражданина. В этом случае классическими элементами правового статуса являются права, свободы и обязанности.

В научных исследованиях различают понятия «правовой статус» и «правовое положение», отмечая, что последнее по содержанию шире первого [3, с. 77]. Но практика показывает, что в законодательстве они не разграничиваются. Эти термины употребляются в одном и том же значении. Их тождество следует также из значения слова «статус», что в переводе с латинского означает положение, состояние кого-либо или чего-либо.

Сфера исполнительной власти остается важнейшей сферой реализации правоспособности граждан с определенными правами граждан на участие в государственном управлении, то есть с возможностью вступать в правоотношения. При этом другой стороной в таких правоотношениях всегда является орган исполнительной власти (должностное лицо) или организация, ее представитель, наделенный полномочиями административно-правового характера.

Правосубъектность граждан подразделяется на общую и специальную [4, с. 17-18]. Соответственно, различают общий и специальный статусы. Каждый гражданин наделен прежде всего общим статусом, который в основном равен для всех, и одновременно может быть носителем одного или нескольких специальных статусов. Довольно часто специальный статус просто дополняет общий, но иногда

специальный статус влияет на общий, ограничивая или изменяя его.

Конкретизация основных прав и обязанностей осуществляется в зависимости от возраста, профессионального, семейного и других состояний человека. Иногда сущность специальных прав и обязанностей называют «правовым модусом» [3, с. 177]. Специальный правовой статус свидетельствует об особом правовом положении субъектов данной группы отношений, характеризуется специфичным правовым методом регулирования, т.е. спецификой правовой реализации их интересов [5, с. 36].

Правоспособность и дееспособность, которые в совокупности составляют правосубъектность, является способностями или возможностями субъекта, которые не содержат в себе конкретных права и обязанностей, не предоставляют и не обеспечивают реальное благо, а лишь дают возможность иметь или своими действиями осуществлять предусмотренные законом права и обязанности [6, с. 55].

Отношение государства к гражданам проявляется через другие категории, например категории правовых гарантий прав, свобод и обязанностей граждан. То есть все, что так или иначе законодательно закрепляет положение гражданина в обществе, опосредует все виды связей и отношений между государством и гражданином, следует понимать как правовой статус гражданина в широком смысле.

Гарантии прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан – неотъемлемый элемент правового статуса личности. Понятие «гарантии» базируется на основных конституционных принципах: гуманизме, справедливости, верховенстве права, законности, целесообразности и других.

Создание гарантий – это обязанность государства к личности и обществу в целом. Государственные органы должны обеспечивать и охранять права и свободы граждан, вступать во взаимоотношения с гражданами по поводу непосредственной реализации этих прав.

Под гарантиями понимают условия и средства, обеспечивающие фактическую реализацию и всестороннюю охрану прав граждан [7, с. 38]. В право-

вой литературе встречаются и другие определения гарантий. Некоторые авторы, например, предлагают ввести общее понятие «условий» реализации прав граждан в отличие от понятия «гарантии», а гарантии рассматривать как виды условий, способствующих реализации прав граждан [8, с. 153]. Существует также точка зрения, согласно которой наиболее общее понятие гарантий прав и обязанностей граждан можно свести к совокупности социальных структур, выступающих как средства обеспечения прав и обязанностей [9].

Наиболее правильным, по мнению некоторых ученых, является определение гарантий как совокупности (системы) условий или средств, способствующих реализации также каждым человеком и гражданином своих прав, свобод, охраняемых законом интересов и обязанностей [10, с. 12].

В некотором смысле гарантии (как и охраняемые законом интересы) можно рассматривать и как определенную группу прав граждан, которые способствуют реализации и охране (защите) их прав, свобод и законных интересов. Эти права имеют двойной характер, поскольку выступают и как право, и как гарантия.

Таковыми гарантиями в сфере исполнительной власти есть право на обращение в органы государственного управления, право на возмещение вреда, причиненного незаконным решением, действиями или бездействием органов исполнительной власти и их должностными лицами, право пользования предусмотренными законом льготами и т. д. Осуществляя названные права, граждане собственными действиями способствуют обеспечению своего правового статуса.

В ст. 40 Конституции Украины определено право лиц и граждан направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения или лично обращаться в органы государственной власти, органы местного самоуправления и должностным или служебным лицам этих органов, которые обязаны рассмотреть обращение и дать обоснованный ответ в установленный законом срок. Сегодня существует определенная правовая база для практической реализации гражданами предоставленного им Конституцией



Украины права как вносить в органы исполнительной власти предложения по улучшению их деятельности, так и жалобы на действия и решения должностных лиц государственных и общественных органов.

Статьей 55 Конституции Украины каждому гарантировано право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц. Таким образом, гражданин вправе обратиться с жалобой как к высшему по подчиненности органу или должностному лицу, так и в суд согласно действующему законодательству. Право выбора обращения принадлежит лицу. После использования всех национальных средств правовой защиты гражданин имеет право обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина [11, с. 232].

Несмотря на универсальный характер судебной защиты, очень существенное значение имеет развитие механизма защиты прав и свобод граждан в пределах самой исполнительной власти, то есть по «административной линии». Это требует разрушения определенных стереотипов в психологии людей, которые еще базируются на остатках прежнего, так называемого «патерналистского» характера государственной власти. Как следствие, многие не научились отвечать за собственные решения, действия и их последствия, добиваясь защиты своих интересов, даже в условиях споров или противодействия со стороны административных органов и должностных лиц. За прошлые годы люди просто привыкли к бюрократическим злоупотреблениям, административной волоките в органах управления, безответственности и безнаказанности чиновников [12, с. 18-19].

Общие положения института административного обжалования определены Законом Украины «Об обращениях граждан» от 2 октября 1996 (далее – Закон). Законом установлено, что граждане Украины имеют право обратиться в органы государственной вла-

сти, органы местного самоуправления, объединений граждан, предприятий, учреждений, организаций независимо от форм собственности, средств массовой информации, должностных лиц в соответствии с их функциональными обязанностями с замечаниями, жалобами и предложениями, касающимися их уставной деятельности, заявлением или ходатайством относительно реализации своих социально-экономических, политических и личных прав и законных интересов и жалобой об их нарушении [13].

Законом предусмотрено три вида обращений граждан: предложения (замечания), заявление, ходатайство и жалоба. Жалобу определено как обращение с требованием о восстановлении прав и защите законных интересов граждан, нарушенных действиями (бездействием), решениями государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, объединений граждан, должностных лиц.

Нарушение прав и законных интересов лица могут проявляться в противозаконных действиях должностных лиц органов исполнительной власти, превышению должностными лицами своих властных полномочий, создании препятствий для реализации прав, возложении на лицо не предусмотренных законом обязанностей, ограничении возможности пользоваться определенным социальным благом.

Правотворческая практика в этой области отличается высоким уровнем и разнообразием решений в различных областях их применения. Основные правила обращения и рассмотрения жалоб граждан установлено законом Украины. Но в каждой отдельной отрасли существуют дополнительные ведомственные нормативные акты, устанавливающие определенные правила рассмотрения обращений, в том числе работы с жалобами. На этом этапе отсутствует единый кодифицированный акт административных процедур, что создает проблемы в процессе обжалования решений гражданам. Ведь ведомственное нормотворчество в области административных процедур слишком объемное и разветвленное. Рядовой гражданин иногда не имеет доступа к этим подведомственным ак-

там, ведь они не всегда публикуются в официальных источниках, доступных населению.

Закрепленные в Законе общие нормы по оформлению жалоб граждан предусматривают соблюдение определенной формы. В жалобе должны быть обозначено фамилия, имя, отчество, место жительства гражданина, изложена суть жалобы и соответствующие просьбы или требования.

Жалоба может быть устной (изложенным гражданином и записанным должностным лицом на личном приеме) или письменной, переданная по почте или переданная гражданином в соответствующий орган, учреждение лично или через уполномоченное им лицо, если эти требования оформлены в соответствии с действующим законодательством. Также жалобу может быть подано как отдельным лицом (индивидуально), так и группой лиц (коллективно).

Свободное и эффективное осуществление прав человека - один из главных признаков демократического общества и правового государства. Следовательно, права человека должны стать непроемкой или второстепенной задачей осуществляемых в сфере исполнительной власти преобразований, а их главной целью, которая призвана принципиально изменить историческую парадигму отношений между государством и человеком.

Такой переход возможен только при условии действительного введения предусмотренного Конституцией Украины принципа верховенства права (ст. 8), который требует подчинения деятельности государственных институтов потребностям реализации и защиты прав человека, обеспечения их приоритетности перед другими ценностями демократического общества. Как отмечал В. Б. Аверьянов, что в этом смысле принцип верховенства права по своему содержанию значительно шире, чем принцип верховенства закона, поскольку не каждый закон способен отразить настоящие потребности полноценной реализации или защиты прав человека [14, с. 150].

Итак, первое задание качественного развития исполнительной власти в Украине заключается в необходимости решительного преодоления суще-



ствующей недооценки роли и места государства в решении проблемы прав человека, традиционно ограничивается преимущественно лишь защитой нарушенных прав.

Вместо этого необходимо как можно больше направить внимание государства на значительно более сложную работу по утверждению приоритета прав и свобод человека в повседневной жизни украинского общества. Именно на это ориентирует фундаментальное конституционное предписание: «утверждение и обеспечения прав и свобод человека является главной обязанностью государства» (ст. 3 Конституции Украины).

Практическая реализация указанной задачи возможно только при условии реформирования всех институтов власти в направлении утверждения механизмов, способных гарантировать неукоснительное соблюдение определенных Конституцией и законами Украины прав и свобод граждан, существенное усиление со стороны институтов гражданского общества контроля за деятельностью правительства, министерств и других органов исполнительной власти.

В завершение следует отметить, что в дальнейшей трансформации сущности и содержания исполнительной власти на действительно демократических принципах главным требованием необходимо считать признание «самоценности» каждого человека, нерушимости его природных и других основных прав и свобод. Необходимым условием реализации этого требования должно стать существенное обновление правового статуса человека.

Выводы. Итак, очень важное значение для реализации лицом своих прав и свобод имеет обеспечение в реальной жизни высшей юридической силы Конституции Украины, так же как и ее непосредственного действия. К сожалению, низкий уровень общей, политической и правовой культуры как граждан, так и должностных лиц пока не способствует выполнению указанных требований относительно реального обеспечения государством прав и свобод человека в сфере исполнительной власти. Учитывая это, средства и процедурные механизмы фактической реализации прав и сво-

бод граждан требуют дальнейшего совершенствования в ходе проведения конституционной и административной реформы в Украине.

Список использованной литературы:

1. Бойко И. В. Правовой статус гражданина у сфері виконавчої влади : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Харків, 2000. – 22 с.

2. Витрук Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. – М., 1979. – 227 с.; Новоселов В. И. Правовое положение граждан в советском государственном управлении. – Саратов, 1976. – С. 36; Новоселов В. И. Правовое положение граждан в отраслях государственного управления. – Саратов, 1977. – С. 7–8; Тищенко Н. М. Административно-процессуальный статус гражданина Украины: проблемы теории и пути их совершенствования. – Х., 1998. – 268 с.

3. Витрук Н. В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. – М., 1979. – 227 с.

4. Бахрах Д. Н. Индивидуальные субъекты административного права // Государство и право. – 1994. – № 3. – С. 16–24.

5. Новоселов В. И. Правовое положение граждан в советском государственном управлении. – Саратов, 1976. – С. 36.

6. Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия (Теоретические проблемы объективного права). – Саратов, 1972. – 292 с.

7. Пучкова М. В. Обеспечение прав граждан органами управления союзной республики / Отв. ред. Б. М. Лазарев. – М., 1987. – 140 с.

8. Реализация прав граждан в условиях развитого социализма // Академия наук СССР. – М., 1983. – 264 с.

9. Конституционные права и обязанности граждан. – К. : Наукова думка, 1985.

10. Князев В. Конституційні гарантії прав, свобод та обов'язків людини і громадянина в Україні // Право України. – 1998. – № 11. – С. 12.

11. Конституція незалежної України : навч. посібник / За ред. В. Ф. Погорілка, Ю. С. Шемшученка, В. О.

Євдокимова. – К. : ІДП ім. В. М. Корецького НАН України, Спілка юристів України, 2000. – 428 с.

12. Авер'янов В. Б. Забезпечення прав людини в сфері виконавчої влади // Правова держава : щорічник наукових праць. – К., 1997. – С. 16–22.

13. Про звернення громадян: Закон України від 12.10.96 Ч ВВРУ. – 1996. – № 47. – Ст. 256.

14. Виконавча влада і адміністративне право / За заг. ред. В. Б. Авер'янова. – К. : Видавничий Дім «Ін-Юре», 2002. – 668 с.