



## ОБЩИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ СМИ В УКРАИНЕ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Е. КАПЛИЙ,

аспирант кафедры конституционного права Национального университета «Одесская юридическая академия»

### SUMMARY

The article explains the function of the media, which they performed in the Soviet period, analyzes the functional concept of the media offered by American scientists. We study the function of the media, which they perform in the modern period, namely informational, organizational. The author analyzes them in the context of the constitutional and legal science, *otgranichavaya* them from the related but not identical functions of media studies in journalism, political science and other sciences. As a result of analysis, the author proposed to allocate general and specific functions of the media, for a more detailed analysis of the media as well as study their contents.

**Key words:** Media, media functions, the Constitution of Ukraine, the general functions, special functions, journalism, visual media, auditory media, audiovisual media, control, information.

\* \* \*

В статье рассматриваются функции СМИ, которые они выполняли в советский период, анализируется функциональная концепция СМИ, предложенная американскими учеными. Исследуются функции СМИ, которые они выполняют в современный период, а именно информационную, организационную. Автор проводит их анализ в разрезе конституционно-правовой науки, отграничивая их от родственных, но не тождественных исследований функций СМИ в журналистике, политологии и других науках. В результате анализа автором предлагается выделять общие и специальные функции СМИ, для более детального анализа деятельности СМИ, а также исследуется их содержание.

**Ключевые слова:** СМИ, функции СМИ, Конституция Украины, общие функции, специальные функции, журналистика, визуальные СМИ, аудиальные СМИ, аудиовизуальные СМИ, контроль, информирование.

*Постановка проблемы. В настоящее время вызывает большой интерес и представляется необходимой для рассмотрения сфера функций СМИ, которые приобретают новый смысл и окраску в условиях развития украинской государственности. Главной целью СМИ является оперативное информирование отдельных лиц, социальных групп населения в целом о событиях и явлениях в мире, конкретной стране, определенном регионе. Этой цели они достигают путём выполнения свойственных им функций [1, с. 390-391].*

**Ц**елью статьи является изложение основных положений о функциях СМИ, которые обозначат рамки дальнейших конституционно-правовых исследований, отграничат их от родственных, но не тождественных исследований функций СМИ в журналистике, политологии и других науках.

В ходе исследования автором использовался диалектический метод, который позволил исследовать динамику функций, выполняемых СМИ в разные исторические периоды. Системно-структурный метод использовался при исследовании системы общих и специальных функций СМИ. Методы анализа и синтеза применялись во время исследования отдельных функций СМИ.

В новейшей украинской теории конституционного права остаётся вне поля зрения ученых-конституционалистов проблема определения функций СМИ и установления их содержания. Вопрос функций СМИ с позиции юридической науки в некоторой степени исследовали Н. А. Мороз [2] и Л. П. Федорчук [3]. В

основном функции СМИ сегодня исследованы в журналистике, политологии, социологии в частности, такими учеными как Е. П. Прохоровым [4], И. Л. Михайлиным [5], В. М. Владимировым [6], Б. А. Грушиным [7].

**Изложение основного материала исследования.** Следует начать с того, что СМИ, разделяясь на *визуальные, аудиальные, аудиовизуальные*, несмотря на все различия между собой, объединяются в единую систему массовой коммуникации благодаря общности функций. В демократическом правовом государстве СМИ удовлетворяют информационные интересы общества, осуществляют невидимый контроль за деятельностью законодательных, исполнительных, судебных органов. Благодаря плюралистическому характеру свобода информации является фактором формирования демократии и контроля за ее осуществлением [8, с. 76].

Рассмотрение вопроса функций СМИ следует начинать с того, что такое функция вообще. Следовательно, функ-

ция (лат. *Functio*) – это обязанность, назначение, характер деятельности, исполнение обязанностей [5, с. 47].

В советский период вопрос функций СМИ рассматривался упрощенно. Важнейшим методологическим ориентиром здесь объявлялось ленинское определение газеты как коллективного пропагандиста, коллективного агитатора и коллективного организатора, следовательно, и функции СМИ сводились к трем: пропагандистской, агитационной и организаторской [5, с. 202]. Сегодня же совершенно очевидно, что такой подход не только не исчерпывает всего разнообразия данной проблемы, но более того – ограничивает ее только политической сферой.

Исходя из современного уровня понимания функций СМИ следует рассмотреть имеющиеся теоретические взгляды в отношении рассматриваемого вопроса.

Еще полвека назад американский исследователь Г. Лассуэлл (1948 г.) определил три основные функции социальной коммуникации: 1) общественный контроль; 2) средство корреляции различных социальных субъектов с действительностью; 3) способ передачи культуры во времени, то есть следующим поколениям [9]. Уже В. Гагеманн в работе «Газета как организм» (1950 г.) описал пять функций прессы: 1) информировать; 2) влиять на публику; 3) рекламировать товары; 4) развлекать читателя; 5) поучать его [10].



Авторы знаменитого исследования «Четыре теории прессы» (1956 г.) американские исследователи Ф. Сиберт, Т. Петерсон и В. Шрам считали, что в обществе пресса выполняет семь функций. Она должна: 1) служить политической системе, обеспечивая ее информацией; 2) обсуждать общественные дела; 3) просвещать публику; 4) защищать права человека перед правительством; 5) служить экономической системе; 6) обеспечивать развлечение читателей; 7) поддерживать свою собственную финансовую независимость [11].

Наиболее полно на сегодня функциональная концепция СМИ изложена в книге американского ученого Д. Маккуэйла «Введение в теорию массовой коммуникации» (1987 г.). Обобщив взгляды предшественников – своих соотечественников Г. Лассуэлла, Ч. Р. Миллса, он предложил такую схему функций СМИ. Они обязаны: 1) информировать; 2) коррелировать; 3) обеспечивать преемственность; 4) развлекать; 5) мобилизовать [12].

Анализируя современные научные исследования, мы согласны с мнением Н. А. Мороза, что функции, которые выполняют СМИ, следует делить на общие и специальные. Так, к общим учёный относит следующие функции: познавательную; обеспечения гласности, контроля и наблюдения за действиями субъектов власти; политической социализации; формирования гражданственности; поддержки или критики программ и деятельности государства, государственных органов, органов местного самоуправления, общественных организаций, партий и т.п.. Помимо общих функций, СМИ имеют еще свои специфические функции, присущие только им. К ним относятся функции редактирования и оценки, что существенно влияет на формирование общественного мнения и общественных настроений [2, с. 207].

Можно согласиться с Б. А. Грушиным, который в ответ на вопрос, как может реализоваться деятельность СМИ по формированию правосознания личности, определяет пять основных функций: 1) информирование; 2) воспитание; 3) организация поведения; 4) создание определенного эмоционально-психологического тона аудитории; 5) коммуникация [7, с. 85-87].

Также интересным представляется мнение участников слушаний «Обще-

ство, средства массовой информации, власть: свобода слова и цензура в Украине» относительно функций, которые выполняют СМИ. Так, к ним отнесены: информирование, общественная критика и контроль, а также налаживание процесса коммуникации в обществе [13].

Анализируя ряд работ касательно исследуемого вопроса, считаем, что такой широкий спектр подходов к функциям СМИ обусловлен выбором критериев типологизации целей деятельности СМИ, которые положены в основу определения функций. Следует отметить, что единого мнения среди украинских учёных относительно понимания функций СМИ нет. Поэтому, считаем целесообразным выделять общие и специальные функции СМИ. Так, общие функции относятся к числу основных, связанных с атрибутивными признаками СМИ и выполняются всеми ими; специальные функции имеют локальный характер, характеризуют СМИ с той либо иной конкретной стороны, и их выполнение не является обязательным для всех видов СМИ.

Поэтому к общим функциям СМИ следует отнести важнейшую функцию – информационную. Суть ее в получении и распространении сведений о наиболее важных для граждан и органов власти событиях. Для реализации этой функции необходимо обеспечение высокого уровня осведомлённости редакционных коллективов. Так, согласно ст. 2 Закона Украины «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации» [14] органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны предоставлять СМИ полную информацию о своей деятельности, кроме случаев, предусмотренных Законом Украины «О государственной тайне» [15], не оказывать на них никакого давления и не вмешиваться в их производственный процесс.

Информационная деятельность СМИ позволяет людям адекватно судить о событиях и процессах в государстве только в том случае, если она выполняет и просветительскую функцию. Эта функция проявляется в сообщении гражданам знаний, что позволяет адекватно оценивать и упорядочивать сведения, получаемые из СМИ и других источников, правильно ориентироваться в сложном и

противоречивом потоке информации. Не ограничиваясь лишь простым перечислением фактов, информация должна содержать соответствующие объяснения, комментарии, толкования, поскольку значительная часть граждан может быть неподготовленной к их восприятию. Поэтому важной составляющей просветительской функции является *гносеологический анализ*.

Следующая функция СМИ заключается в *формировании* ими *общественного мнения*. Эту функцию СМИ выполняют в демократическом обществе, организуя на своих страницах обсуждения важных социальных проблем, предоставляя возможность выступления для всех заинтересованных граждан по широкому кругу актуальных вопросов.

Также к общим функциям СМИ следует отнести *коммуникационную* функцию, цель которой состоит в том, чтобы объединять людей и помогать их общению. Так, Л. П. Федорчук считает, что коммуникация через СМИ представляет собой модель, когда на одном полюсе всегда действует профессиональный производитель информации (журналист), а на втором – массовый субъект – многочисленный анонимный потребитель [3, с. 95].

*Контрольно-критическая* функция направлена на осуществление общественного контроля. СМИ выявляют уязвимые места общественного устройства, доводят их до сведения граждан, предлагают пути преодоления определенных проблем. Такая функция СМИ присуща всем демократическим странам, актуализируется она сегодня и в Украине.

Рассмотренные выше функции СМИ раскрывают их сущность, а поэтому – выделяют в особую группу.

Специальные функции СМИ по своему являются важными и существенными, но лишены все же той всеобщности, которая присуща всем видам СМИ. Итак, первой среди них, следует выделить *организационную* функцию СМИ, которая проявляется в том, что общество самоорганизуется и структурируется благодаря СМИ. СМИ группируют людей по интересам: политическим, экономическим, профессиональным, художественным. Именно поэтому к СМИ в демократическом обществе может быть применен термин «масс-медиа», что в буквальном переводе означает «массо-



вый посредник». Метко об этом высказался В. М. Владимиров: «Масс-медиа – это массовые посредники между теми, кто уже знает, и теми, кто хочет знать, чтобы самому все понимать и свободно действовать» [6, с. 78].

Функции *артикуляции* (оглашение для органов власти мнения народа) и корреляции (согласование с помощью СМИ различных точек зрения на определенный вопрос) есть ни что иное, как выполнение СМИ своей непосредственной организационной функции.

Практически во всех развитых странах мира СМИ стали мощным институтом агитации. Их *агитационная* функция заключается в предоставлении информации, состоящий из тенденциозно отобранных фактов, которая содержит четко выявленные субъективные социально-политические оценки и ориентации, а также в конце концов имеет цель одностороннего направленного воздействия на сознание населения. Так, в соответствии со ст. 50 Закона Украины «О выборах депутатов Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых, городских голов» [16] предвыборная агитация с использованием СМИ всех форм собственности проводится с соблюдением принципа равных условий и возможностей.

Поскольку СМИ могут негативно влиять на сознание человека, общество должно защищать своё информационное пространство. Так, согласно ст. 2 Закона Украины «О защите общественной морали» [17], запрещается производство и оборот в любой форме продукции порнографического характера, производство и распространение продукции, которая: а) пропагандирует войну, национальную и религиозную вражду, изменение путем насилия конституционного строя или территориальной целостности Украины; б) пропагандирует фашизм и неофашизм; в) унижает или оскорбляет нацию или личность по национальному признаку; г) пропагандирует изуверство, кощунство, неуважение к национальным и религиозным святыням; д) унижает достоинство личности, является проявлением издевательства по поводу физических недостатков (увечья), над душевнобольными, пожилыми людьми. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, учитывая особенности местных условий, обычай

и традиции, вправе определять территории и места, в которых запрещено распространение продукции и проведения зрелищных мероприятий сексуального характера, сократить время трансляции теле-, видео- и радиопрограмм, содержащих элементы эротики.

В то же время необходимо отметить, что в Украине, согласно ст. 24 Закона Украины «Об информации» [18], запрещена цензура как любое требование, направленное, в частности, к журналисту, СМИ, его учредителям (соучредителям), издателям, руководителям, распространителям, согласовывать информацию до ее распространения или наложение запрета или препятствие в любой другой форме тиражированию или распространению информации. Поэтому органы государственной власти и органы местного самоуправления должны действовать четко в соответствии с нормами действующего законодательства, не допуская случаев цензуры или иного вмешательства в работу СМИ с одной стороны, а с другой – своевременно и эффективно защищать общественную мораль [19, с. 302].

*Развлекательная* функция СМИ является объективно необходимой, поскольку человек не может работать круглосуточно, находится постоянно в напряжении, и требует расслабления и отдыха, а поэтому и от СМИ как универсальной модели действительности и человеческой деятельности он ожидает участия в процессе своего отдыха.

Сущность *функции обратной связи* заключается в выяснении, насколько своевременно поступает информация к реципиентам, адекватность восприятия и толкования ее. Реализация этой функции способствует совершенствованию самих СМИ, значительно укрепляет их позиции в отношениях с властными структурами. Ведь одно дело, когда публикация отражает позицию автора или даже коллектива редакции, другое – когда в их поддержку выступают широкие слои населения. Поэтому анализ отзывов, публикаций, обзор писем – неперемнная составляющая работы СМИ.

**Выводы** данного исследования заключаются в следующем. Ни одна из исследованных нами функций не реализуется отдельно. Напротив, большинство информационных акций одновременно реализует несколько, а зачастую их всех.

Разграничение функций, путём выделения в отдельные группы, осуществляется для более детального анализа деятельности СМИ, направленной на решение стратегической задачи – усиления общественного мнения в общественно-политической жизни. В контексте приведенного отметим, что дальнейшие научные поиски следует направить на исследование функций отдельных видов СМИ, что позволит более детально охарактеризовать их роль в современных условиях развития государства.

#### Список использованной литературы:

1. Основы демократії : навч. посібник для студентів вищ. навч. закладів / авт. кол.: М. Бессонова, О. Бірюков, С. Бондарук [та ін.] ; за заг. ред. А. Колодій ; М-во освіти і науки України, Ін-т вищої освіти АПН України, Укр.–Канад. проєкт «Демократична освіта», Інститут вищої освіти. – К. : Ай-Бі, 2002. – 684 с.
2. Мороз Н. О. Роль засобів масової інформації у формуванні громадянського суспільства України [Електронний ресурс] / Н. О. Мороз. – Режим доступу : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Gumj/2012\\_2-3/Moroz.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Gumj/2012_2-3/Moroz.pdf).
3. Федорчук Л. П. Функції інтернет-ЗМІ [Електронний ресурс] / Л. П. Федорчук // Наукові записки Інституту журналістики. Том 41. – 2010. Жовтень-грудень. – С. 95–98. – Режим доступу : [http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/nzizh/2010\\_41/Fedorchu.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/nzizh/2010_41/Fedorchu.pdf).
4. Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики / Е. П. Прохоров. – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 294 с.
5. Михайлін І. Л. Основы журналистики : підручник / І. Л. Михайлін. – 5-те вид. перероб. та доп. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 496 с.
6. Владимиров В. М. Журналистика, особа, суспільство: проблеми розуміння : монографія / В. М. Владимиров. – К. : Київ. Нац. ун-т ім. Т. Шевченка, 2003. – 220 с.
7. Массовая информация в советском промышленном городе: опыт комплексного социологического исследования / Под ред. Б. А. Грушина, Л. А. Ониква. – М. : Политиздат, 1980. – 446 с.
8. Битем Д. Демократия: вопросы и



ответы / Д. Битем, К. Бойл. – М. : [б. и.], 1995. – 155 с.

9. Lasswell H. Function of Mass Communication in So ciety // Mass Communications / Ed. By W. Schramm. Urbana, 1960.

10. Hagemann W. Die Zeitung als Organismus / Walter Hagemann. – Heidelberg, 1950. – 260 p.

11. Siebert F. Four Theories of the Press / F. Siebert, T. Peterson, W. Schramm. – Urbana, 1956. – 153 p.

12. McQuail D. Mass Communication Theori: An Introduction / D. McQuail. – Beverly Hills, 1987. – P. 71–72.

13. Про підсумки парламентських слухань «Суспільство, засоби масової інформації, влада: свобода слова і цензура в Україні : Постанова Верховної Ради України від 16 січня 2003 р. № 441-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 16. – Ст. 130.

14. Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації : Закон України від 23 вересня 1997 р. № 539/97 (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 49. – Ст. 299.

15. Про державну таємницю : Закон України від 21 січня 1994 р. № 3855-XII (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 16. – Ст. 93.

16. Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів : Закон України від 10 липня 2010 р. № 2487-VI (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 35. – Ст. 491.

17. Про захист суспільної моралі : Закон України від 20 листопада 2003 р. № 1296-IV (із змін. і доп.) // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 14. – Ст. 192.

18. Про внесення змін до Закону України «Про інформацію» : Закон України від 13 січня 2011 р. № 2938-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 32. – Ст. 313.

19. Бондарь Н. С. Гражданин и публичная власть: Конституционное обеспечение прав и свобод в местном самоуправлении : учеб. пособие / Н. С. Бондарь. – М. : Городец-издат, 2004. – 352 с.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ЗЕМЕЛЬ В УКРАИНЕ

К. КАРАХАНИЯ,

ассистент кафедры аграрного, земельного и экологического права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### SUMMARY

The article is devoted to the peculiarities of legal regulation of land sales with the objects of privatization, located on them at auction. We consider the legislation embodied features of the organization of land sales, namely the procedure for preparing items for the sale, the announcement of forthcoming auctions and sales sites, the procedure for applying for participation in the auction, especially their conduct, presentation of results. Address issues related to the novels of the land legislation in this field, positive and negative trends, gaps, and possible options for resolution of conflicts.

**Key words:** land with an arrangement of objects of privatization, land auctions, auction, government privatization, sale of land.

\* \* \*

Статья посвящена особенностям правового регулирования продажи земельных участков с объектами приватизации, расположенными на них, на аукционах. Рассматриваются закрепленные действующим законодательством особенности организации земельных торгов, а именно: порядок подготовки лотов к продаже, оглашения информации о будущих торгах и объектах продажи, порядок подачи заявок на участие в аукционе; особенности их проведения, оформления результатов. Затрагиваются вопросы, связанные с новеллами земельного законодательства в данной сфере, позитивными и негативными тенденциями, существующими проблемами, а также возможные варианты разрешения коллизий.

**Ключевые слова:** земельный участок с расположенными на нем объектами приватизации, земельные торги, аукцион, государственные органы приватизации, продажа земель.

*Постановка проблемы. Мировой опыт свидетельствует, что основой экономического развития государства является рынок земли. Одним из важнейших факторов в увеличении эффективности использования земельных ресурсов в Украине является продажа земельных участков на наиболее выгодных для государства условиях. Максимально выгодный результат от продажи земель достигается путем применения конкурентных способов продажи, которые имеют преимущества для Украины, поскольку земельные торги эффективно увеличивают поступления в государственный бюджет. В процессе проведения земельных аукционов в Украине цена продажи земельных участков на земельных торгах может в несколько раз превышать их первоначальную стоимость.*

**Актуальность темы исследования,** прежде всего, обусловлена тем, что были существенно изменены подходы государственных органов к регулированию порядка предоставления прав на земельные участки на конкурентных началах. Особенно это коснулось земель государственной и коммунальной форм собственности. Так, в частности, в развитии законодательства наметилась тенденция к замене бесконкурентной приватизации земли так называемой конкурентной прива-

тизацией. Как отмечает П.Ф. Кулич, «последняя представляет собой такую приватизацию, в результате которой приобретение земельных участков государственной и коммунальной собственности физическими и юридическими лицами в собственность осуществляется на земельных аукционах». Это свидетельствует о наступлении принципиально новых процессов в государственной земельной политике Украины.

**Целью** данной статьи является полное и всестороннее исследование