



## НАУЧНО-ПРАВОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СУБЪЕКТИВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УКРАИНЕ

Т. ЗАВОРОТЧЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права,  
конституционного права и государственного управления, председатель совета молодых ученых  
юридического факультета Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара

### SUMMARY

Theoretical approaches to the definition of political rights and freedoms of man and citizen. Investigated different opinions of scientists regarding the essence of this type of rights, and overall system. Proposed his own point of view about the importance of political rights and freedoms of man and citizen. It is proved that the political rights and freedoms in a democratic society, reinforcing the will of the people and each person, in ensuring their protection from the arbitrariness of state power. The author proves that the idea of universal equality of people, which originated in the old period, along with the idea of human rights were not implemented and in the middle ages, but they were not forgotten and continued to grow in different forms and directions.

**Key words:** political rights and freedoms of man and citizen, civil society, democracy, individual, man and society.

\* \* \*

Рассмотрены теоретические подходы к определению политических прав и свобод человека и гражданина. Исследованы разные мнения ученых, касающиеся сущности данного вида прав человека, а также их общая система. Предложена собственная точка зрения на значение политических прав и свобод человека и гражданина. Доказывается, что политические права и свободы в демократическом обществе, закрепляя волю народа и каждого человека, обеспечивали их защиту от своеволия государственной власти. Обосновывается, что идея всеобщего равенства людей, которая возникла в древний период, а вместе с тем и идея прав человека не были реализованы и в средние века, но они не были забыты и продолжали развиваться в разных формах и направлениях.

**Ключевые слова:** политические права и свободы человека и гражданина, гражданское общество, демократическое государство, личность, человек и общество.

*Постановка проблемы. Повышение авторитета государства, углубление прозрачности деятельности его органов в сфере обеспечения субъективных политических прав и свобод человека и гражданина, по нашему мнению, требует осуществления научного исследования. Без сомнения, можно утверждать, что государство способно принимать активное участие в обеспечении всех без исключения конституционных прав и свобод человека и гражданина. Каждая группа прав и свобод по-своему является важной. Вместе с тем, субъективные политические права и свободы человека и гражданина являются своеобразным индикатором демократического развития, реализация которых требует надлежащего обеспечения со стороны государственных органов. Если вопросам научно-правового исследования личных конституционных прав и свобод человека и гражданина посвящено значительное количество научных работ, то совсем не много из них исследуют конституционные политические права и свободы человека и гражданина. Причин этому, наверное, много. Одна из них – так называемая «непопулярность» указанных прав и свобод в советский период. И только после провозглашения независимости Украины они приобрели качественно новое значение. Ярким примером их популярности стали события вокруг выборов Президента Украины 1994 года. Благодаря реализации гражданами права на участие в митингах и демонстрациях Украинский народ выбрал путь демократического развития государства.*

Следует отметить, что проблемы субъективных политических прав и свобод человека и гражданина неоднократно были предметом исследования юридической науки. Среди российских и украинских ученых, которые исследовали указанные проблемы, необходимо выделить

С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, С.С. Алексеева, Ю.Н. Алистратова, П.В. Анисимова, М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, А.Ю. Бузина, В.В. Букача, Н.В. Васильеву, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, Л.И. Глухарёву, А.В. Грабильникова, Ю.А. Дмитриева, М.В. Зайцеву, А.А. Златопольского, Е.И.

Козлову, А.Н. Кокотова, М.И. Кукушкина, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, А.И. Лепёшкина, Е.А. Лукашеву, Н.И. Матузова, А.А. Мишина, А.Ю. Олейника, В.Ф. Погорилко, И.В. Ростовщикова, Ф.М. Рудинского, М.М. Утяшева, И.Е. Фарбера, В.Е. Чиркина, В.М. Чхиквадзе, Б.С. Эбзеева.

**Целью статьи** является исследование субъективных политических прав и свобод человека и гражданина с самого начала существования такого института конституционного права как права человека и осуществление комплексного подхода к изучению политических прав и свобод граждан.

**Изложение основных положений.** До последнего времени комплексных научных исследований, касающихся политических прав и свобод человека и гражданина, в Украине не осуществлялось. Исключения составляют исследования отдельно взятых политических прав, речь о которых пойдет ниже. Теоретической основой исследования являются данные, полученные из научных работ, касающихся указанной проблемы. Становление и развитие политических прав и свобод человека и гражд-



данина неразрывно связано с генезисом и эволюцией содержания самого принципа формального (правового) равенства в разные эпохи и в разных обществах.

Философской основой этого института политических прав и свобод человека и гражданина является учение о свободе как о естественном состоянии и высшей ценности человека. Проблемы прав человека всегда были, есть и будут в центре внимания, особенно политические, поскольку исследование этих вопросов мы находим в работах древних философов. Политические права и свободы отразились на характере государства, поскольку стали ограничением их всевластия, способствовали установлению демократического взаимодействия между государственной властью и индивидом, освободив последнего от чрезвычайной опеки и принуждения его воли и интересов со стороны властных структур. Формирование правового государства было невозможно без утверждения в общественном сознании свободы и прав человека [1, с. 12]. Проблема личности, ее прав и обязанностей, их генезис и назначение являются одной из вечных проблем политической и правовой мысли, которая прошла сквозь тысячелетия [2, с. 63]. Поэтому с целью успешного изучения проблемы «государства, права и личности, ее соответствия уровню современных знаний о человеке и обществе юридическая наука ориентируется не только на этико-правовые понятия свободы человека, но и на философские, социально-исторические понятия» [3, с. 71]. Так, исследование вопросов свободы человека, его основных прав, принципов соотношения и взаимодействия государства и личности мы находим в философских трудах Аристотеля, Сократа, Платона, Эпикура, Протагора, Ф. Аквинского, М. Цицерона, Г. Гроция, Б. Спинозы, Дж. Локка, Ш. Монтескье. Эти теории развивались и совершенствовались украинскими мыслителями П. Орликом, Г. Сковородой, Т. Шевченко, И. Франко, М. Драгомановым, Л. Украинкой, М. Грушевским, Б. Кистяковским и другими [4, с. 4].

Представители естественно-пра-

вовой школы (Платон, Аристотель, Г. Гроций, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, И. Кант и другие) впервые обосновали необходимость создания гарантий обеспечения прав и свобод человека, подчёркивая, что главным гарантом при этом должно быть государство. Так, Платон в своей работе «Государство» отмечает, что идеальное государство может быть при условии, если не будет частной собственности и деления людей на свободных и рабов. Основное внимание философ акцентирует на идее равенства. В своем учении о политике Аристотель отмечал, что политика – это наука о наивысших благах человека и государства-полиса.

Гуго Гроций является типичным представителем голландской буржуазии и рационалистом. В своей книге «О праве войны и мира» он отстаивал идею юридического равенства, которая более всего соответствует потребностям рыночных отношений и перерастает в буржуазную законность. Гроций старался доказать, что в обществе должно существовать равенство бедных и богатых.

Одним из ярких мыслителей во всей истории философских учений о праве, государстве и законе был Жан-Жак Руссо. В работе «Об общественном договоре, или Принципы политического права» он говорит о создании такой формы ассоциации, которая могла бы защищать и ограждать всей силой личность и имущество каждого из членов ассоциации [5, с. 37].

Глубокая философская разработка проблем права, государства и закона связана с творчеством Канта. Основной трансцендентальной идеей и первым постулатом кантовской этики является свобода человека, которая определяет содержание моральной независимости и автономии личности, ее способность и право самостоятельно устанавливать необходимые правила поведения и следовать им без внешнего давления [6, с. 69].

Значительной доработкой в отношении развития политических прав и свобод человека и гражданина являются работы Ш. Монтескье. Главным предметом и ценностью его философско-правовых исследований, которые отстаиваются им, являет-

ся политическая свобода. Отмечая разные значения понятия «свобода», Ш. Монтескье в своей работе «О духе законов» отмечал, что нет слова, которое имело бы столько разных значений, как «свобода» [7, с. 73], и касалось политических и личных свобод. Политические права в раннем буржуазном обществе трудно было отделить от личных. Условно к политическим можно отнести сопротивление угнетению, свободное выражение мысли, равный доступ ко всем постам общественных должностей и занятий, право требовать у любого должностного лица отчета о его деятельности. Безусловно, политическим правом было заключение «общественного договора» для создания общественного союза, ассоциации (государства), призванных осуществлять «общее благо».

Однако в буржуазных теориях индивидуальная свобода (сфера личных прав) определялась как истина, а политическая – только как гарантия свободы индивидуальной. Такие приоритеты были выдвинуты в работах Б. Константа, где указывалось, что не равное со всеми участие в политических делах, а личная независимость составляет главную потребность личности. По нашему мнению, из стремления гарантировать личную свободу и независимость и из стремления оградить индивида от вмешательства государства возникает разграничение основных прав и свобод на права и свободы человека и гражданина.

Проблема свободы отдельного человека (в том числе и политической) занимает ключевое место во всем учении Дж. Локка. Причем, он не просто декларирует желательность такой свободы, но и теоретически обосновывает ее необходимость, конкретизирует пути и формы ее обеспечения в своих концепциях неотчуждаемых естественных прав, общественного договора об образовании государства, индивидуального согласия на членство в данном государстве, целях и пределах государственных полномочий, разделении власти, правомерности сопротивления незаконным действиям власти и т.д.

Свои представления о свободе и законе в государственном состоянии



Дж. Локк формулирует таким образом: «свобода людей, которые находятся под властью правительства, состоит в том, чтобы пользоваться постоянным правилом для жизни, общим для каждого в этом обществе и установленным законодательной властью, созданной в нем; это – свобода прислушиваться к собственному желанию во всех случаях, если этого не запрещает закон, и не быть зависимым от непостоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека» [8, с. 23].

Фундаментальное значение свободы для человеческого бытия в целом выражает место и роль права в общественной жизни людей. Процесс, который наблюдается в истории освобождения от разных форм личной зависимости, угнетения и подчинения, – это одновременно и правовой прогресс, прогресс в правовых (и государственно-правовых) формах выражения, существования и защиты этой свободы, которая постоянно развивается. В этом аспекте можно отметить, что всемирная история представляет собой прогрессирующее движение к все большей свободе все большего числа людей. С правовой же точки зрения этот процесс означает, что все больше людей (представители новых слоев и классов общества) определяются формально равными субъектами права [9, с. 25]. Известно, что исторической реальностью являлись открыто реакционные учения о правах человека, положения человеческой личности в обществе, а также той или другой мерой основанная на них соответствующая социальная практика. Так, взглядами известного древнекитайского теоретика-легиста Шан Яна на положение человеческой личности в государстве и обществе были очень отдаленные представления, касающиеся обязательности закона для всех, о равенстве подданных перед законом и другие. Наоборот, он определил и обосновал необходимость полного подчинения и бесправия подданных царской власти и государству в целом. Однако эта реакционность не дает никаких оснований для того, чтобы опровергать подобные утверждения как определенные теории прав личности. Тем

более, что и реакционность нередко воспринимается не сразу и далеко не всеми, а наоборот – соответствующие теории могут искренне обосновываться как самые гуманные, самые справедливые, а носителями могут выступать их же социальные жертвы.

Один из первых теоретиков и основоположников идеи фатального неравенства людей был Ф. Ницше, который провозгласил принцип неминуемого деления людей от природы (по биологическим признакам) на высших и низших, на «сверхлюдей» и «толпу». Он утверждал, что требование равенства низшими – это не более, чем ерунда и господствующая несправедливость. Испанский философ Ортега-и-Гассет абсолютно откровенно выразил надежду на то, что наступит время, когда общество «по праву и по всей справедливости» организуется в два класса: избранных и обычных [10, с. 33].

Практическое выражение этой идеи в правовых актах того времени неминуемо носило существенно-ограничительный характер и представляло собой закрепление существенных прав и свобод (вольностей). Вместе с тем, это было исторически перспективное направление, которое повлияло на формирование тех тенденций и юридических конструкций прав и свобод человека, с которыми, в свою очередь, связаны современные представления о правах человека.

С точки зрения истории прав человека, следует выделить определенную содержательную связь, логику последовательности и момент развития в ряде таких актов, как английские Великая Хартия Вольностей (1215 г.), Петиция о правах (1628 г.), Habeas Corpus Act (1679 г.), Декларация прав (1688 г.), Билль о правах (1689 г.); американские Декларация права Вирджинии (12 июня 1776 г.), Декларация независимости Соединенных Штатов Америки (4 июня 1776 г.), Конституция США (1789-1791 гг.); французская Декларация прав человека и гражданина (1789 г.); Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), текущие акты о правах человека. Анализ перечисленных правовых документов позволяет выявить пути и логику формирования

юридических норм и конструкций в области прав и свобод человека и гражданина. Утверждение этих норм и конструкций сначала в состоятельном-ограниченном варианте, потом происходит дальнейшее развитие начальной модели, обогащение ее содержания и постепенное распространение ее в той или другой модификации и модернизации на другие социальные общности, и наконец, мы наблюдаем признание универсального характера достижений наиболее развитых стран в области прав человека современным мировым сообществом и, как следствие, международно-правовые (в соединении с внутригосударственными возможностями и усилиями) формы и средства для их утверждения во всех государствах и национально-правовых системах.

В дальнейшем французские философы XVII-XVIII веков в разработке своих концепций исходили из признания примата естественного права над позитивным. По их мнению, в разумном обществе государственные законы должны соответствовать принципам естественного права, а поэтому их необходимо закреплять в действующих нормах позитивного права. Важным был и их вывод о том, что демократия базируется на принципе, что правительство существует для того, чтобы служить народу, а не народ – правительству. Суверенитет принадлежит народу, и народ является единственным источником власти [11, с. 105].

Существенные изменения в жизнедеятельности человека, которые произошли во второй половине XX века, значительно усугубили проблемы политических прав и свобод человека и гражданина. Они приобрели исключительное значение в жизни общества, превратились в нормативную форму взаимодействия индивидов, общества и государства, в своего рода институт, который стал восприниматься как индикатор сущности того или другого государства. Кроме того, они стали существенным фактором развития современного общества и определенным показателем прогресса. Из периферии общественной жизни проблема прав человека переместилась в его центр. Прежде



всего, это связано с тенденцией формирования правового государства, целью которой является защита прав человека, обеспечение достоинства личности как необходимого компонента культуры общества, внедрившая многовековые представления о правах человека, и которая самоопределяется и освобождается от нищеты, насилия и унижения личности [12, с. 15].

Учитывая остроту поднятой проблемы, следует обратить внимание на то, что права и свободы человека и гражданина находятся в центре внимания общества на протяжении всего исторического развития Украины. Совсем не равнодушными к проблемам прав человека, в частности политических, были писатели и поэты. Так, Т. Шевченко в своих произведениях «Гайдамаки» (1841), «Завещание» (1845) и других воспевал родную Украину, ее обездоленный и бесправный народ, который не в состоянии был вести борьбу против своеволия господ и который лишился права на мирные собрания, касающиеся своей жизни, не знал к кому обращаться за защитой своих прав.

Выразителем идей буржуазного либерализма в отношении царского режима был Н. Костомаров (1817-1885), который возглавил либерально-буржуазное крыло тайной политической организации в Украине – Кирилло-Мефодиевское братство (1846-1847). Так, взгляды Н. Костомарова освещались в программных документах, сущность которых сводилась, прежде всего, к отмене крепостного права, юридического закрепления равенства, свободе совести, а также установления демократического режима и создания общеславянской федерации с широкой политической автономией объединенных народов.

**Выводы.** Таким образом, начало двадцатого столетия было наполнено духом демократического подъема украинского народа, который старался бороться за свою независимость. Именно надлежащее гарантирование политических прав и свобод в Конституции Украинской Народной Республики содействовало подъему народных масс. К большому сожалению,

Украина больше семидесяти лет была лишена права на построение независимого государства, в котором бы надлежащим образом реализовывались политические права и свободы человека и гражданина. Именно поэтому в советский период исследованиям политических прав и свобод человека и гражданина было посвящено незначительное количество научных работ.

#### Список использованной литературы:

1. Права человека: Учебник для вузов / Отв. ред. – член-корр. РАН, д-р юрид. наук Е.А. Лукашева. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 573 с.
2. Кучинский В.А. Личность, свобода, право. – М.: Юрид. лит., 1978. – 207 с.
3. Мальцев Г.В. Социалистическое право и свобода личности (теоретические вопросы): Монография. – М.: Юрид. лит., 1968. – 143 с.
4. Заворотченко Т. Конституционно-правовые гарантии прав и свобод человека и гражданина в Украине: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / НАН Украины, Институт государства и права им. В.М. Корецького. – К., 2002. – 19 с.
5. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права / Подгот. В.С. Алексеев. – М.: Наука, 1969. – 704 с.
6. Философия Канта и современность / Под общ. Ред. чл.-кор. АН СССР Т.И. Ойзермана. – М.: Юрид. лит., 1974. – 499 с.
7. Монтескье Ш. Избранные произведения. – М.: Госполитиздат, 1955. – 798 с.
8. Гуренко М.Н. Зарождение и становление идеи гарантий прав и свобод человека и гражданина в либеральной теоретико-правовой мысли: Монография. – К., 2000. – 167 с.
9. Нерсесянц В.С. Философия права: Учеб. для вузов. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА, 1999. – 652 с.
10. Бережнов А.Г. Права личности: некоторые вопросы теории. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 142 с.
11. Тимченко Л.Д. Международ-

ное право: Учебник. – Х.: Консум; Ун-т внутр. дел, 1999. – 528 с.

12. Сурмин Ю.П. Права человека в социологическом измерении // Научный вестник Днепропетровского юридического института Министерства внутренних дел Украины. – 2001. – № 2 (5). – С. 15-27.