



ки «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» (статья 3) от 20.07.2009 № 241 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minjust.gov.kg/?page_id=258.

26. Закон Республики Молдова «О законодательных актах» (статьи 3-5) от 27.12.2001 № 780-XV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.contabilsef.md/libview.php?l=ru&id=2946&idc=265>.

27. Закон Республики Молдова «О нормативных актах Правительства и других органов центрального и местного публичного управления» (статья 4) № 317 от 18.07.2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=312810&lan=2>.

28. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа «О правотворчестве» (статья 4) от 06.04.2006 № 13-ЗАО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lawgu.info/legal2/se14/pravo14443/index.htm>.

29. Закон Туркменистана «О нормативных правовых актах» (статья 2) от 07.12.2005 № 31-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=17693.

30. Проект закону України «Про нормативно-правові акти» (стаття 6), внесений народним депутатом України Мірошниченком Ю. Р. (реєстр. № 7409 від 1 грудня 2010 року). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=39123.

31. Скрипнюк О. В. Соціальна, правова держава в Україні: проблеми теорії і практики. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАНУ, 2000. – 487 с. – С. 139-140.

32. Pollard David, Parpworth Neil, Hughes David. Constitutional and Administrative Law / Constitutional law and constitutional principles. – Oxford Academ. – 976 p. – P. 42–76. – P. 42–43.

33. Алексеев С. С. Право: азбука–теория–философия: опыт комплексного исследования. – М. : «Статут», 1999. – 712 с. – С. 49.

34. Общая теория права и государства : учебник / Под ред. В. В. Лазарева. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005. – 575 с. – С. 214.

СОБЛЮДЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ УКРАИНЫ

О. БЕСПАЛОВА,

кандидат юридических наук, доцент, начальник научно-исследовательской лаборатории по противодействию преступности Учебно-научного института подготовки специалистов для подразделений уголовной милиции Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

Social service approach in activity of the bodies of internal affairs of Ukraine is manifested in the orientation on the human rights and liberties, institution of the guarantees necessary for their safeguarding based on the relevant international standards. Necessity of compliance with the professional standards of the bodies of internal affairs officers' conduct, observance of the officers' own rights and liberties is justified. Level of observance of human rights and liberties in the bodies of internal affairs activities depends directly on the public ability to control them.

Key words: bodies of internal affairs, human rights, international standards, guarantees, control.

* * *

Свидетельством наличия социально-сервисного направления деятельности органов внутренних дел Украины является ориентация на права и свободы человека, установление необходимых гарантий их обеспечения, которые базируются на соответствующих международных стандартах. Обоснована необходимость соблюдения профессиональных стандартов деятельности сотрудников органов внутренних дел, прав и свобод самих сотрудников органов внутренних дел. Уровень соблюдения в деятельности органов внутренних дел прав и свобод человека и гражданина непосредственно зависит от способности общественности осуществлять контроль над деятельностью органов внутренних дел.

Ключевые слова: органы внутренних дел, права человека, международные стандарты, гарантии, контроль.

Постановка проблемы. В современных условиях чрезвычайно актуальны вопросы обеспечения социально-сервисной ориентации деятельности органов внутренних дел, направления ее на обеспечение полной и непосредственной реализации прав и свобод человека и гражданина, разработки новых методов деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав граждан с учетом общепризнанных международных стандартов.

Целью современного этапа формирования органов внутренних дел Украины является преобразование системы органов внутренних дел в правоохранительное ведомство европейского типа, деятельность которого должна основываться, в первую очередь, на поддержке общественности. В связи с этим важное значение приобретает оптимизация существующей системы мер по защите прав и свобод человека сотрудниками органов внутренних дел при выполнении возложенных на них обязанностей. Это, безусловно, требует не только тщательного изучения и внедрения положительного зарубежного опыта деятельности пра-

воохранительных органов, но и учета международных стандартов обеспечения прав и свобод человека в деятельности правоохранительных органов. В итоге это должно привести к обеспечению надлежащего уровня правопорядка в государстве и его отдельных регионах, повышению эффективности выполнения органами внутренних дел возложенных на них обязанностей, организации взаимодействия между органами внутренних дел и населением на принципах партнерства, повышения уровня доверия населения к органам внутренних дел.

Исследованию особенностей обеспечения прав и свобод человека и

гражданина в деятельности органов внутренних дел уделило внимание значительное количество ученых, в частности В. Б. Аверьянов, А. М. Бандурка, Ю. Ю. Билас, А. А. Галай, И. П. Голосниченко, Р. И. Мельник С. И. Минченко, А. В. Негодченко, Ю. И. Рымаренко, О. М. Солоненко и др. В результате анализа работ указанных ученых можно сделать вывод, что, несмотря на многочисленные исследования, отдельные аспекты деятельности органов внутренних дел в части обеспечения прав и свобод человека и гражданина остаются недостаточно исследованными. В частности, речь идет о необходимости разработки действенных механизмов обеспечения прав человека, которые должны применяться в отдельных ситуациях, например при осуществлении оперативно-розыскной, следственной деятельности, при проведении отдельных следственных действий, при применении мер административного воздействия и т. д. Также особое внимание следует обратить на отсутствие научно обоснованной системы гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел при выполнении возложенных на них обязанностей, которая должна быть произведена с учетом международных стандартов в этой сфере.

Именно поэтому **целью** данной статьи является анализ существующих международных стандартов обеспечения прав человека в деятельности правоохранительных органов, определение проблемных моментов в деятельности органов внутренних дел Украины, связанных с обеспечением прав человека, и разработка путей их решения.

Новизна работы заключается в том, что в ней обосновываются актуальность и значимость соблюдения международных стандартов обеспечения прав человека в деятельности органов внутренних дел Украины. Акцентируется внимание, что свидетельством наличия социально-сервисного направления деятельности органов внутренних дел Украины является ориентация на обеспечение прав и свобод человека и гражданина, установление необходимых гарантий их обеспечения, которые базируются на соответствующих международных стандартах. Обоснована необходимость соблюдения профессиональных стандартов деятельности

сотрудников органов внутренних дел, прав и свобод самих сотрудников органов внутренних дел. Подчеркнуто, что уровень соблюдения в деятельности органов внутренних дел прав и свобод человека и гражданина непосредственно зависит от способности общественности осуществлять контроль над деятельностью органов внутренних дел.

Изложение основного материала исследования. Одним из основных признаков демократической направленности государства, важной гарантией обеспечения правопорядка и законности, неотъемлемым показателем гуманности общества является ориентация деятельности органов государственной власти на охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина, создания необходимых условий для их соблюдения.

Современный этап реформирования органов внутренних дел Украины обуславливает актуальность построения качественно новой модели всей системы органов внутренних дел в соответствии со стандартами и принципами, которые выработаны мировым сообществом; поиска и внедрения новых подходов, форм и методов деятельности органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка, обеспечения безопасности граждан, предупреждения и борьбы с преступлениями и иными правонарушениями, налаживания качественно новой системы эффективного взаимодействия с населением [1]. Главной целью современного этапа преобразования системы МВД Украины в многопрофильное ведомство европейского образца должно стать, в частности, внедрение новой идеологии отношений с населением на принципах приоритетности прав и интересов человека [2, с. 161].

Кроме стандартов обеспечения прав человека, закрепленных в национальном законодательстве, существуют еще общепризнанные стандарты обеспечения прав человека, которые определены на уровне соответствующих международных нормативно-правовых актов, то есть международные стандарты.

В юридической науке под международными стандартами прав человека преимущественно понимаются нормы-принципы в области прав человека, которые возникают в результате международного нормотворчества, находят свое внешнее выражение посредством

международного правила поведения и, как правило, выступают в виде обязательств государств, взятых ими в рамках международных соглашений, имеющих наднациональный характер, находят свое нормативное закрепление и практическую реализацию во внутренней деятельности государства [3; 4].

Одним из признаков, которые свидетельствуют о соблюдении соответствующими органами государственной власти прав и свобод человека, является закрепление во внутреннем законодательстве государства общепризнанных международных стандартов. До момента включения норм, содержащихся в международных нормативно-правовых актах, в национальное законодательство, указанные стандарты носят рекомендательный характер, их положения приобретают нормативный характер после их включения в национальное законодательство.

В Украине ратифицированы международные нормативно-правовые акты, нормами которых закреплены стандарты поведения сотрудников органов внутренних дел при выполнении возложенных на них обязанностей, в частности по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, задержанием правонарушителей, содержанием под стражей и др. Основными из них являются Декларация о полиции от 8 мая 1979 и Европейский кодекс полицейской этики от 19 сентября 2001.

Согласно Декларации о полиции сотрудник полиции должен выполнять возложенные на него обязанности по защите граждан и общества от насилия и других общественно опасных деяний исключительно в соответствии с требованиями законодательства [5]. Во время выполнения своих обязанностей сотрудник полиции обязан действовать для достижения поставленной цели, определенной на законодательном уровне, но применять силу исключительно в случае необходимости в разумных пределах. В Декларации сотрудникам полиции в любых обстоятельствах запрещено применять пытки и другие формы бесчеловечного и унижающего обращения с гражданами или наказания.

Таким образом, приоритетной задачей полиции является защита прав и свобод человека, недопущение их нарушения и создание необходимых усло-



вий для их скорейшего восстановления в случае нарушения. Особенностью Декларации о полиции является то, что в нем закреплена обязанность сотрудника полиции в случае необходимости принимать меры по охране жизни и здоровья человека, которого он охраняет и который нуждается в медицинском уходе. Это, несомненно, является свидетельством наличия социально-сервисного направления деятельности полиции.

Следующим нормативно-правовым актом, которым на международном уровне закреплены права граждан и гарантии их соблюдения, является Европейский кодекс полицейской этики. Согласно этому Кодексу, главными целями полиции в демократическом обществе, регулируемом принципом верховенства права, являются: защита и соблюдение основных прав и свобод человека в том виде, в котором они закреплены, в частности в практике Европейского суда по правам человека [6]. Данный документ закрепляет приоритетность обеспечения прав и свобод человека в деятельности правоохранительных органов, определяет основные гарантии их обеспечения, что в результате позволит достичь надлежащего уровня обеспечения правопорядка и общественной безопасности в государстве. Полиция должна соблюдать субъективные права, включая права и свободы человека, и не совершать произвольных или противоправных действий. Это является основополагающим для правового государства и для предмета деятельности полиции в условиях демократии [7, с. 59].

При реализации органами внутренних дел возложенных на них обязанностей, кроме соблюдения международных стандартов прав человека, важное значение также приобретает соблюдение профессиональных стандартов деятельности сотрудников органов внутренних дел. Соглашаемся с точкой зрения В. А. Боняка о целесообразности разграничения стандартов соблюдения прав человека в деятельности органов внутренних дел и профессиональных стандартов. Стандарты в области соблюдения и обеспечения прав человека нацелены на необходимость понимания всеми сотрудниками правоохранительных органов важности и приоритетности, наряду с другими ценностями, основных прав, свобод человека и гражданина. Профес-

сиональные стандарты, прежде всего, нацелены на повышение эффективности профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов для совершенствования средств и методов борьбы с преступностью [4].

Основным международным нормативно-правовым актом, которым закреплено универсальные профессиональные стандарты деятельности сотрудников правоохранительных органов, является Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый на Генеральной Ассамблее ООН 17 декабря 1979. Принятие данного нормативно-правового акта является одним из важных шагов по предоставлению гражданам, обслуживаемых соответствующими должностными лицами во время поддержания правопорядка, качественных услуг по защите их прав, свобод и законных интересов. При выполнении возложенных на них обязанностей по поддержанию правопорядка соответствующие должностные лица должны уважать и защищать достоинство человека, поддерживать и защищать права человека, применение силы разрешается исключительно в случаях крайней необходимости и исключительно в той мере, в какой это необходимо для качественного выполнения возложенных на них обязанностей [8].

Также к числу профессиональных стандартов деятельности сотрудников органов внутренних дел, закрепленных в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, относятся следующие:

- неразглашение сведений конфиденциального характера, которые стали известны должностному лицу во время исполнения возложенных на него обязанностей по поддержанию правопорядка (статья 4);
- недопущение пыток и других жестоких и унижающих человеческое достоинство видов обращения с задержанными, а также видов наказания (статья 5);
- обеспечение охраны здоровья и жизни задержанных лиц, в случае необходимости принятие мер по оказанию необходимой медицинской помощи (статья 6);
- недопущение случаев коррупции и принятие системных мер по противодействию таким случаям в случае их обнаружения (статья 7);

- обязательное сообщение о выявленных случаях нарушения прав, свобод и законных интересов человека, принятие мер по их недопущению или минимизации негативных последствий, которые могут наступить (статья 8).

Надлежащее соблюдение сотрудниками органов внутренних дел профессиональных стандартов своей деятельности напрямую зависит от уровня профессиональной подготовки будущих сотрудников. Для более эффективного внедрения европейских стандартов в правоохранительной сфере следует распространить практику изучения в учебных заведениях системы МВД Украины европейского опыта этического поведения сотрудников правоохранительных органов [9]. Это позволит обеспечить надлежащий уровень нравственного воспитания будущих сотрудников органов внутренних дел, акцентировать внимание на необходимости ответственного отношения к обеспечению на должном уровне прав, свобод и законных интересов человека, усовершенствовать национальную систему защиты прав человека и др.

В контексте необходимости соблюдения прав и свобод человека в правоохранительной сфере большое значение приобретает соблюдение прав и свобод самих сотрудников органов внутренних дел. Одной из основных причин нарушения прав человека со стороны сотрудников органов внутренних дел является нарушение прав самих сотрудников ОВД [10]. Надлежащая деятельность сотрудников органов внутренних дел, направленная на соблюдение прав и свобод человека, несомненно зависит от условий труда, в том числе профессиональных, материальных и психологических условий, которые являются своеобразными гарантиями защиты чести, достоинства и беспристрастности сотрудника. Закрепление этих гарантий является результатом правильно построенной системы кадрового менеджмента в органах внутренних дел. В современных реалиях, в частности в связи с реформированием системы органов внутренних дел и ориентацией их деятельности на предоставление качественно новых социально-сервисных услуг населению, особое внимание необходимо обратить на обновление существующих подходов к организации кадровой работы в органах внутренних дел.



Уровень соблюдения в деятельности органов внутренних дел прав и свобод человека и гражданина непосредственно зависит от способности общественности осуществлять контроль над деятельностью органов внутренних дел, т.е. от эффективного функционирования системы общественного контроля над деятельностью правоохранительных органов. Государство и гражданское общество должны иметь одинаковые полномочия, в результате чего гражданское общество сможет эффективно бороться со злоупотреблениями в сфере государственного управления, поскольку будет контролировать деятельность чиновничьего аппарата, помогает выявить правонарушения в процессе функционирования государственной власти [11].

Целью осуществления общественного контроля над деятельностью органов внутренних дел, в том числе по соблюдению международных стандартов обеспечения прав человека, является изучение и анализ проблемных вопросов, которые возникают в деятельности органов внутренних дел по соблюдению прав человека, подготовка аналитически-информационных материалов по этим вопросам, разработка конкретных предложений по улучшению существующего положения дел.

Одним из примеров осуществления общественного контроля над деятельностью органов внутренних дел является создание в 2010 году всеукраинской неправительственной организации «Ассоциация украинских мониторов соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов». Целью деятельности данной организации является установление общественного контроля над деятельностью милиции и контроль над соответствием ее деятельности международным стандартам в области прав человека [12].

Особое внимание хотелось бы обратить на наличие определенных недостатков в деятельности органов внутренних дел, которые негативно влияют на состояние соблюдения прав человека:

- содержание лиц в помещениях органов внутренних дел при отсутствии законных оснований;
- длительное содержание задержанных лиц в помещениях, непредусмотренных для такого содержания;
- не предоставление задержанным

лицам копий протоколов о задержании с разъяснением их прав и обязанностей;

- внесение в процессуальные документы недостоверных сведений о фактическом времени задержания лиц;

- неурегулированность процедуры мирного разрешения конфликтов, возникающих с участием значительного количества людей, и несовершенство существующих сегодня методов убеждения.

В целях устранения указанных проблемных вопросов важное значение приобретает сравнение состояния соблюдения прав человека в деятельности правоохранительных органов других стран, в результате чего будет возможно выработать комплекс мер по повышению уровня социально-сервисной деятельности органов внутренних дел в Украине.

При формировании и последующей практической реализации гуманитарной политики крайне важно правильное применение качественного аналитического инструментария, для чего необходима информация о современных научных подходах к исследованию этой сферы, используемых как в Украине, так и за рубежом [13]. Повышение эффективности внешнеэкономической административной и внутриорганизационной деятельности органов внутренних дел напрямую зависит от научного обеспечения процесса подготовки и принятия управленческих решений [14, с. 3]. Таким образом, большое значение приобретает осуществление научного обоснования целесообразности закрепления на уровне национального законодательства международных стандартов прав человека и гражданина, необходимости их соблюдения при организации деятельности органов внутренних дел.

Неотъемлемым признаком соблюдения прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел Украины, в том числе тех, которые определены на уровне соответствующих международно-правовых актов, является общественное мнение о качестве работы органов внутренних дел в целом и отдельных подразделений в частности, уровень удовлетворенности населения состоянием охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. Свидетельством соблюдения органами внутренних дел при реализации своих функций прав и свобод граждан

должно стать их стремление не только принимать меры по предупреждению и пресечению правонарушений, защиты нарушений прав граждан, но и изучение потребностей людей, их проблем и осложнений, наличие которых определенным образом способствует обострению криминогенной обстановки.

Выводы. Повышение уровня доверия населения к органам внутренних дел, то есть увеличение доли социальной составляющей в деятельности данного правоохранительного органа будет способствовать налаживанию более эффективного взаимодействия органов внутренних дел с населением по поддержанию правопорядка. Введение новых форм и методов деятельности органов внутренних дел Украины, разработанных с учетом международных стандартов обеспечения прав человека, является необходимым условием повышения эффективности деятельности органов внутренних дел.

Список использованной литературы:

1. Безпалова О. І. Особливості охорони громадського порядку та забезпечення громадської безпеки в сучасних демократичних країнах / Безпалова О. І. // Наше право. – 2010. – № 1. – С. 58–64.
2. Фомін Ю. В. Органи внутрішніх справ України в системі публічної адміністрації: адміністративно-правові засади : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Юрій Володимирович Фомін. – Х., 2012. – 227 с.
3. Кофман Б. Міжнародні виборчі стандарти: ідентифікаційна та структурна характеристика / Б. Кофман // Вісник Центральної виборчої комісії. – 2007. – № 3. – С. 74–80.
4. Боняк В. О. Міжнародні стандарти діяльності правоохоронних органів: поняття, загальна характеристика / В. О. Боняк // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2011. – № 1. – С. 68–81.
5. Декларация о полиции : Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы : от 09.05.1979, № 690 (1979) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_803.
6. Про реформування системи



органів Міністерства внутрішніх справ України і впровадження європейських стандартів : рекомендації парламентських слухань : від 05.10.2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=244595403&cat_id=244828973.

7. Міжнародно-правові стандарти поведінки працівників правоохоронних органів при підтриманні правопорядку: Документально-джерелознавчий довідник / Упоряд.: Ю. І. Римаренко, Я. Ю. Кондратьєв, І. Г. Кириченко. – К., 2002. – 126 с.

8. Кодекс поведінки посадових осіб із підтримання правопорядку: Резолюція Генеральної Асамблеї ООН від 17.12.1979, № 34/169 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_282.

9. Касараба Ю. Я. Впровадження міжнародних стандартів у діяльність правоохоронних органів в Україні / Ю. Я. Касараба // Держава і право. – Вип. 32. – С. 211–216.

10. Левченко К. Б. Актуальні проблеми дотримання прав людини в діяльності органів внутрішніх справ України: за результатами роботи мобільних груп / К. Б. Левченко, О. А. Мартиненко // Форум права. – 2008. – № 3. – С. 319–324 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2008-3/08lkbrmg.pdf>

11. Ялбуганов А. А. О правовом регулировании государственного финансового контроля / А. А. Ялбуганов // Юрист. – 1999. – № 2. – С. 16.

12. Асоціація українських моніторів дотримання прав людини в діяльності правоохоронних органів (Асоціація УМДПЛ) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://umdpl.info/index.php?r=1.1>.

13. Зубченко С. О. Сучасні наукові підходи до аналізу гуманітарної політики в Україні / С. О. Зубченко // Стратегічна пріоритети. – 2010. – № 1. – С. 103–106.

14. Конопльов В. В. Організаційно-правовий механізм підготовки та прийняття управлінських рішень в адміністративній діяльності органів внутрішніх справ : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.07 / В. В. Конопльов. – Х., 2006. – 34 с.

КОНТРОЛИРУЮЩИЕ ОРГАНЫ И ОРГАНЫ ВЗЫСКАНИЯ: ПОНЯТИЕ И КОМПЕТЕНЦИЯ

А. БЕСПАЛОВА,
аспирант кафедры административного и финансового права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

SUMMARY

Sufficient financial basis is the security for public authorities' performance of tasks and functions, which both society as a whole and its individual groups are interested in. Fiscal measures are taken by the relevant authorized bodies. The article is devoted to the main features of the collection and supervisory bodies, as well as delineation of their competence in order to avoid overlaps or inconsistencies between the practical activity and acting legislation. The main purpose of the article is to reveal the role and the authority of the above-mentioned bodies. Besides, the article investigates the competence of tax authorities in the context of dialectical correlation between the concepts of «collection» and «levying». These categories are often met in the tax legislation, however there is no legal definition for them.

Key words: tax control, customs control, levying bodies, supervisory bodies, tax authorities, customs authorities, collection, levying.

* * *

Достаточная финансовая база выступает гарантией полноценного исполнения властью своих задач и функций, в которых заинтересовано как общество в целом, так и отдельные его группы. Применение фискальных мер осуществляется соответствующими органами, обладающими властными полномочиями. Статья посвящена особенностям органов взыскания и контролирующих органов, а также разграничению их компетенции с целью избежания несоответствий их практической деятельности с действующим законодательством. Главная цель статьи – раскрыть роль и полномочия указанных органов. Дополнительно уделяется внимание исследованию компетенции налоговых органов с позиций диалектического соотношения понятий «взимание» и «взыскание», часто встречающихся в налоговом законодательстве, однако не имеющих своего законодательного определения.

Ключевые слова: налоговый контроль, таможенный контроль, органы взыскания, контролирующие органы, налоговые органы, таможенные органы, взимание, взыскание.

Вступительная часть. Органы налогового контроля и органы взыскания традиционно выступают основным элементом в механизме государственного управления в финансовой сфере, поскольку от эффективности их действий зависит финансовая и экономическая самостоятельность государства в целом. Анализ юридической литературы и действующего законодательства, посвященный деятельности налоговых и таможенных органов, свидетельствует об отсутствии единства мнений относительно места и статуса указанных органов. В свое время Ф. Нитти отмечал, что «Право на взимание налога необходимо для государственной деятельности и принадлежит только государству, которое может передавать его административным органам или другим юридическим лицам». [1, с. 204]

Целью данной статьи является определение статуса контролирующих органов и органов взыскания, а также разграничение их компетенции.

Методы и использованные материалы. В процессе исследования темы статьи использовался комплекс методов, в частности сравнительно-правовой и структурно-логический, что позволило изучить проблему компетенции контролирующих органов и

органов взыскания в единстве их содержания и юридической формы, осуществить системный анализ деятельности указанных органов и их роль в процессе налогового администрирования.

Среди исследований полномочий контролирующих органов особо следует отметить работы следующих ученых: Д. А. Бекерской, Н. П. Кучеряченко, Т. Е. Кушнарева, М. А. Перепелицы, В. В. Кириченко и др. Кроме того, использованы нормы действующих