



СЕМЕЙНЫЕ ФОРМЫ УСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ СЕМЕЙНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ УКРАИНЫ

Наталья КОНОНЧУК,

аспирантка Института политологии и права
Национального педагогического университета
им. М.П. Драгоманова

Summary

The article analyses provided by the legislation of Ukraine forms of the device of children-orphans and children deprived of parental care for their conformity to family forms of education of children. Criteria of definition of the family nature of the legal relationship arising as a result of the placement of children deprived of parental care. Is the characteristics of each of the existing forms of placement of children without parental care with the substantiation of the conclusions on the presence of these elements in a family. Author offers a classification of family forms of the device of relevant category of children.

Keywords: orphaned children, family, families, adoption, trusteeship (guardianship), foster care, foster family, the family-type orphanage.

Аннотация

В статье анализируются предусмотренные законодательством Украины формы устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения на предмет их соответствия семейным формам воспитания детей. Рассматриваются критерии определения семейного характера правоотношений, возникающих в результате устройства детей, лишенных родительского попечения. Приводится характеристика каждой из существующих форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, с обоснованием выводов относительно наличия в них элементов семейного воспитания. Предлагается авторская классификация семейных форм устройства соответствующей категории детей. Все формы семейного воспитания детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, могут определенным образом компенсировать отсутствие возможности ребенка проживать в семье родителей.

Ключевые слова: дети-сироты, семья, семейные формы проживания, усыновление, опека (попечительство), патронат, приемная семья, детский дом семейного типа.

Постановка проблемы. Наилучшей средой для развития ребенка всегда была и остается семья. Право на проживание в семье и семейное воспитание, как подчеркивают ученые, принадлежит к группе прав, обеспечивающих социализацию ребенка, поскольку развитие и формирование личности ребенка предусматривают постоянный контроль со стороны семьи и общества [1, С. 328-334]. Семья должна нести ответственность за его развитие и создавать для него соответствующие условия, должна выступать основным источником материальной и эмоциональной поддержки, психологической защиты ребенка, средством обеспечения и передачи национально-культурных и общечеловеческих ценностей. В связи с этим определяющим выглядит вывод правоведов о том, что

современная система опеки и попечительства над детьми-сиротами и детьми, лишенными родительского попечения должна объединять два направления: реорганизацию интернатных учреждений и развитие форм семейного воспитания [2, С. 120-125]. Эта идея нашла отображение на государственном уровне. С целью создания нормальных условий для обеспечения права таких детей на воспитание в семье Указом Президента Украины 22 октября 2012 г. утверждена Национальная стратегия профилактики социального сиротства на период до 2020 года, предусматривающая постепенный отказ от интернатной формы и переход к исключительно семейным формам воспитания детей.

Заметим для начала, что говоря о форме устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения ро-

участн. междунар. научн.-практ. конф. (25-26 янв. 2007 г.). Х.: Нац. юрид. акад. Украины, 2007.

2. Анпилогов О. *Права и свободы гражданина как объект защиты прокурором*. В: Вестник прокуратуры, 2007, № 3.

3. Селиванов А. А. *Конституционно-правовая характеристика публичной власти в административной юрисдикции суда*. В: Вестник Верховного Суда Украины, 2006, № 11.

4. Руденко Н. В. *Прокурор как участник гражданского и административного процесса*. В: Актуальные проблемы применения Гражданского процессуального кодекса и Кодекса административного судопроизводства Украины: Тезисы доп. и науч. сообщений. участника. междунар. научно-практической. конф. (25-26 янв. 2007 г.). Х.: Нац. юрид. акад. Украины, 2007.

5. Колиушко И. Б. *«Концептуальные изъяны» Кодекса административного судопроизводства или сознательный выбор?* В: Актуальные проблемы применения Гражданского процессуального кодекса и Кодекса административного судопроизводства Украины: Тезисы доп. и науч. сообщений. участника. междунар. научно-практической. конф. (25-26 янв. 2007 г.). Х.: Нац. юрид. акад. Украины, 2007.

6. Анпилогов О. В. *Правовой институт защиты прав и законных интересов человека и гражданина прокурором в судебном административном процессе*. В: Вестник Верховного Суда Украины, 2006, № 11.

7. Высший административный суд Украины. *Аналитический обзор состояния осуществления судопроизводства Высшим административным судом Украины в 2010 году*: [Электрон. ресурс]. Режим доступа: http://www.vasu.gov.ua/ua/generalization_court_practice.html?_m=publications&_t=rec&id=1357&fp=1

8. *Решение Конституционного Суда Украины № 7-рп/2009* [Текст]: решение от 16.04.2009ю В: Вестник Конституционного Суда Украины, 2009, № 3.

9. *О местном самоуправлении* [Текст]: Закон Украины № 280/97-ВР от 21.05.1997. В: Официальный вестник Украины, 1997, № 25, код акта 1051/1997.

10. Егорова, Л. *Процессуальные противоречия судебной защиты публичных интересов*. В: Законность, 2006, № 2.

11. Омельченко О. *Относительно проблемы обжалования актов органов и должностных лиц местного самоуправления*. В: Вестник прокуратуры, 2010, № 10.

12. Сергеев А. *Судебная защита прав местного самоуправления*. В: Законность, 2006, № 2.

13. *Решение Конституционного суда Украины от 08.04.1999 г. № 3-рп/99*. В: Официальный вестник Украины, 1999, № 15, код акта 7308/1999.



дителей, мы имеем ввиду порядок, условия воспитания и содержания таких детей, а также характер правовой связи ребенка с его законными представителями.

Законодательство Украины, прежде всего Семейный кодекс Украины (далее СК Украины), Законы Украины “Об охране детства”, “Об обеспечении организационно-правовых условий социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей” провозглашают приоритет семейного воспитания детей. В соответствии с этим принципом закон определяет следующие формы воспитания данной категории детей: усыновление, установление опеки или попечительства, передача под патронат, устройство в приемную семью или в детский дом семейного типа.

Различные аспекты разных форм устройства детей (усыновление, опека, попечительство, патронат, приемная семья и детский дом семейного типа) были и остаются предметом исследования многих российских и украинских правоведов. В частности их исследуют такие ученые, как А. М. Нечаева, И. М. Кузнецова, А. М. Белякова, Л. М. Баранова, О. В. Онищенко, Л. М. Зилковская, Ж. Ю. Бойко, В. Ю. Москалюк, О. И. Карпенко, Ю. Ю. Черновалок и др.

Целью этой статьи является определение тех форм устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, которые могут обеспечить им сугубо семейное воспитание.

Изложение основного материала исследования. В специальной юридической литературе наблюдаются весьма ограниченные сведения о систематизации форм устройства детей, лишенных родительского попечения. А положительном смысле следует отметить работу В. Ю. Москалюк, которая выделила три группы правовых форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: *семейная* форма (устройство ребенка в семью), *интернатная* форма (устройство в образовательно-воспитательные учреждения), *квази-семейная* форма (устройство ребенка в семью с сохранением государственной поддержки). В любом случае эта классификация приемлема в целях нашего исследования, поскольку вы-

деляет группу семейных форм воспитания детей.

Термин «семейные» является производным от «семьи» и связан с ней содержательно. Законодательное определение семьи закреплено в ст. 3 СК Украины; это круг лиц, которые проживают совместно, связаны общим бытом и имеют взаимные права и обязанности. А одним из оснований создания семьи, перечисленных в ч.4 указанной статьи, является усыновление. Из этого следует вывод, что закон рассматривает правоотношения, возникающие на основании усыновления, как исключительно семейные.

Следует отметить, что приоритетное место среди форм устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, занимает именно усыновление. Как подчеркивает О. И. Карпенко, именно “усыновление является лучшей семейно-правовой формой устройства детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, в результате которого ребенок выбывает из системы государственной опеки и попечительства, избавляется от статуса ребенка-сироты или такого, который лишен родительского попечения [3, с. 5].

Усыновление одновременно устанавливает и останавливает некоторые правоотношения. Между усыновителем и усыновленным возникают отношения, являющиеся аналогичными родительским, которые также выступают основанием для возникновения определенных правовых последствий. В соответствии со ст. 232 СК Украины с момента усыновления: 1) прекращаются личные неимущественные и имущественные права и обязанности между родителями и усыновленным ребенком, а также, между ним и другими родственниками по происхождению, кроме случаев, предусмотренных законодательством; 2) возникают взаимные личные неимущественные и имущественные права и обязанности между усыновленным лицом (а в будущем – между его детьми, внуками) и усыновителем и его родственниками по происхождению; 3) усыновление предоставляет усыновителю и усыновленному по отношению друг к другу такие же права и налагает на них такие же обязанности, какие существуют между родителями и детьми.

Возникновение указанных правовых последствий, а также тот факт, что усыновители и усыновленные, как правило, проживают одной семьей, ведут общий быт, возможно, имеют общее имущество и пр., дает основание утверждать, что усыновление, бесспорно, является семейной формой устройства детей, лишенных родительского попечения. Это подтверждается и самим понятием усыновления, коим по закону является совершаемое на основании решения суда принятие ребенка усыновителем в свою семью на правах дочери или сына (ч. 1 ст. 207 СК Украины).

Следующим институтом обеспечения прав детей, оставшихся без попечения родителей, является опека и попечительство. Установление опеки (попечительства) – это юридический акт, возникающий на основании волеизъявления опекуна (попечителя), решения местного органа государственной власти в лице районной государственной администрации (исполнительного комитета) или суда, целью которого является устройство ребенка на воспитание в семью. В теории опека считается не просто институтом устройства ребенка, оставшегося без попечения родителей, в семью, но и способом поддержания его дееспособности [4, с. 237]. Весьма важным для определения сущности этих правоотношений является указание закона на то, что опека (попечительство) предполагает передачу ребенка преимущественно в семью лица, пребывающего с ним в семейных либо родственных отношениях (ст.1 Закона Украины «Об обеспечении организационно-правовых условий социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»).

Ребенок находится под опекой (попечительством) до достижения 14 (18) лет. Таким образом, правоотношения, возникающие в период пребывания ребенка под опекой (попечительством), между ним и опекуном (попечителем) имеют временный характер и прекращаются при достижении ребенком определенного законом возраста. Исключения составляют случаи надления несовершеннолетнего лица полным объемом гражданской дееспособности еще до достижения 18 лет на основаниях, предусмотренных гражданским законодательством.



В таких случаях это лицо теряет статус ребенка, не достигнув 18 лет, и попечительство над ним прекращается.

Согласно ч. 1 ст. 247 СК Украины ребенок, независимо от наличия у него жилья, имеет право проживать в семье опекуна (попечителя). В то же время и опекун (попечитель) имеет право вселиться в жилье подопечного. Хотя, это право не является поводом для возникновения у опекуна (попечителя) и у подопечного самостоятельного права на жилище друг друга.

При опеке и попечительстве между опекуном (попечителем) и подопечным не возникают правоотношения, аналогичные родительским, а также, не прекращаются личные неимущественные и имущественные правоотношения ребенка с родителями. Права и обязанности опекуна (попечителя) в сравнении с правами и обязанностями родителей значительно уже по содержанию, а реализация прав и исполнение обязанностей контролируются органами опеки и попечительства. Кроме того в отношении такого ребенка ведется социальное сопровождение соответствующим социальным работником центра социальной службы для семьи, детей и молодежи по месту проживания ребенка с опекуном, попечителем.

В соответствии с положениями ст. 249 СК Украины, а также п. 46, 47 Порядка производства органами опеки и попечительства деятельности, связанной с защитой прав ребенка, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины № 866 от 24 сентября 2008 г. опекун (попечитель) обязан: воспитывать ребенка, заботиться о его здоровье, физическом, духовном, психическом развитии, обеспечить получение полного общего среднего образования, присмотр и лечение, создать необходимые бытовые условия, готовить его к самостоятельной жизни, предпринимать меры к защите его гражданских прав и интересов. Он имеет право требовать отобрания ребенка у любого лица, удерживающего его у себя на основании закона либо решения суда, представлять интересы ребенка во всех органах и учреждениях, совершать расходы, необходимые для удовлетворения потребностей ребенка, за счет назначенных ему государствен-

ной помощи, пенсии, алиментов и пр.

Очевидно, что указанные права и обязанности сродни родительским. Но при этом, в отличие от родителей, которые совершенно самостоятельно определяют способы воспитания ребенка с учетом его мнения, опекун (попечитель) обязан учитывать рекомендации органа опеки и попечительства, под контролем которого постоянно пребывают. Но этот факт не меняет сущности этой формы воспитания детей. Гораздо более важным в этом смысле является указание в ч. 5 упомянутой статьи на то, что деятельность опекуна (попечителя) является услугой, которая может оплачиваться, что подчеркивает гражданско-правовой элемент этих правоотношений; а также положение ч. 3 упомянутой статьи о том, что опекун (попечитель) не имеет права препятствовать общению ребенка с его родителями и другими родственниками, кроме случаев, когда это общение противоречит его интересам. Это свидетельствует о том, что, в отличие от усыновленного подопечный ребенок осознает временность своего положения, а также тот факт, что «где-то там» есть еще другая семья, в которой он, возможно, должен был бы находиться и взрослеть.

Имеет ли это решающее значение для определения сущности этой формы устройства ребенка? С нашей точки зрения – не имеет, поскольку результатом установления опеки (попечительства) является устройство ребенка в семью и обеспечения ему условий семейного воспитания: ежедневной заботы о нем, непрерывного общения, поддержки, содержания, обеспечения всех его нужд и интересов в узком кругу лиц – опекуна (попечителя) и членов его семьи. Факт временности этих правоотношений ничего не меняет кардинально, поскольку после прекращения опеки, а затем попечительства, после достижения совершеннолетия отпадает и сам вопрос о том, продолжает ли лицо проживать в семье, потому что оно уже не является ребенком. Но, тем не менее, в совокупности с другими особенностями это то что привносит в эти правоотношения элемент относительности (относительного семейности).

Считаем целесообразным упомянуть при этом положения ст. 245 СК Украины о том, что функции опекуна

(попечителя) над ребенком, проживающим в учреждении охраны здоровья, учебном или другом детском учреждении, исполняет администрация этих учреждений. Но это не значит, что администрация является опекуном либо попечителем, поскольку, во-первых, дети, пребывающие в таких учреждениях могут быть переданы под опеку, попечительство (и в таких случаях администрация обеспечивает передачу ребенка в семью в течение 15 дней), а во-вторых, – по закону опека (попечительство) предполагает обязательную передачу ребенка на воспитание в семью.

Следующей формой устройства детей является патронат, предназначение которого в литературе связывают с содержанием и воспитанием детей, требующих специального квалифицированного попечения [5, с. 139]. Семейное же законодательство Украины содержит только понятие договора о патронате, но не определение патроната, что является упущением, которое предлагаем исправить путем дополнения ст. 252 СК Украины дефиницией такого содержания: «Патронат – это альтернативная форма устройства ребенка – сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей в семье другого лица (патронатного воспитателя) на основании договора с целью семейного воспитания».

Альтернативными формами устройства детей являются приемная семья и детский дом семейного типа. Устройство в приемную семью помогает ребенку реализовать его право на воспитание в семье; при этом, как отмечают правоведы, ребенок имеет право воспитываться в семье и сохраняет все социальные гарантии, которые принадлежат ребенку-сироте [6, С. 94 - 96]. На наш взгляд приемная семья является, во-первых, институтом семейного права; во-вторых, формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; в-третьих, – способом охраны прав ребенка.

Детский дом семейного типа (согласно ст. 256⁵ СК Украины) – это отдельная семья, которую могут создать супруги или одинокие лица, для семейного воспитания и совместного проживания не менее пяти детей-сирот и детей, оставленных без родительского попечения [7, с. 574].



Выводы. Семейное законодательство Украины наделяет перечисленные альтернативные формы воспитания детей следующими общими чертами: 1) ребенок, находясь на воспитании, не получает статуса “дочери” или “сына”, и сохраняет статус сироты или ребенка, лишённого родительского попечения; 2) лица, взявшие ребенка не получают статус “родителей”, а называются патронатными воспитателями, приемными родителями, родителями-воспитателями; 3) статусом семьи патронатного воспитателя, приемной семьи и детского дома семейного типа семья наделяется на основании решения органов опеки и попечительства; 4) устройство ребенка в одну из перечисленных форм воспитания происходит на основании договора: о патронате, об устройстве детей в приемную семью либо детский дом семейного типа; 5) отношения между лицами и детьми, взятыми на воспитание, несравнимы с правоотношениями, существующими между родителями и детьми; 6) дети проживают и воспитываются в семьях до достижения 18 лет (кроме детей, находящихся под патронатом – по желанию ребенка, достигшего 14 лет, действие договора может быть остановлено), а в случае продолжения обучения, - до его окончания; 7) лица, в семьях которых проживают дети, выполняют обязанности по воспитанию детей на платной основе; 8) проживание ребенка в одной из перечисленных форм не может быть помехой для его усыновления другими лицами; 9) за детьми сохраняется право на получения алиментов, пенсии, других социальных выплат; 10) дети имеют право поддерживать контакт с родителями и другими родственниками; 11) лица, воспитывающие ребенка, являются его законными представителями.

На основании изложенного представляется возможным предложить следующую классификацию форм устройства детей-сирот и детей, оставленных без попечения родителей:

- абсолютно семейная форма воспитания (усыновление), которая характеризуется устройством ребенка в семью в статусе “дочери” или “сына”, бессрочным характером, наличием взаимных прав и обязанностей между усыновителем и усыновленным, возможностью возникновения алимент-

ных обязательств, прекращением связей с родителями, содержанием ребенка за счет средств усыновителя;

- квази-семейные формы воспитания (опека и попечительство, патронат, приемная семья, детский дом семейного типа), которые предполагают: проживание и воспитание детей в статусе подопечного, приемного ребенка, воспитанника детского дома семейного типа, воспитание детей лицами, не являющимися родителями либо усыновителями, временный характер правоотношений между опекунами (попечителями), патронатными воспитателями, приемными родителями, родителями-воспитателями и детьми, контроль за ними со стороны органов опеки и попечительства и их социальное сопровождение, сохранение правовой связи ребенка с родителями, финансирование содержания детей за счет средств государственного бюджета, оплату услуг лиц, воспитывающих детей.

В заключении целесообразно подчеркнуть, что все формы семейного воспитания детей-сирот и детей, лишённых родительского попечения, могут определенным образом компенсировать отсутствие возможности ребенка проживать в семье родителей. Поэтому социальная политика государства должна быть направлена на развитие именно семейных форм устройства детей и обеспечения каждому ребенку права на семейное воспитание, которое в Конвенции ООН о правах ребенка (действительна для Украины с 1991 г.) названо основным правом ребенка, являющимся необходимым для его гармоничного развития, возрастания в семейном кругу, в атмосфере счастья, любви и понимания.

Список использованной литературы

1. Негода О. А. *Право дитини на проживання в сім'ї: сутність, реалізація, захист*. В: Держава і право, 2009, № 43, С. 328–334.
2. Черновалюк Ю. Ю. *Удосконалення форм влаштування дітей – сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування*. В: Університетські наукові записки, 2011, № 2, С. 120-125.

3. Карпенко О. І. *Правові засади утримання та виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування*: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Націон. ун-т внутр. справ., Х., 2002, 25 с., укр.

4. Нечаева А. М. *Охрана детей-сирот в России: история и современность*. М.: Дом, 1994, 176 с.

5. *Діти державної опіки: проблеми, розвиток, підтримка*. За ред. Г. М. Бевза, М. Й. Боришевського, Л. І. Тарусової. Київ: Міленіум, 2005, 286 с.

6. Бойко Ж. *Приймна сім'я як альтернативна форма влаштування дітей, позбавлених батьківського піклування*. В: Підприємництво, господарство і право, 2011, № 11, с. 94–96бю

7. *Сімейний кодекс України: Науково-практичний коментар*. За ред. І. В. Жилінкової. Х.: Ксилон, 2008, 855 с.