



говор об МВФ является источником регулирования валютных отношений и на территории государств-членов валютная политика строится и проводится в соответствии и принципами и методами декларируемыми и поддерживаемыми Международным валютным фондом.

#### Список использованной литературы

1. Старинський М. В. *Щодо визначення поняття «валютні правовідносини»*. В: Юридична Україна, 2011, №8, с. 52-56.
2. Старинський М. В. *Валютний ринок як фінансово-правова категорія*. В: Підприємництво, господарство і право, 2012, № 8, с. 67-71.
3. Старинський М. В. *Теоретико-методологічні засади дослідження становлення і розвитку правового регулювання валютних відносин в Україні*. В: Правовий вісник УАБС, 2012, № 2 (7), с.22-25.
4. Завальна Ж. В., Старинський М. В. *Валютне право України: навчальний посібник*. 2-ге вид., перероб. і допов. Суми: ВТД «Університетська книга», 2006, 384 с.
5. Текст Статей соглашения Международного валютного фонда взят нами из официального сайта организации: [www.imf.org/external/pubs/ft/aa/rus/index.pdf](http://www.imf.org/external/pubs/ft/aa/rus/index.pdf)

## К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИЗНАКОВ ПРИНЦИПОВ СЕМЕЙНОГО ПРАВА УКРАИНЫ: ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Оксана СТАРЧУК,

доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки, кандидат юридических наук

#### Summary

The article is devoted to the research of family law concept and signs principles of Ukraine. The positivism and natural conception of law origin during historical periods of the development of the family law science are taken into consideration.

The review and analysis of Soviet, Ukrainian and Russian legal science have been done. The uniform approaches to comprehension of fundamental ideas of family law signs are suggested. The personal opinion of the research problem has been formulated by author.

**Keywords:** principles of law, fundamental ideas, family law principles, objective definiteness, compulsory, systematic and interconsistency, universality, stability, regularity.

#### Аннотация

Статья посвящена исследованию понятия и признаков принципов семейного права Украины с учетом позитивистской и естественной концепции происхождения права в различные исторические периоды развития науки семейного права. Осуществлен обзор и анализ тех наработок, которые были сделаны в этом направлении в советской, украинской и российской правовой науке и предложены единые подходы к пониманию признаков основных идей семейного права, сформулировано собственное видение этой проблемы исследования.

**Ключевые слова:** принципы права, руководящие (основополагающие) идеи, принципы семейного права, предметная определенность, общеобязательность, системность и взаимосогласованность, универсальность, стабильность, регулятивность.

**Постановка проблемы.** Эффективность действия нормативно-правовых актов в семейном праве не может быть успешным без должного теоретического обоснования, которым есть основные идеи одноименной отрасли права. Указанная проблема актуальна также с позиций того, что она является основополагающей в развитии всего семейного права Украины, а потому требует выработки концептуальных подходов к определению понятия и признаков принципов семейного права в различных исторические периоды.

Проблеме принципов права уделено внимание как ученых советского периода: С. С. Алексеева, Н. Г. Александрова, В. М. Ведяхина, А. Н. Егорова, Н. И. Козюбры, Е. А. Лукашевой, А. В. Мицкевича, О. В. Смирнова, Б. В. Шейндлина, Л. С. Явича, так и современных теоретиков права: И. П. Бахновской, А. М. Колодия, С. П. Погребняка, Е. А. Уваровой и др.

Определение понятия и признаков принципов права дается в отраслевой литературе по семейному праву, в которой на основе теории права определено понятие и сущность принципов одноименной отрасли права и очерчены их признаки. Так, отдельные аспекты понятия принципов семейного права исследуются в работах Л. Н. Барановой, В. И. Борисовой, В. С. Гопанчука, И. В. Жилинковой, А. В. Кузнецовой, В. П. Мироненко, С. А. Пилипенко, Н. В. Хараджы, Е. А. Харитоновой, Ю. С. Красного, В. Н. Чернеги, С. И. Шимон, Н. С. Шерстневой.

А потому, целесообразно обобщение научных трудов, касающихся понятия и признаков принципов семейного права как советского периода, так и современного видения.

**Целью статьи** является исследование понятия и признаков основных идей семейного права с учетом позитивистской и естественной концепции происхождения права и на этой основе



формулирование выводов относительно собственного видения проблемы исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

– проанализировать основные подходы к определению понятия принципов семейного права согласно позитивистской и естественной теории происхождения права;

– выяснить и проанализировать признаки основных идей семейного права в различные исторические периоды;

– сформулировать собственные выводы видения проблемы исследования.

#### **Изложение основных положений.**

Термин “принцип” происходит от латинского слова “*principium*”, которое означает *начала, основа*. В правовой доктрине при определении принципов права употребляют такие понятия как: выходные, теоретические, общие, нормативно-руководящие положения, основные, руководящие, ведущие принципы (идеи), закономерность, сущность, система координат и т. п.

Споры об определении понятия принципов семейного права продолжают уже в течение значительного времени, но правовая доктрина единого мнения относительно этого так и не выработала.

Разделяя характерную для правовой доктрины советского периода позитивистскую теорию происхождения права, В. П. Мироненко, С. А. Пилипенко под принципами семейного права понимают закрепленные действующим законодательством основные принципы, идеи, руководящие положения, согласно которым нормами семейного права регулируются личные и имущественные отношения, возникающие между супругами, родителями и детьми, другими членами семьи [1, с. 27]; Н. С. Шерстнева – как те руководящие положения, которые обладают нормативным выражением, определяют правовую политику государства в обеспечении охраны и защиты семьи, материнства, отцовства, детства и отражают социально-экономическую направленность общества [2].

Следуя естественной концепции возникновения права, В. С. Гопанчук, Е. А. Харитонов, С. И. Шимон рассматривают принципы семейного права

как руководящие идеи, согласно которым осуществляется семейно-правовое регулирование общественных отношений [3, с. 14; 4, с. 18; 5, с. 36]; Ю. С. Красный – как основополагающие принципы, характерные для всех или большинства институтов последней и закрепленные в ее нормах [6, с. 29], А. В. Кузнецова – как обусловленные условиями общественной жизни, выраженные в содержании норм семейного права основополагающие начала, которые определяют основные правовые особенности семейного права и обеспечивают решение задач правового регулирования брачно-семейных отношений [7, с. 72].

Для полного раскрытия понятия основных идей семейного права Украины целесообразно проанализировать их признаки. Необходимо помнить, что принципы семейного права являются отраслевой разновидностью принципов права, поэтому характеризуя основные идеи одноименной отрасли права обратимся к тем работам, которые были сделаны учеными в теории права как советского периода так и в условиях современности.

В советский период признаком принципов права был их исторический характер. Так, Н. Г. Александров, Е. А. Лукашева, А. В. Мицкевич утверждали, что принципы права не являются вечными, так же, как и отношения, которые ими выражаются. Они исторические и переходные продукты [8, с. 93; 9, с. 21; 10, с. 128].

На исторический характер принципов права указывают и современные ученые в отраслевой литературе по семейному праву. В. Н. Чернега отмечает, что историчность как признак семейно-правовых принципов проявляется в том, что на каждом этапе исторического развития функционировали свои принципы семейного права, которые отражали закономерности развития брака и семьи [11, с. 107].

Мы не разделяем мнения об историческом характере принципов права, поскольку, несмотря на то, что в процессе исторического развития общества с изменением социальной, национальной или классовой его структуры менялись подходы к их пониманию, но принципы оставались теми же. Их нельзя создавать, изменять или, наоборот, отменять.

Еще одним из признаков принци-

пов права советского периода был их идеологический характер, что подтверждалось в работах О. В. Смирнова, Б. В. Шейндлина, Л. С. Явича, которые указывали на то, что принципы права выражают сознательное стремление людей путем выработки общих ориентиров направить свое поведение в соответствии с объективными закономерностями и тенденциями развития общества в целом и отдельных общественных явлений, в том числе экономики, политики, морали и права [12, с. 11; 13, с. 67–68; 14, с. 64].

На идеологический характер принципов права указывает И. П. Бахновская в своем диссертационном исследовании “Основополагающие принципы права как интегрирующий элемент правовой системы Украины” [15].

Мы считаем неприемлемым этот признак, ведь разделяя естественные идеи возникновения права, принципы лежат в его основе, формируют его, определяют содержание и направленность его норм.

Наряду с идеологическим характером принципов права ученые как советского периода, а именно: С. С. Алексеев, Н. Г. Александров, В. М. Ведяхин, А. М. Егоров [16, с. 103; 17, с. 17; 18, с. 27; 19, с. 26], так и современности (И. П. Бахновская, Е. А. Уварова, В. Н. Чернега) указывают на их объективную обусловленность [15; 20; 11]. Вышеупомянутые авторы отмечают, что принципы права не применяются к природе и к человеческой истории, а абстрагируются из них, существуют реально и объективно в самом праве и обусловленные экономическим и социально-политическим устройством общества, особенностями функционирования политической системы.

Итак, объективность принципов права связывали с тем, что их воплощение в жизнь для любого государства составляет объективную необходимость, экономический и политический строй государства, дает объективную возможность последовательного их осуществления.

В научной литературе настоящего, как признак принципов права ученые указывают на их регулятивный характер. Так, В. Н. Семенов, А. Я. Прагнюк, В. Н. Чернега объясняют это тем, что принципы права – это продукт сознания и воли людей, которые со-



держат определенные веления, предписания, правила поведения, которые реализуются в жизнь обществом и государством и регулируют столько, сколько регулирует само право [21, с. 12–14; 11].

Мы считаем, что регулятивность – это вспомогательный признак принципов семейного права, ведь личные неимущественные и имущественные отношения регулируются с помощью норм права, которые имеют регулятивный характер. основополагающие идеи семейного права определяют саму норму, ведь лежат в ее основе. Однако регулирование общественных отношений с помощью принципов права осуществляется в отдельных случаях, в частности при отсутствии подобной нормы для регулирования общественных отношений (аналогия закона) применяются общие принципы права (аналогия права).

Еще одним из признаков основных идей как советского периода, так и настоящего является нормативность, которую ученые определяли путем указания на то, что принципы права являются общеобязательными, формально определенными и установленными государством, что позволяет им выполнять функцию регулирования общественных процессов, причем не только опосредованно через нормы, но и самостоятельно. Сторонниками нормативности принципов права являются И. П. Бахновская, Н. И. Козюбра, О. В. Смирнов, Н. В. Хараджа, В. Н. Чернега, Н. С. Шерстнева [22, с. 189; 12, с. 13; 23, с. 73–74].

Нами отрицается единство и взаимозависимость принципов права и норм права, поскольку их невозможно отождествить ни в этимологическом, ни в гносеологическом аспектах.

Слово “норма” означает *правило, пример, мерило*, в то время как “принцип” – *начало, основа, исходное положение*.

В гносеологическом аспекте невозможно отождествление принципов права и норм права, ведь право раскрывается через систему норм, т.е. понимается нормативно, а принципы права лежат в основе права и определяют содержание его норм.

С целью проведения соотношения между принципами и нормами права определим формы их выражения, которые могут быть различными.

Законодательное закрепление принципов возможно в виде отдельной статьи, которая содержит их название. Например, ст. 7 Семейного кодекса Украины (далее – СК Украины), которая называется “Общие основы регулирования семейных отношений”. Другим способом внешнего выражения принципов семейного права является их закрепление в отдельной статье, содержащей название и краткую характеристику (ст. 25 СК Украины – единобрачие как принцип института брака). Кроме этого, возможным способом материализации принципов является их закрепление в нескольких статьях нормативно-правового акта (ст. ст. 141, 142 СК Украины – принцип равенства прав и обязанностей родителей и детей).

Сегодня в законодательстве закрепился текстуальный способ выражения отраслевых основополагающих идей в нормах-принципах. Так, в СК Украины содержатся специальные статьи, в которых закреплены принципы семейного права Украины (ст. ст. 7, 9 и др.).

Перечень принципов семейного права Украины закреплен в ст. 7 СК Украины. Хотя законодатель называет ее “Общие основы регулирования семейных отношений”, мы считаем необходимым переименовать название статьи на “Принципы семейного права Украины”, поскольку те основополагающие идеи, которые закреплены в этой статье, лежат в основе семейного права и определяют содержание и направленность его норм.

Но одновременно необходимо редактировать ст. 7 СК Украины, поскольку: во-первых, принцип регулирования семейных отношений по договоренности между их участниками является межотраслевым принципом, поскольку лежит в основе норм не только семейного права, но и других отраслей права, в частности гражданского права; во-вторых, принципы обеспечения права на судебную защиту и справедливости, добросовестности и разумности являются общеправовыми принципами, ведь лежат в основе норм всех отраслей права; в-третьих, принцип равенства прав и обязанностей женщины и мужчины в семейных отношениях, браке и семье является принципом института брака, а не отраслевым принципом.

В то же время необходимо помнить, что материализация принципов семейного права не означает, что основные идеи приобретают все признаки норм права, ведь они совпадают только по содержанию.

Поэтому уместно замечает В. И. Бородинский, что принципы и нормы в структуре права следует рассматривать как базовые и самостоятельные элементы [24, с. 110].

Мы разделяем позицию В. И. Бородинского и считаем, что принципы права в системе права играют главную (базовую) роль, поскольку они лежат в основе норм права, определяя их содержание и сущность. Принципы и нормы права имеют право на существование в одной системе права, но как самостоятельные элементы. Неприемлемо определение нормативности принципов права, которую обосновывали через нормы права, указывая на их общеобязательность, формальную определенность и установленность государством. Однако принципы права являются общеобязательными, поскольку основных идей должны соблюдать субъекты правосудия при осуществлении правового регулирования общественных отношений.

Среди признаков принципов права в советский период и в современной правовой доктрине выделяют их универсальность, высокую императивность и общую значимость, важность которых указывают С. С. Алексеев, А. М. Колодий, О. В. Смирнов, Н. В. Хараджа, В. Н. Чернега, Л. С. Явич и многие другие.

О. Я. Лаврив как признак принципов права называет их системность и взаимосогласованность. Безусловно, принципы права должны быть не только взаимосогласованными между собой, но и с другими элементами правового регулирования. В соответствии с принципами права формируется система права. И поэтому взаимосогласованность элементов правового регулирования обеспечивает целенаправленное воздействие всей системы права [26, с. 26]. Мы согласны с тем, что принципы права должны находиться в системе и быть согласованными как между собой, так и с другими элементами системы права.

И. П. Бахновская, Н. В. Хараджа к признакам принципов семейного



права относят также их стабильность. Если нормы права являются изменчивыми и принимаются для урегулирования отношений, которые существуют в обществе, то принципы права долговременные, что свидетельствует об их стабильности.

Для основных идей семейного права характерна их предметная определенность, поскольку принципы семейного права выражают сущность норм семейного права, с помощью которых осуществляется правовое регулирование личных неимущественных и имущественных отношений, которые определены предметом правового регулирования одноименной отрасли права.

С. П. Погребняк как признаки принципов права указывает на их неперсонификацию и неисчерпаемость. Неперсонификация, т.е. отсутствие указания на конкретного адресата, позволяет принципам адресовываться не к какой-то одной личности, а сразу ко многим поименно не перечисленных. Неисчерпаемость принципов означает возможность их многократной реализации [27, с. 22].

И этот перечень признаков принципов семейного права можно продолжать, ведь правовая доктрина предлагает неисчерпаемый перечень признаков основных идей, лежащих в основе норм с помощью которых осуществляется правовое регулирование личных неимущественных и имущественных отношений. А именно: целеустремленность (целевая направленность); абстрактность и обобщенность; фундаментальный характер; действительность; отвлеченность; взаимосвязь и единство относительно норм права; внутреннее единство и т. д.

**Выводы.** Несмотря на многообразие определений признаков принципов семейного права, оно может быть сведено к следующему:

1) Современная правовая доктрина так и не смогла выработать единого подхода к определению признаков принципов семейного права Украины, что, конечно, затрудняет их понимание;

2) Несмотря на стремление ученых предложить свои признаки принципов семейного права, их взгляды не имеют существенных изменений, ведь все сводится к тождественному пониманию основных идей, учитывая есте-

ственную или позитивистскую концепцию правопонимания;

3) При определении признаков принципов семейного права учитывается субъективный фактор, в результате чего формулировка признаков основных идей неодинакова у разных авторов, хотя их понимание тождественно;

4) Не претендуя на заключительное решение проблемы принципов семейного права Украины, учитывая вышеуказанное, считаем, что признаками основных идей одноименной отрасли права, которые определяют содержание и направленность норм этой отрасли права является предметная определенность, общеобязательность, системность и взаимосогласованность, универсальность, стабильность, регулятивность.

#### Список использованной литературы

1. *Сімейне право України: підруч.* [для студ. вищ. навч. закл.]. В. П. Мироненко, С. А. Пилипенко; за заг. ред. В. П. Мироненко. К.: Правова єдність, 2008, 477 с.
2. Шерстнева Н. С. *Принципы российского семейного права:* автореф. дис. ... докт. юрид. наук: спец.: 12.00.03.М., 2007, 60 с. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-221535.html?page=16>
3. *Сімейне право України: підруч.* За ред. В. С. Гопанчука. К.: Істина, 2002, 304 с.
4. *Науково-практичний коментар до Сімейного кодексу України* За ред. С. О. Харитоновна. Х.: ТОВ "Одіссей", 2006, 522 с.
5. Шимон С. І. *Сімейне право: навч. посіб.* К.: НПУ імені М. П. Драгоманова, 2011, 260 с.
6. *Науково-практичний коментар до Сімейного кодексу України.* За ред. Ю. С. Червоного. К.: Істина, 2003, 215 с.
7. Кузнецова О. В. *Принципы семейного права.* В: Вести Челябин. ун-та, Сер. 9: Право, 2003, № 2, с. 71–76.
8. Александров Н. Г. *Сущность социалистического государства и права* [Текст] В: М.: Знание, 1969, 128 с.
9. Лукашева Е. А. *Принципы социалистического права.* В: Советское государство и право, 1970, № 6, с. 21–29.
10. Мицкевич А. В. *Советское социалистическое право, его основные*

*принципы и система.* В: Советское государство и право, 1975, № 9, с. 125–133.

11. Чернега В. М. *Теоретичні проблеми визначення поняття та ознак принципів українського сімейного права.* В: Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України, № 3, 2012, с. 105–108.

12. Смирнов О. В. *Соотношение норм и принципов в советском праве.* В: Советское государство и право. – 1977. – № 2. – С. 11–18.

13. Шейндлин Б. В. *Сущность советского права* [Текст]. М.: МГУ, 1959, 140 с.

14. Явич Л. С. *О принципе научности в работе советского государственного аппарата.* В: Правоведение, 1967, № 2, с. 60–64.

15. Бахновська І. П. *Основоположні принципи права як інтегруючий елемент правової системи України:* автореф. дис. ... канд. юрид. наук: спец.: 12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень. В: Х.: Національний університет "Юридична академія України імені Ярослава Мудрого", 2011. // [Електронний ресурс]: Режим доступу: <http://www.dissertation.com.ua/node/861219>.

16. Алексеев С. С. *Проблемы теории права* [Текст]: курс лекций [в 2-х т.] Свердловск: Свердловский юрид. ин-т, 1972, Т. 1, 396 с.

17. Александров Н. Г. *Социалистические принципы советского права.* В: Советское государство и право, 1957, № 11, с. 16–29.

18. Ведяхин В. М. *Принципы правового регулирования рыночных отношений.* В: Правоведение, 1995, № 6, с. 27–37.

19. Егоров А. Н. *Основные принципы советского права социального обеспечения* [Текст] В: М.: Из-во МГУ, 1984, 80 с.

20. Уварова О. О. *Принципи права як загальнотеоретична категорія.* В: Юрист України, № 4 (17), 2011, с. 5–10. [Електронний ресурс]: Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Yurystukr/2011\\_4/1Uvarova.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Yurystukr/2011_4/1Uvarova.pdf)

21. *Міжнародно-правові аспекти Конституції України* [Ю. С. Шемшученко, Ф. Г. Бурчак, В. В. Цветков та ін.]; під ред. В. М. Семенов, О. Я. Прагнюк. Ін-т держави і права імені В. М. Корецького НАН України. К.: Ін Юре, 1997, 32 с.

22. Козюбра Н. И. *Социалистическое право и общественное сознание.* К.: Наук. думка, 1979, 208 с.

23. Хараджа Н. В. *Зміст, структура й ознаки принципів сімейно-правового регулювання: теоретико-правовий аспект.* В: Підприємництво, господарство і право, 2011, № 4, с. 71–74.

24. Бородянский В. И. *Гносеологи-*



ческий аспект исследования механизма взаимодействия принципов и норм гражданского права. В: Государство и право, 2002, № 5, с. 108–110.

25. Явич Л. С. *Право развитого социалистического общества. Сущность и принципы* [Текст] М.: Юрид. лит., 1978, 223 с.

26. Лаврів О. Я. *Система принципів трудового права України : дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.05. Х., 2007, 211 с.*

27. Погребняк С. П. *Основоположні принципи права (змістовна характеристика): монографія. Х.: Право, 2008, 240 с.*

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Ирина ИГНАТЧЕНКО,

кандидат искусствоведения, кандидат юридических наук, ассистент кафедры административного права Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», г. Харьков (Украина)

### Summary

The article is devoted to the analysis of internationally legal collaboration of states-participants of the Commonwealth of Independent States (CIS) in the sphere of culture in the process of forming and perfection of the harmonized normative base for their cultural cooperation, and also administrative and legal regulation at the level of the national legal systems of these countries. International organizations in the modern world assist the joint decision of general for all world concord issues. One of them is related to intensifying of the so-called global factor. The legal acts of the CIS contain important positions for her permission.

**Keywords:** administrative and legal regulation in the sphere of culture, legal forms of international cooperation, states-participants of the CIS, international norms and agreements of the CIS in the field of culture.

### Аннотация

Статья посвящена анализу международно-правового сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств (СНГ) в сфере культуры в процессе формирования и совершенствования гармонизированной нормативной базы для их культурного взаимодействия, а также административно-правового регулирования на уровне национальных правовых систем этих стран. В современном мире международные организации способствуют совместному решению общих для всего мирового содружества проблем. Одна из них связана с обострением так называемого глобального фактора, получившего в последнее время довлеющий характер противопоставления культур, образов жизни и верований. Правовые акты СНГ содержат важные положения для ее разрешения, а также достижения общих целей в гуманитарной и культурной сферах.

**Ключевые слова:** административно-правовое регулирование в сфере культуры, правовые формы международного сотрудничества, государства-участники СНГ, международные нормы и соглашения СНГ в области культуры.

**Актуальность темы.** Несмотря на то, что СНГ сравнительно молодое образование на геополитической карте мира и является фактически ровесником входящих в него суверенных стран, достигнутые за время его существования договоренности создали прочную международно-правовую основу сотрудничества государств в гуманитарной сфере, в частности, в области культуры, образования, науки, охраны окружающей природной среды и т.п. Сегодня это один из самых динамично развивающихся векторов деятельности СНГ, по праву признанный приоритетным.

Обозначенная проблема имеет также и внутренне государственный

аспект, так как, несмотря на различие правовых моделей, действующих в странах Содружества, международно-правовые нормы тут выступают как нормативный ориентир, как своего рода стандарт для правотворчества в национальных правовых системах государств и в то же время как их добровольно принятые обязательства, подлежащие неуклонному выполнению. Последнее представляет собой интерес в плане правильного соотношения внутренних и международных норм в процессе административно-правового регулирования сферы культуры в государствах-участниках СНГ.

В этом контексте рассмотрение правовых форм культурного сотрудничества стран СНГ, а также