



ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ И ОБОСНОВАННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕРМИНА «ИННОВАЦИИ» В ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЕ

П. МАТВЕЕВ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин учебно-научного института права и психологии Национальной академии внутренних дел Украины, Киев

SUMMARY

The article presented economic and legal analyze concerning interpret and meaning of the «innovation» term, highlighted system and structure problems of legal providing of the state innovation development, identified economic and legal ways of the innovation development in Ukraine.

Key words: innovations, innovation activity, innovation policy, innovation economic, innovation system, innovation development, economic and legal regulation, economic policy, economic progress, economic law system.

В статье осуществлен экономико-правовой анализ относительно трактовки и обоснования термина «инновации», освещены системно-структурные проблемы правового обеспечения инновационного развития государства, а так же определены экономико-правовые механизмы развития инновационной деятельности в Украине.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационная политика, инновационная экономика, инновационная система, инновационное развитие, экономико-правовое регулирование, экономическая политика, экономический прогресс, хозяйственно-правовая система.

Постановка проблемы. Современные достижения Украины в международном измерении конкурентоспособности экономики, уровня развития и особенно эффективности функционирования национальной инновационной системы являются сегодня недостаточными для обеспечения устойчивого развития отечественной экономики, гарантированной национальной безопасности, выхода в ближайшей перспективе за счет экономического роста на европейские стандарты жизни украинских граждан. С другой стороны, структурно и технологически плановая, полученная в наследство от СССР, отечественная экономика а также система предпринимательства, сложившаяся под воздействием навязанных Украине (со времен независимости) извне неолиберальных реформ, остаются крайне невосприимчивыми к современным достижениям науки и технологических инноваций.

Для эффективного решения этой проблемы необходимо определить исходные позиции основных компонентов национальной инновационной системы, степень их соответствия требованиям инновационно-инвестиционной модели развития, выявить слабые стороны и преграды, которые тормозят такое развитие, а также имеющиеся преимущества и потенциальные возможности относительно осуществления согласованных системных изменений.

Актуальность темы. Учение о хозяйственно-правовых отношениях, а также политическая система и принципы хозяйственной доктрины обуславливают необходимость нормативного урегулирования отношений в сфере инновационной деятельности. Повышение эффективности национальной инновационной системы и инфраструктуры инновационной деятельности должно осуществляться в частности и путем развития инфраструктуры, поддержки малого бизнеса в сфере инноваций, приведения законодательства Украины в сфере интеллектуальной собственности в соответствии с законодательством

Европейского Союза, а также усовершенствования государственного регулирования и экономического стимулирования хозяйствующих субъектов в сфере трансфера технологий. Так же актуальность темы представленной статьи обусловлена отсутствием достаточного внимания в юридической отечественной литературе к вопросам, связанным с возникновением понятия инноваций и инновационной деятельности. Истоки проблемы правового регулирования инновационной деятельности в современном хозяйственном законодательстве можно проследить, исследуя пути исторического развития этого института. Так, анализ фор-

мирования законодательства в сфере инновационной деятельности является актуальным и необходимым как для решения современных проблем правового регулирования в этой отрасли, так и для формирования определенных направлений его последующего развития и совершенствования.

Целью предложенной статьи является экономико-правовой анализ относительно определения и основания инновационности, выявление системно-структурных проблем правового обеспечения инновационной деятельности в Украине, а также освещение экономико-правовых механизмов правового регулирования инновационной деятельности в Украине.

Изложение основного материала исследования. Сближения национальной инновационной системы с системами стран Евросоюза ставит Украину перед необходимостью соответствия и унификации к требованиям, действующим в Евросоюзе.

Особыми требованиями к характеру и темпам развития национальной экономики, после ее выхода из многолетнего глубокого кризисного состояния, ставятся задания обеспечения ее воспроизводительного инновационного цикла на новой технологической основе в условиях рыночной экономики, а также обеспечения социальной направленности такого воспроизводительного цикла с максимально эффективным использованием инновационного потенциала страны, внутренних и внешних ресурсов, достижения опережающих темпов динамики развития по сравне-



нию с ведущими странами мира в соответствии с направлением прогресса мировой экономики.

Таким образом, утверждение инновационной модели развития национальной экономики обеспечит ее конкурентоспособность и выход на траекторию устойчивого развития. Соответственно, переход к инновационной модели развития национальной экономики становится императивом государственной политики, что, в свою очередь, предполагает установление эффективного правового регулирования отношений в сфере инноваций. Современная нормативно-правовая база Украины, а именно законы: «Об инновационной деятельности» [1], «О приоритетных направлениях развития инновационной деятельности в Украине» [2], «Об инвестиционной деятельности» [3], «О научной и научно-технологической деятельности» [4], «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» [5], указы Президента, подзаконные акты и другие нормативно-правовые акты, определяющие правовые, экономические и организационные принципы государственного регулирования инновационной деятельности в Украине, которые устанавливают формы стимулирования государством инновационных процессов и направлены на поддержку развития экономики Украины инновационным путем. Также следует отдельно обратить внимание на принятую Верховной Радой Украины 13 июля 1999 года Концепцию научно-технического и инновационного развития Украины [6]. Концепция содержит основные цели, приоритетные направления и принципы государственной научно-технической политики, механизмы ускоренного инновационного развития, ориентиры структурного формирования научно-технологического потенциала и его ресурсного обеспечения. Также Концепция определяет принципы взаимоотношений между государством и субъектами научной и научно-технической деятельности, которые основываются на необходимости приоритетной государственной поддержке науки, технологий и инноваций как источниках экономического роста, составляющей части национальной культуры, образования и сферы реализации интеллектуального потенциала общества. Действие Концепции рассчитано на период стабилизации экономики и достижения постоянного (стабильного) ее развития.

В соответствии с законодательством, государственную поддержку получают субъекты хозяйствования всех форм собственности, реализующие в Украине инновационные проекты, в том числе предприятия всех форм собственности, имеющие статус инновационных.

В общей теории права используются не только традиционные методы юридической науки, но и методологически значимые положения «смежных» гуманитарных и точных наук – этики, психологии, социологии, синергетики, экономики, статистики а также лингвистики. Подчеркивая актуальность обоснования методологии теоретико-правового исследования юридически лингвистического толкования, П. Рабинович обращает внимание на тот факт, что в настоящее время средства средства научного и практико-прикладного познания, как «...правила филологического (текстового) и системного толкования законодательства, с помощью которых в значительной мере выясняется законность или, напротив, незаконность деяний, решений, несколько отошли в тень, на второй план науковедческих поисков» [7; с. 23]. Использование достижений таких наук, как, в частности, герменевтика, лингвистика, позволяет глубже понять функциональные, адаптационные возможности государственно-юридических инструментов и механизмы реализации таких возможностей. Следовательно, решение методологических проблем толкования текстов нормативно-правовых актов, в частности юридико-лингвистического толкования, будет способствовать однозначному толкованию нормативно-правовых актов, которые являются на современном этапе одним из важных заданий правовой науки и практики.

Стоит обратить внимание на следующее: наследственное ядро (генотип) общества и каждой его структуры не изменяется от цикла к циклу, потому что в таком случае перерождается или вообще разрушается система. Именно с этими закономерностями связан отбор, вмешательство государства, чтобы открыть путь тем инновациям, которые направлены на обогащение генотипа и замену устаревших, исчерпавших свой ресурс элементов системы, и одновременно попытка защитить систему от опасных инноваций, способных разрушить наследственное ядро, авантюрных инноваций, которые не имеют реальных условий для реализации, от напрасного расходования ресурсов, а

также псевдоинноваций – попыток усовершенствовать устаревшие элементы системы, которые должны отмереть.

Учет таких закономерностей позволил выделить критерии для классификации инноваций: относительно сферы применения (технологические, организационно-производственные, экономические, социально-политические, государственно-правовые, управленческие и тому подобное), относительно уровня новизны и значимости (базисные – те, что обогащают наследственное ядро при переходе общества от одной ступени к другой, улучшающие, микроинновации, псевдоинновации, и за сферой распространения – глобальные, национальные, региональные, локальные, точечные [8; с. 5-7].

Сегодня много экономических исследований подтверждают, что существует объективная позитивная корреляция между расходами предприятий, правительства, субъектов хозяйственной деятельности и объемами средств на научно-исследовательские и инженерно-конструкторские разработки (НИИКР). У. Баумоль отмечает: «... подобно всем макроэкономическим моделям новые теории роста сознательно допускают значительное упрощение реальных связей. Например, чтобы представить инновации как эндогенный процесс, вводится предпосылка их зависимости в каждой конкретной области от масштабов системы инноваций в экономике в целом (тем самым учитываются внешние эффекты) либо, как альтернатива – от объема вложений в рамках всей экономики в человеческий капитал. В настоящее время такие предложения, конечно, могут быть обоснованными, но столь же ясно, что они оставляют без внимания многие факторы» [9; с. 73-107].

Если эффективность интеллектуального труда, то есть приращение действительно новых технологий, которые способны существенно повлиять на технологический уклад системы, больше предельной производительности капитала и предельной производительности труда, то направление эволюции системы тяжело предусмотреть. Она может двигаться в качественно разных направлениях и, соответственно, достичь качественно разных состояний.

Особенную значимость исследования проблем инновационного развития экономики и их последующая прикладная имплементация имеют в экономике переходного типа. Больше других это



касается тех стран, которые пережили глубокий экономический кризис после распада СССР. Нельзя утверждать, что страны Запада не уделяют этой проблеме достаточного внимания. Однако там эта проблема стоит не так остро, как на попрощах прежнего СССР. У нас уже почти не осталось резерва ни времени, ни средств, чтобы колебаться с выбором направления движения, приоритетов экономического развития.

В. Маевский указывает, что «в России за последнее десятилетие процесс изменения технологий, что осуществлялся в первую очередь через возобновление выбывших основных фондов, был практически прекращен. Согласно с данными одного из крупномасштабных обследований промышленных предприятий России... более 50 % предприятий владеют основными фондами (активная часть)... старше 15 лет. В конце 2000 г. в машиностроении предприятия со средним возрастом основных фондов старше 15 лет составляли 76 %, а в электронике – почти 70 %. С учетом того, что зарубежные конкуренты обновляют активную часть основных фондов в последний раз в 4–5 лет, отставание российской электроники измеряется двумя технологическими поколениями» [10; с. 9].

Проведенные в России исследования позволили ученым выдвинуть предположение о том, что последующее затягивание с переходом к инновационной системе экономики может в десятилетней перспективе привести к техногенному и социально-экономическому коллапсу. При этом официальный взгляд на развитие инноваций ориентирован на неолиберальную концепцию и прохождение заграничными образцами. Это – трактовка инноваций как нововведений, которые нашли место на рынке, ставка на развитие венчурного предпринимательства, понимание роли государства как арбитра, что обеспечивает условия и инфраструктуру для внедрения инноваций [11; с. 215].

Таким образом, в современном понимании инновация при разных условиях определяется как процесс и как конечный результат деятельности (инновационной), воплощенный в виде новейшего или усовершенствованного продукта, новых услуг, которые имеют рыночный спрос или социально-экономическую значимость для общества, новейшего или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности. В результате использования

инноваций существенно изменяются количественные и качественные характеристики сфер производства и потребления, ускоряется экономическое развитие, обеспечивается интенсификация общественного производства. В соответствии с современным международным стандартом, закрепленным в документах Европейской комиссии, инновация рассматривается как конечный результат творческой деятельности, который получил воплощение в виде новейшей или усовершенствованной продукции, реализуемой на рынке, или нового, усовершенствованного технологического процесса, который используется в практической деятельности.

Вышеприведенные определения инновации в известной мере нашли свое воссоздание в статье 1 Закона Украины «Об инновационной деятельности», где инновации предоставляется универсальное определение: инновации – вновь созданные (примененные) и (или) усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или другого характера, которые существенно улучшают структуру и качество производства и (или) социальной сферы.

При определении понятия инновационной деятельности в учебно-методических и в научных трудах акцентируется внимание на связках инновационной деятельности с научно-технической деятельностью и с внедрением научно-технических разработок.

Следовательно, становится понятным существование в научной литературе несистемного и неупорядоченного многообразия определений сущности категории инноваций. В известной мере такой подход обусловил наличие недопустимого положения вещей, когда новые знания не рассматриваются как первоисточники инноваций. Учет этого ключевого фактора подводит нас к следующему логическому шагу – пересмотру составляющих инновационного развития, ведь именно системно-эволюционный подход познания инновационного процесса как целостности, во взаимосвязи всех его элементов является той исходной методологической позицией, которой важно руководствоваться в процессе анализа инновационного развития экономики для обеспечения его эффективности.

Ключевой проблемой государственной инновационной политики

является формирование и обеспечение реализации ее приоритетов как главных и важнейших направлений системной деятельности. Государственные приоритеты инновационной деятельности выложены в Законе Украины «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», что определяет правовые, экономические и организационные принципы формирования и реализации приоритетных направлений инновационной деятельности в стране. Приоритетные направления инновационной деятельности в Украине – научно, экономически и социально обоснованны, законодательно определены направления инновационной деятельности, направленные на обеспечение потребностей общества в высокотехнологичной конкурентоспособной, экологической чистой продукции, высококачественных услугах и на увеличение экспортного потенциала государства.

Приоритетные направления инновационной деятельности в Украине обязывают органы исполнительной власти всех уровней создавать режим наибольшего содействия выполнению работ, направленных на реализацию соответствующих приоритетных направлений, и концентрации на них финансово-экономических и интеллектуальных ресурсов.

Стимулирование конкуренции и ограничение монополии обеспечивает распространение инноваций на общезаконодательском уровне. Нормативной базой содействия конкуренции является антимонопольное законодательство, направленное на развитие конкурентного предпринимательства, ограничение деятельности предприятий-монополистов, создание предпосылок для демополизации экономики, предотвращения недобросовестной конкуренции.

Выводы. Учитывая все вышеизложенное, можно прийти к выводу, что инновационный путь развития Украины находится в завершающей стадии формирования нормативно-правового обеспечения. Содержащиеся в многочисленных актах разных отраслей законодательства Украины нормы об инновационной деятельности, в соответствии с которыми инновации являются составляющими инвестиционного процесса, образуют в Украине практически сформированную нормативную базу для осуществления и развития научно-технической и инновационной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Закон Украины «Об инновационной деятельности» от 04.07.2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/40-15>
2. Закон Украины «О приоритетных направлениях развития инновационной деятельности в Украине» от 08.09.2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://uazakon.ru/zakon/zakon-ob-innovatsionnoy-deyatelnosti.html>
3. Закон Украины «Об инвестиционной деятельности» от 18.09.1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1560-12>
4. Закон Украины «О научной и научно-технической деятельности» от 13.12.1991 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://archive.nbuv.gov.ua/law/98_nauk.html
5. Закон Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технологических парков» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua>
6. Концепция научно-технического и инновационного развития Украины от 13.07.1999 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/916-14>
7. Рабінович П. М. Трансформація методології вітчизняного праводержавознавства: досягнення і проблеми // Юридична Україна. – 2003. - № 1. – С. 20-25.
8. Теория и механизм инноваций в рыночной экономике / Под ред. проф. д.э.н. академика РАЭН Яковца Ю.В. – М., 1997. – 183 с.
9. Баумоль У. Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию // Вопросы экономики. – 2001. – № 2. – С. 73–107.
10. Маевский В. Эволюционная теория и технологический прогресс // Вопросы экономики. – 2001. – № 11. – С. 4–16.
11. Курдюмов С.П., Малинецкий Г.Г. Нелинейная динамика и проблемы прогноза // Вестник Российской Академии Наук. – 2001. – Т. 71. – № 3. – С. 210–232.

СТРАХОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ – СПОСОБ СНИЖЕНИЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

О. ЗАЕЦ,

старший преподаватель кафедры экономической безопасности Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренка, кандидат юридических наук

Н. ВАСИЛЬЕВА,

преподаватель кафедры экономической безопасности Луганского государственного университета внутренних дел имени Э.А. Дидоренка

SUMMARY

Different scientific approaches to understanding of the concept “ecological insurance” are considered. On the basis of the analysis of standards of the current legislation the system of decrease in tax load of subjects of business activity in Ukraine is defined.

Keywords: insurance, ecological tax, tax loading, ecological insurance, profit, natural environment.

Рассмотрены разные научные подходы к пониманию понятия «экологическое страхование». На основании анализа норм действующего законодательства определена система снижения налоговой нагрузки субъектов предпринимательской деятельности в Украине.

Ключевые слова: страхование, экологический налог, налоговая нагрузка, экологическое страхование, прибыль, природная окружающая среда.

Постановка проблемы. Проблема охраны окружающей природной среды, защиты граждан от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, обеспечения экологической безопасности на сегодняшний день очень остра. При нарушении технологии производственной деятельности на предприятии может произойти нарушение технологического процесса, авария, сопровождающиеся выбросом веществ, загрязняющих воздух, водные источники, землю. Этот риск загрязнения окружающей среды достаточно высок, и поэтому некоторые предприятия пытаются снизить его путем установки специального оборудования, но полностью устранить подобный риск достаточно сложно. Поэтому можно говорить о том, что любое предприятие, будь то крупное химическое производство или горнодобычное предприятие, имеет экологические риски. Во многих случаях такие риски связаны со значительными убытками и существенными расходами предприятий для устранения последствий экологического сбоя.

Актуальность темы. Состояние окружающей природной среды в Украине в настоящее время характеризуется как кризисное и не только в силу чрезвычайных ситуаций, обусловленных стихийными бедствиями. Вследствие интенсивного загрязнения большинства природных объектов площадь территорий с острой экологической ситуацией в несколько раз превосходит площадь всех государственных природных заповедников и заказников. Размер экономического ущерба от такого загрязнения составляет примерно половину национального дохода страны. Растущее количество промышленных предприятий продолжают загрязнять окружающую среду, многие из них

не укладываются в установленные для них нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов вредных веществ. Поэтому противостояние экономики и экологии – одна из узловых проблем охраны окружающей природной среды.

В эколого-правовой литературе проблемы экологического страхования затрагивались в рамках общей теории экологического права С.А. Боголюбовым (1996), О.С. Колбасовым (1993, 1997), В.В.Костицким (2003), В.В.Петровым (1991) и другими. В форме систематизированного учебного материала освещались в авторских учебниках: В.В.Петровым (1995), С.А. Боголюбовым (1999), М.М.Бринчуком