



ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДОВ В УКРАИНЕ С ВЕРХОВНОЙ РАДОЙ УКРАИНЫ: НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ

М. ВИЛЬГУШИНСКИЙ,

кандидат юридических наук, заместитель председателя Высшего специализированного суда Украины
по рассмотрению гражданских и уголовных дел

SUMMARY

The article basic standard-legal principles interplays of courts with the Supreme Rada of Ukraine are considered. Meaning and a role of courts in formation of the modern system of law of the state is demonstrated.

Keywords: justice, the court, the interaction, the Verkhovna Rada of Ukraine, the powers, the regulatory and legal framework.

В статье рассматриваются базовые нормативно-правовые принципы взаимодействия судов с Верховной Радой Украины. Показано значение и роль судов в становлении современной правовой системы государства.

Ключевые слова: правосудие, суд, взаимодействие, Верховная Рада Украины, полномочия, нормативно-правовые основы.

Постановка проблемы. Как известно, суды, как особая ветвь государственной власти, осуществляя правосудие выполняют, прежде всего, охранную функцию, защита права конкретного индивида или коллектива от государственного произвола в рамках законов.

Актуальность темы. Как отмечают А.Н. Ярмиш и В.А. Серегин [1, с. 602], Конституция закрепила универсальную юрисдикцию суда, сделав предметом судебного разбирательства законность любых актов и решений органов публичной власти. При осуществлении правосудия одним из основных принципов деятельности судов выступает принцип независимости, то есть дело решается на основе закона, а также по внутреннему убеждению судей. Влияние на судей в любой форме запрещено. Вместе с тем на органы законодательной и исполнительной власти, органы местного самоуправления возложен ряд задач по содействию судам в их деятельности.

В.С. Смородинский отмечает, что «в современный период особое значение приобретает установление процессуальных форм взаимодействия разных ветвей судебной власти, учитывая ее сформированный полисистемный характер: Конституционного Суда, общих и специализированных судов» [2, с.64-65].

Целью данной статьи является рассмотрение нормативно-правовых основ и анализ особенностей взаимодействия судов в Украине с Верховной Радой Украины.

Изложение основного материала исследования. Верховная Рада Украины влияет на судебную систему в пределах выполнения законодательной и учредительной функций. В частности,

Парламент осуществляет законодательное определение судоустройства, судопроизводства, статуса судей, принципов судебной экспертизы.

В исследовании особенностей взаимодействия органов судебной власти с Верховной Радой Украины определяющим есть вопрос выяснения процедуры и формы обозначенного взаимодействия, которые не получили надлежащего освещения в научной литературе. Тем более, что такие взаимоотношения происходят как со стороны судов относительно Верховной Рады Украины, так и со стороны Верховной Рады Украины относительно судов. Отсюда целью статьи является установления особенностей взаимодействия органов судебной власти с Верховной Радой Украины.

А. Селиванов, исследуя актуальные вопросы взаимодействия Парламента и судебной власти, отмечает, что «взаимоотношения между Верховной Радой Украины и судебной системой становятся все более важными и актуальными не только потому, что непосредственно связаны с оптимизацией организации государства, но, что самое важное, – их правоопределяющего влияния на функционирование всей системы управления государственными делами... Приоритеты законодателя в обеспечении правового механизма функционирования судебной власти становятся все более существенными и в достижении достаточной для независимого правосудия материально-финансовой базы,

и в реализации задач правосудия путем создания полноценной системы законодательства, устранения разногласий и коллизий в правовом регулировании общественного отношения» [3].

Отличие взаимодействия судов с Верховной Радой Украины от взаимодействия с другими государственными органами заключается в том, что Верховная Рада Украины является Парламентом государства, и ее статус и деятельность определены конституционными законами [4], которые имеют особую, по сравнению с другими законами, юридическую силу. Поэтому такое взаимодействие приобретает особый смысл. На это также обращает внимание и В.В. Кравченко, говоря, что, осуществляя законодательную функцию, Верховная Рада Украины с помощью закона (при условии соответствия его Конституции Украины) дает своему решению высшую юридическую силу, связывая им исполнительную и судебную власть [5, с. 245].

Как известно, статус Верховной Рады Украины определяется, прежде всего, Конституцией Украины (Раздел IV), а также и Регламентом Верховной Рады Украины – единым процессуально-нормативным актом, который устанавливает порядок деятельности украинского Парламента, имеет особый порядок изменений и отмены.

Рассмотрим некоторые из наиболее важных конституционных норм, которые имеют в той или иной форме важное влияние на взаимоотношения как Верховной Рады Украины с органами судебной системы, так и судов с Верховной Радой Украины.

Так, согласно ст.75 Конституции

Украины [6], Верховная Рада Украины является единым органом законодательной власти в Украине. Конституцией Украины определены и наиболее существенные базовые организационные вопросы по обеспечению деятельности Верховной Рады, например, такие: в ее составе четыреста пятьдесят народных депутатов Украины; полномочия народных депутатов Украины определяются Конституцией, они осуществляют свои полномочия на постоянной основе (ст.78); полномочия народных депутатов Украины прекращаются одновременно с прекращением полномочий Верховной Рады Украины (ст.81); Верховная Рада Украины работает сессионно, является полномочной при условии избрания не менее двух третей от ее конституционного состава; порядок работы Верховной Рады Украины устанавливается Конституцией Украины и законом о регламенте Верховной Рады Украины (ст.82) ит.п.

Учитывая то, что взаимоотношения Верховной Рады Украины с обществом и государством вытекают из ее статуса и определяются определенной совокупностью правовых норм, непосредственно полномочия Верховной Рады Украины установлены в статьях 75-77, 82-85, 87-91, 93, 94, 96-98, 101 раздела 4 Конституции Украины; в статьях 135-137 ее раздела 10 и в статьях 140, 141, 143-146 раздела 11.

Как видно из приведенного перечня полномочий Верховной Рады Украины, которые определяют также ее взаимодействие с судебными органами, непосредственно судебных органов касаются такие полномочия как: назначение трети состава Конституционного Суда Украины; избрание судей бессрочно; досрочное прекращение полномочий Верховной Рады Автономной Республики Крым при наличии вывода Конституционного Суда Украины о нарушении ею Конституции Украины или законов Украины; назначение внеочередных выборов в Верховную Раду Автономной Республики Крым.

Реализация этих полномочий подтверждается, например, тем, что в августе 2006 года Верховной Радой Украины по квоте Парламента был назначен судьей Конституционного Суда Украины А.С. Головин (нынешний Глава Конституционного Суда Украины), 03 ноября 2012 г. – А. Пасенюк, который раньше работал Главой Высшего адми-

нистративного суда Украины, и др. Что касается избрания судей бессрочно, то недавним постановлением Верховной Рады Украины «Об избрании судей» от 21 июня 2012 г. № 5009-VI четырнадцать человек были избраны на должности судей бессрочно. Относительно прекращения полномочий Верховной Рады Автономной Республики Крым при наличии решения Конституционного Суда Украины о нарушении ею Конституции Украины или законов Украины, то таким является Решение Конституционного Суда Украины по делу № 1-37/2010 по обращению Верховной Рады Украины о предоставлении заключения в отношении соответствия законопроекта о внесении изменений в Конституцию Украины (о сроках полномочий Верховной Рады Автономной Республики Крым, местных советов и сельских, поселковых, городских председателей) требованиям статей 157 и 158 Конституции Украины (дело о внесении изменений в статьи 136, 141 Конституции Украины) от 17 июня 2010 года № 2-в/2010.

Все другие, указанные ранее полномочия Верховной Рады Украины, по нашему мнению, так или иначе, опосредованно, но имеют отношение к организации и деятельности судебной власти. Так, например, нарушение полномочий Верховной Рады Украины по назначению очередных и внеочередных выборов в органы местного самоуправления может стать предметом рассмотрения того же Конституционного Суда Украины.

В отношении народных депутатов в составе Верховной Рады Украины как ее представителей и их компетенции, то каждый из них избирается по Закону Украины «О выборах народных депутатов Украины» от 17.11.2011 г. № 4061- VI [7] и является представителем украинского народа в Верховной Раде Украины, и уполномочен народом в течение срока депутатских полномочий осуществлять полномочия, предусмотренные Конституцией Украины и законами Украины.

Отсюда взаимоотношения народных депутатов Украины непосредственно с судами, которые вытекают из полномочий народных депутатов как представителей Верховной Рады Украины, обусловлены нормами Закона Украины «О статусе народного депутата Украины» [8]. Так, прежде всего народный депутат не имеет права привлекаться

в качестве эксперта органами досудебного следствия, прокуратуры, суда, а также вести адвокатскую деятельность (ч.5 ст.3) – то есть, осуществлять определенное взаимодействие с судебными органами через предоставление адвокатских услуг.

Еще один вид взаимодействия Верховной Рады Украины с судебными органами, а точнее его руководителя, в той или иной форме имеет место при досрочном прекращении полномочий народных депутатов по разным причинам.

Так, по решению суда на основании закона досрочно прекращаются полномочия народного депутата в случае невыполнения требования о несовместимости депутатского мандата с другими видами деятельности (ч.2 ст.5 Закона [8]). В случае досрочного прекращения полномочий народного депутата Комитет, к компетенции которого относятся вопросы депутатской этики, рассматривает соответствующие материалы и дает заключение Председателю Верховной Рады Украины, который в десятидневный срок обращается в суд или возвращает материалы комитета с обоснованием отказа в обращении в суд. По поручению Председателя Верховной Рады Украины в суд по вопросу досрочного прекращения полномочий народного депутата также может обратиться Первый заместитель или заместитель Председателя Верховной Рады Украины (абз.2 ч.2 ст.5). При этом Комитет, к компетенции которого относятся вопросы депутатской этики, в случае возвращения Председателем Верховной Рады Украины материалов с обоснованием отказа в обращении в суд рассматривает их и в случае несогласия с ними вносит предложение о рассмотрении этого вопроса на заседании Верховной Рады Украины (абз.3 ч.2 ст.5). По решению Верховной Рады Украины Председатель Верховной Рады Украины обязан обратиться в суд для решения вопроса о досрочном прекращении полномочий такого народного депутата. Верховная Рада Украины своим решением также может обязать обратиться в суд по вопросу о досрочном прекращении полномочий народного депутата, Первого заместителя или заместителя Председателя Верховной Рады Украины (абз.4 ч.2 ст.5). Кроме того, народные депутаты предыдущих созывов, кроме тех, полномочия которых прекра-



щены досрочно в связи с вступлением в законную силу в отношении них обвинительного приговора или по решению суда в случае невыполнения требования о несовместимости депутатского мандата, имеют право присутствовать на открытых пленарных заседаниях Верховной Рады Украины на гостевых местах (абз.2 п.14 ст.11). Указанные основания взаимодействия Верховной Рады Украины с судами, но более кратко, рассматривает В.В. Кравченко [5, с.252].

Важным элементом взаимодействия Верховной Рады Украины с судами, который позволяет народным депутатам Украины постоянно получать информацию о деятельности судебной власти в государстве и обеспечивает права народного депутата Украины на информацию и ее использование, можно считать также обязательство аппарата Парламента обеспечить народного депутата актами Верховной Рады Украины, Президента Украины, Кабинета Министров Украины и других центральных органов исполнительной власти, решениями Конституционного Суда Украины, Верховного Суда Украины, официальными материалами Счетной палаты и Центральной избирательной комиссии и другими материалами (ч.1 ст.19 [8]).

Еще одним побочным видом взаимодействия с судами, который может нуждаться в многочисленных контактах, в том числе и с правоохранительными и судебными органами, является получение информации определенного вида. Прежде всего, речь идет о проведении расследования вопросов, которые представляют общественный интерес, по инициативе не менее чем 150 депутатов, когда Верховная Рада может создавать временные специальные комиссии для их подготовки и рассмотрения. Однако при этом следует заметить, что, исходя из концепции распределения ветвей власти, выводы и предложения таких временных следственных комиссий не являются решающими для следствия и суда.

Довольно специфической, но реальной формой взаимодействия судов с Верховной Радой Украины в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст.4 Закона Украины «О статусе народного депутата Украины» [8] при досрочном прекращении полномочий народного депутата Украины нужно считать процедуру получения решения суда относительно признания народного депутата недееспособным

или безвестно отсутствующим, или вступления в законную силу в отношении него обвинительного приговора суда.

Действующий регламент Верховной Рады Украины, установленный Законом Украины «О Регламенте Верховной Рады Украины» от 10.02.2010 г. № 1861-VI [9], несколько расширил перечень нормативных актов, которые регулируют как порядок работы Верховной Рады Украины, ее органов и должностных лиц, принцип формирования, организации деятельности и прекращения деятельности депутатских фракций (депутатских групп), так и, соответственно, общие принципы взаимодействия Верховной Рады Украины с органами судебной власти и их должностными лицами. В частности, речь идет о законах Украины «О комитетах Верховной Рады Украины», о временных следственных комиссиях, специальной временной следственной комиссии и временных специальных комиссиях Верховной Рады Украины.

И, главное, Регламент устанавливает не только порядок подготовки и проведения сессий Верховной Рады, ее заседаний, формирования государственных органов, определяет законодательную процедуру, процедуру рассмотрения других вопросов, отнесенных к ее полномочиям, в том числе, и взаимоотношений, и порядок осуществления контрольных функций Верховной Рады.

Вместе с тем, Верховная Рада Украины не может официально приглашать или требовать присутствия Президента Украины и судей на ее пленарном заседании, в отличие от любого должностного или служебного лица (ч.3 ст.6). При этом Глава и судьи Конституционного Суда Украины, Глава Верховного Суда Украины вместе с руководством государства приглашаются аппаратом Верховной Рады Украины на торжественное заседание Верховной Рады по случаю принесения присяги новоизбранными народными депутатами (ч.4 ст.14). Председатель Конституционного Суда Украины, Председатель Верховного Суда Украины и руководство государства имеют гарантированное право выступления на пленарном заседании (ч.1 ст.34).

Раньше уже речь шла об обязанности Председателя Верховной Рады Украины в определенных случаях взаимодействовать с судебными органами

по досрочному прекращению полномочий народного депутата. В его же полномочия входит также обращение в суд с иском о досрочном прекращении полномочий народного депутата в случае невыполнения им требования по несовместимости депутатского мандата с другими видами деятельности (ч.25 ст.78).

Следует заметить, что организационную и другую работу по вопросам взаимодействия Верховной Рады с органами судебной власти и информационного обеспечения деятельности Верховной Рады по распределению обязанностей непосредственно выполняет заместитель Председателя Верховной Рады Украины (абз.2 ч.3 ст.80).

Отдел связей с органами правосудия Секретариата Верховной Рады Украины выполняет техническую и организационную работу, осуществляет контроль за соблюдением сроков выполнения доверенностей руководства Верховной Рады Украины по обращениям Конституционного Суда Украины и других органов правосудия.

Представитель Верховной Рады Украины принимает участие в работе Конституционного Суда Украины, которая осуществляется согласно Положению о постоянном представителе Верховной Рады Украины в Конституционном Суде Украины, утвержденном постановлением Верховной Рады Украины от 20 мая 1999 г. № 691-XIV.

В сфере правового и научного обеспечения на аппарат Верховной Рады Украины среди других задач возлагаются:

- осуществление взаимоотношений с органами правосудия по соответствию актов Верховной Рады Украины Конституции Украины и законам Украины;
- обеспечение представительства Верховной Рады Украины в Конституционном Суде Украины и других судебных органах при рассмотрении дел.

В определении точек пересечения правовых принципов деятельности судов с Верховной Радой Украины, которые обуславливают их дальнейшее взаимодействие между собой, нужно также обратиться к базовому Закону Украины «О судостроительстве и статусе судей» от 07.07.2010 г. № 2453-VI [10], в п.1 ст.2 которого речь идет о том, что суд, осуществляя правосудие на началах верховенства права, обеспечивает каждому право на справедливый суд и

уважение к другим правам и свободам, гарантированным Конституцией и законами Украины, а также международными договорами, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины. К тому же, п.3 ст.13 этого же Закона отмечает, что и судебные решения других государств, при определенных законом условиях, являются обязательными к выполнению на территории Украины согласно международным договорам, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины. Такая правовая позиция законодателя определяет возможность украинских судов более глубоко анализировать содержание международных договоров и использовать их при необходимости на практике.

Именно на это обращает внимание О. Трагнюк, упоминая о наделении национальных судов правом применять в своей деятельности нормы международных договоров, – «выступая как элемент механизма внутрисударственной реализации норм, суд прежде всего действует в рамках национально-правовой системы, согласно ее целей и принципам, а также согласно процедуре, которую она устанавливает» [11].

В результате анализа полномочий Верховной Рады Украины по принятию законов как формы взаимодействия Парламента с судебной властью можно выделить целую группу законов Украины, регламентирующих организацию и деятельность органов судебной власти в государстве.

Так, например, как очень кратко отмечают И.Е. Марочкин, Н.В. Сибилева, В.П. Тихий и другие авторы [12, с. 24], определяющее место в законодательном массиве этой группы принадлежит Закону Украины «О судостроительстве Украины». Этот Закон определяет организационные основы судебной системы Украины, в том числе виды, состав и полномочия судов всех уровней; виды судопроизводства; принципы осуществления правосудия; некоторые вопросы статуса профессиональных судей, народных заседателей и присяжных; систему, полномочия и организацию работы квалификационных комиссий судов; принципы, задачи и полномочия органов судейского самоуправления, а также вопрос организационного обеспечения деятельности судов и другие вопросы судостроительства. Закон Украины «О Конституционном Суде Украины» опре-

деляет статус Конституционного Суда, принципы его деятельности, субъектов права на конституционное представление и конституционное обращение, статус и гарантии деятельности судей Конституционного Суда, вопросы его организации и деятельности, порядок конституционного судопроизводства. В Законе Украины «О статусе судей» закреплены требования, предъявляемые к судье; его обязанности; порядок избрания (назначения) судей; гарантии их независимости; сроки и порядок аттестации судей; основания дисциплинарной ответственности судей; процедура рассмотрения дисциплинарного дела, а также решены вопросы материального и социально-бытового обеспечения судей. Закон Украины «О Высшем совете юстиции» определяет статус Высшего совета юстиции как коллегиального независимого органа, ответственного за формирование высокопрофессионального судейского корпуса, а также за принятие решений по фактам нарушения судьями и прокурорами требований о несовместимости и в пределах своей компетенции об их дисциплинарной ответственности. Закон регламентирует порядок образования и организации работы Высшего совета юстиции, порядок решения вопросов, отнесенных к его компетенции.

Выводы. Следует отметить, что приведенная совокупность законов Украины, которые регламентируют организацию и деятельность органов судебной власти в государстве, в достаточной мере содержит основные элементы обеспечения взаимоотношений Верховной Рады Украины и судов, хотя исследование по своей актуальности нуждается в дальнейшем развитии.

Список использованных источников:

1. Ярмиш О. Н. Державне будівництво та місцеве самоврядування в Україні / О. Н. Ярмиш, В. О. Серьогін. – Х. : Вид-во ХНУВС, 2002. – 672 с.
2. Смородинський В. С. Судова влада в Україні (загальнотеоретичні проблеми): дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.01 / Смородинський Віктор Семенович ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2001. – 187 с.
3. Селіванов А. Парламент і судо-

ва влада: актуальні питання взаємодії / Анатолій Селіванов // Голос України. – 2006.11.14. – № 1411.

4. Крусян А. Роль та значення конституційних законів у системі сучасного українського конституціоналізму / А. Крусян [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://radnuk.info/statti/228-konst-pravo/15301-2011-01-23-00-12-35.html>.

5. Кравченко В. В. Конституційне право України : навчальний посібник / В. В. Кравченко. – Вид. 3-тє, виправл. та доповн. – К. : Атіка, 2004. – 512 с.

6. Конституція України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

7. Про вибори народних депутатів України : Закон України від 17.11.2011 р., № 4061-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 10-11. – Ст. 73.

8. Про статус народного депутата України : Закон України від 17.11.1992 р., № 2790-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 3. – Ст. 17.

9. Про Регламент Верховної Ради України : Закон України від 10.02.2010 р., № 1861-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – №14-17. – Ст. 133; – 2011. – № 12. – Ст. 84.

10. Про судостроїть і статус суддів : Закон України від 07.07.2010 р., № 2453-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 41-42, № 43, № 44-45. – Ст. 529.

11. Трагнюк О. Національний суд і тлумачення міжнародних договорів / Трагнюк Олеся // Юридичний журнал. – 2003. – № 4. – С. 94-98.

12. Організація судових та правоохоронних органів: підручник для студентів юрид. спеціальностей вищих навч. закладів / І. Є. Марочкин, Н. В. Сибільова, В. П. Тихий та ін. ; за ред. І. Є. Марочкина, Н. В. Сибільової. – Х. : ТОВ «Одіссей», 2007. – 528 с.