



POLITICI ȘI STRATEGII DE PROTECȚIE A INFORMAȚIILOR CLASIFICATE ÎN CONDIȚIILE ASPIRAȚIILOR DE INTEGRARE EUROPEANĂ A REPUBLICII MOLDOVA

Vitalie OJOG,
doctorand ULIM, Facultatea de Drept

SUMMARY

World is faced to various security risks and threats with which it has to cope. With this view, states, security intergovernmental and non-governmental organizations use a range of methods, techniques and procedures to eliminate, to mitigate or to counter security risks and threats. Under the present intern and international conditions, defined by complexity and a dynamic and random evolution, Moldova must be constantly preoccupied with ensuring its national security and defence. To this end, the system of classified information protection in Moldova should be developed in a high quality and efficient model. Due to the EU integration process, as a first stage, it is important to define the strategies and policies of the multilevel classified information safeguarding system in order to assure national and regional security.

Keywords: security risks, classified information, national security, information security, classified information safeguarding system, security incident.

REZUMAT

Actualele evoluții interne și internaționale în domeniul securității relevă caracterul dinamic, complex și fluid al riscurilor și amenințărilor cu impact direct asupra modului de funcționare a instituțiilor Statului cu atribuții în asigurarea securității naționale și, implicit, în asigurarea securității informațiilor clasificate, ca latură a securității naționale. Procesul de ajustare și armonizare a normelor juridice naționale și ale statelor Uniunii Europene presupune implicit și cercetări fundamentale în domeniul criteriilor și sistemului de protecție a informațiilor clasificate. La etapa inițială se impune conceptualizarea modelului adecvat al mecanismului de protecție a informațiilor clasificate, sarcinile, condițiile, etapele și metodele necesare pentru elaborarea acestui sistem complex.

Cuvinte-cheie: risc de securitate, informații clasificate, securitate națională, securitatea informațiilor, sistem de protecție a informațiilor clasificate, incident de securitate.

Introducere. Problema securității informațiilor nu mai este de mult numai apanajul structurilor militare, în ultima vreme căpătând o pondere însumată atât în mediile de afaceri, cât și în cele politice. Explozia tehnologiei informațiilor în secolul care a fost denumit “Era Informațională – Information Age” a spart demult barierele de timp și spațiu, permițând astfel o mai rapidă accesare a informațiilor.

În contextul creșterii dependenței de informații, dar și al necesității de a le proteja, *scopul articolului* respectiv este identificarea și aplicarea la nivel organizațional a celor mai eficiente și oportune soluții de management al riscurilor de securitate în domeniul informațiilor clasificate.

Actualele evoluții interne și internaționale în domeniul securității relevă caracterul dinamic, complex și fluid al riscurilor și amenințărilor cu impact direct asupra modului de funcționare a instituțiilor

statului cu atribuții în asigurarea securității naționale și, implicit, în asigurarea securității informațiilor clasificate, ca latură a securității naționale. Persistența conflictelor clasice, militare, în anumite zone și a ambițiilor regionale ale unor state, emergența unor noi vectori în Asia sau Orientul Mijlociu se suprapun peste transferarea în plan nonstatal a relațiilor internaționale pe coordonatele dezvoltării organizațiilor transnaționale, a grupărilor teroriste sau extremiste cu veleități globale sau chiar a actorilor individuali. În acest sens, relațiile dintre state și actorii nonstatali au devenit o coordonată importantă a descifrării dinamicii de securitate atât la nivel național, cât și internațional [1].

Un alt efect al revoluției tehnologice este reprezentat de creșterea capacităților civile și comerciale de supraveghere – sateliți, sisteme de tip GPS –, care duc la nevoia unei mai bune protecții a informațiilor din mediul militar și la uti-

lizarea la capacitate maximă a informațiilor care provin din mediul civil, comercial. Într-un mediu ostil și evolutiv, în care amenințările și vulnerabilitățile se redefinesc și se amplifică permanent, protecția informațiilor clasificate devine o sarcină deosebit de complexă.

Unii savanți – Ion Ciobanu, Aurel Nour, Nasty Vladoiu – insistă asupra faptului că, cel mai adesea, pentru protejarea informațiilor clasificate se recurge la soluții bazate pe mecanisme de securitate deplină. Indiferent de strategia aleasă, mecanismele de securitate deplină asigură integrarea funcțională, din punct de vedere al securității, a procesului ce trebuie protejat, pe baza reglementărilor legale în materie, într-o structură ierarhică eficientă. Conform celor relatate însă de Ilie Gheorghe și Tiberiu Urdăreanu, “nu a fost, nu există și nu va putea exista o măsură de securitate perfectă și general valabilă. Deși mai puțin, această remarcă este adevărată și



pentru un mecanism de securitate deplină, deoarece orice sistem are slăbiciunile sale conceptuale, constructive, tehnologice și, în plus, o dinamică de adaptare și perfecționare, de regulă, inferioară dinamicii de evoluție a realității” [2].

Metode și materiale aplicate. Aplicarea în cadrul articolului respectiv a metodelor logice, comparative, sociologice, prospective și sistemice de cercetare, corelate cu studiul materialelor specialiștilor în protecția informațiilor din străinătate privind conceptele de vulnerabilitate, amenințare și risc informațional și consecințele deosebite asupra viabilității sistemelor informaționale și îndeosebi asupra securității naționale induc o necesitate ascendentă în abordarea standardelor puse la dispoziție de NATO și UE în elaborarea actelor normative specifice, precum și amendarea celor în vigoare, pentru a fi în concordanță cu cele mai noi cerințe euroatlantice.

Succesul oricărui mecanism de securitate deplină, care a fost implementat în vederea protecției informațiilor clasificate, depinde în mod indubitabil de eficiența cu care organizațiile analizează și evaluează amenințările și vulnerabilitățile și își asumă costurile pentru desfășurarea managementului riscurilor de securitate, atât la nivel strategic, cât și la nivel operațional.

Complexitatea tipurilor de atacuri, a direcțiilor și a cauzelor de insecuritate determină complexitatea și ierarhizarea tipurilor de protecție și presupune integrarea acestora într-o strategie fundamentată pe evaluarea riscurilor insecurității și a cheltuielilor totale privind măsurile de securitate.

Strategia de protecție a informațiilor clasificate ca element al securității naționale. Politicile și strategia de protecție a informațiilor, inclusiv coerentă și pentru Republica Moldova, trebuie să aibă ca obiectiv realizarea unei securități de un anumit nivel, ierarhizate și diferențiate pentru anumite

componente, servicii, informații sau utilizatori.

În acest context, se consideră că o societate informațională trebuie să atingă un stadiu în care să dispună de un cadru legislativ și metodologic adecvat, de structuri funcționale și de o dotare corespunzătoare. Cadrul respectiv urmează să asigure desfășurarea nealterată și în condiții de siguranță a proceselor decizionale, să protejeze conținutul informațiilor, să asigure funcționarea în siguranță a sistemelor informaționale și a elementelor de infrastructură de importanță critică. Pe aceeași dimensiune se încadrează și capacitatea sistemului să descurajeze, pe căi și prin mijloace de natură informațională, acțiunile de orice fel la adresa securității naționale, inclusiv infracțiunile ce atentează la securitatea statului. Depistarea oportună și precizarea originii, scopului, căilor și mijloacelor de ducere a acțiunilor informaționale, contracararea acestor acțiuni și estimarea evoluției viitoare a unor acțiuni de acest tip, a costurilor și implicațiilor de contracarare a acestora constituie paliere adiționale strict necesare a fi înglobate de sistemul juridic și metodologic invocat. Nu în ultimul rând, este importantă și desfășurarea de acțiuni informaționale prin care să se contribuie la promovarea și protejarea intereselor securității naționale [3].

Un asemenea stadiu complex, care să asigure o securizare maximă a informațiilor clasificate, poate fi atins prin îndeplinirea următoarelor obiective prioritare:

➤ elaborarea și adoptarea politicii și strategiei protecției informațiilor, care să stabilească un șir de principii, obiective, cerințe și cadrul legal, structural, procesual și metodologic;

➤ conștientizarea, la nivelul factorilor de decizie politico-militară, a necesității abordării și dezvoltării instituționalizate a domeniului protecției informațiilor, plecând de la analiza amenințărilor, vulnerabilităților, riscurilor și a oportunităților pe care le presu-

pune dezvoltarea acestui domeniu vital pentru securitatea națională;

➤ crearea cadrului legislativ la nivel național, dar și la cel departamental, care să permită dezvoltarea instituționalizată și funcționarea corespunzătoare a structurilor specifice;

➤ dezvoltarea unui cadru metodologic, format din metodologii, proceduri, algoritmi, cerințe, standarde și tehnici, care să permită funcționarea tuturor structurilor și capacităților, într-o viziune unitară din punct de vedere conceptual și tehnic;

➤ pregătirea adecvată a resursei umane, într-o concepție multidisciplinară, printr-o colaborare permanentă cu specialiștii din comunitatea de informații, cu cei din domeniile cercetării și universitare, din țară și din străinătate [4];

➤ dezvoltarea infrastructurii de protecție a informațiilor, în acord cu cerințele de securitate națională și de siguranță informațională, paralel cu evaluarea sistematică a vulnerabilităților, amenințărilor și riscurilor din domeniu, care să asigure implementarea metodologiilor, standardelor și procedurilor necesare protecției informațiilor în procesul de prelucrare, utilizare sau stocare a datelor.

Așadar, este necesară punerea bazelor conceptuale și metodologice, precum și crearea unui cadru normativ, juridic și instituțional care să permită dezvoltarea coerentă, globală și unitară a domeniului protecției informațiilor care, în acest context, pot fi considerate prioritare pentru Republica Moldova.

Realizarea cadrului normativ adecvat al domeniului protecției informațiilor presupune asigurarea concordanței acestuia cu aspectele normative complexe și cu raporturile și implicațiile sociale ale informației. Astfel, potrivit cercetătorului V. Fulga, legislația care nu ține întotdeauna pasul cu tehnologia informației și cu implicațiile sociale ale acesteia determină partea juridică să aprecieze



că alterarea, modificarea, distrugerea sau furtul de date și informații din sistemele informaționale nu sînt delictе împotriva bunurilor, ci provocate de neviabilitatea sistemelor informaționale [5].

Ținînd cont de faptul că protecția informațiilor este o problemă care presupune restricționarea și supervizarea unor manifestări comportamentale, se impune realizarea unui cadru normativ bine definit și adecvat realității, în care protecția să-și poată manifesta elementele de voință și de constrîngere.

În acest sens, protecția informațiilor trebuie înțeleasă ca o prioritate în ceea ce privește securitatea națională și trebuie să cuprindă:

1. prevederi în legile organice și speciale referitoare la problematica de protecție, confidențialitate, dreptul de proprietate și de autor, liberul acces la informații, dreptul de procesare și de transmitere a informațiilor;

2. procedurile legale specifice care reglementează strict aspecte de protecție a informațiilor sau privind autoritățile publice abilitate în domeniu;

3. norme de protecție generală și specifică, ce abordează securitatea proceselor sau diferite aspecte (protecția fizică a persoanelor, a datelor și a informațiilor, condițiile de mediu etc.), normele privind combaterea fenomenelor sau a faptelor periculoase, măsuri specifice etc.;

4. coduri deontologice rezultate în temeiul prevederilor, care sînt mai restrictive, dar unanim acceptate, în virtutea unor drepturi private și inalienabile de protecție a activității, a patrimoniului, a informațiilor și a personalului;

5. angajamente de securitate, care presupun stabilirea noului cadru de cunoaștere și de responsabilitate reciprocă între persoane și autorități.

Aplicarea legislației privind protecția informațiilor trebuie să se transfere de la responsabilitatea formală a conducerii către responsabilitățile reale ale personalului,

în funcție de competența și participarea efectivă a fiecăruia la activitățile structurii [6].

Riscurile și amenințările de securitate în domeniul protecției informațiilor clasificate. Crearea structurilor și realizarea mecanismelor destinate protecției informațiilor au fost mult timp privite ca „un rău necesar”, însă s-a impus cu adevărat în Republica Moldova abia după anul 1990. Caracteristica activității de proiectare și realizare a structurilor și a mecanismelor de securitate privind protecția informațiilor, în condițiile evoluției spectaculoase din domeniile comunicațiilor și IT, presupune ca structurile de securitate să corespundă și să răspundă la noile amenințări și riscuri de securitate:

- evoluția paralelă și în concurență permanentă a tehnicilor puse în slujba crimei organizate și a celor adecvate noilor tehnologii de securitate;

- pericolul dezinformării, atacului la imagine, sufocării informaționale, precum și al abuzului în procesarea informațiilor;

- mutațiile fundamentale în tehnologia informațiilor și a comunicațiilor;

- limitarea acțiunii securității, din cauza insuficienței resurselor financiare și umane, în detrimentul protecției anticipative, a asumării conștiente și inteligente a riscurilor în dinamica lor.

Conform unor studii conceptuale și metodologice realizate inclusiv și de autorii Roceanu I., Buga I., instituționalizarea structurilor de protecție a informațiilor, ca mărime și competențe, depinde de un șir de factori flexibili ca valoare și caracter [7]. Printre aceștia sînt trasate specificul și interesele structurii care trebuie protejată, nivelul de informatizare, vulnerabilitățile, amenințările și posibilele riscuri de securitate, bugetul alocat, consecințele unor evenimente nedorite, strategia, structura mecanismului de securitate și performanțele mediului de securitate realizat.

De asemenea, în proiectarea acestor structuri este necesar să se țină seama de cîteva aspecte, care sînt deosebit de pronunțate în condițiile actuale ale Republicii Moldova. În acest sens rolul și locul structurilor de protecție a informațiilor sînt condiționate de interese, de confuzii între concept și dimensionalități, de lipsa unei legislații corespunzătoare în materie. Totodată, structura de securitate este condiționată, de cele mai multe ori, nu de aspectele funcționale, ci de resursele financiare alocate. La același capitol se înscrie și influențarea locului, rolului și competențelor structurii de securitate de calitățile speciale, proiectele și acțiunile acestora.

Deși se recunoaște că securitatea este un element de calitate și stabilitate al oricărei activități, proces, sistem, totuși acceptarea unei structurii de securitate este o problemă de decizie mai mult sau mai puțin condiționată de limitele resurselor sau de dificultatea de a suporta unele costuri mari de securitate și care nu se pot recupera în timp scurt [8].

Considerăm că niciun mecanism de securitate nu poate fi perfect sau absolut, deoarece, oricît s-ar investi, un mecanism are slăbiciunile sale conceptuale, constructive și tehnologice, precum și o dinamică de adaptare și perfecționare inferioară ritmului de evoluție a realității.

Mecanismul de securitate se proiectează pentru a realiza o funcționalitate rapidă și descurajantă, reflexivă (măsuri și contra-măsuri), multidimensională (organizatorică, fizică și informațională), în scopul îndeplinirii unui șir de funcții prioritare. Pe această dimensiune, un mecanism de securitate, inclusiv și cel de protecție a informațiilor, trebuie să îndeplinească funcțiile:

1. Prevenirea și descurajarea acțiunilor (atacurilor);

2. Detecția anticipată a acțiunii răuvoitoare;

3. Întîrzierea;



4. Stoparea;

5. Reducerea efectelor acțiunilor reușite;

6. Evidențierea și analiza evenimentelor de securitate.

Prevenirea producerii evenimentelor care generează insecuritate, precum și măsurile de descurajare au importanță deosebită, am putea spune decisivă, în procesul de protecție a informațiilor. Aspectul invocat se bazează pe considerentul că este mult mai costisitor să tratezi un eveniment decât să-l previi. Totodată, în domeniul protecției informațiilor numărul evenimentelor similare este suficient de mare, încât să poată fi folosit pentru prevenire, iar majoritatea evenimentelor de insecuritate conțin elemente comune, deși acestea se produc separat și izolat. Adicional eficacitatea prevenirii producerii evenimentelor care generează insecuritate este generată și de faptul că existența acestora, care, deși se produc separat și se manifestă în mod diferit, pot duce la situații identice de hazard și la exploatarea similitudinilor evenimentelor de insecuritate produse în alte medii social-economice.

Existența studiilor de potențialitate criminală și acțiunea structurilor competente de prevenire permanentă a actelor criminale, precum și analiza situațiilor de pregătire a actelor criminale și exploatarea acțiunilor premergătoare atacurilor (supravegherea, concentrarea, procurarea de mijloace adecvate, culegerea de informații, situații de labilitate și instabilitate, tipuri de atacuri repetate etc.) determină în fond oportunitatea și eficacitatea aplicării principiului prevenirii în domeniul protecției informațiilor clasificate.

Dacă prevenirea accidentelor și a dezastrelor are deja o cultură formată și se poate baza pe mijloace organizatorice și tehnologice eficiente, prevenirea criminalității în mediul informațional este încă departe de a avea, la rândul său, o astfel de cultură. De aceea, o componentă fundamentală

a conceptului securității mediului informațional o constituie prevenirea producerii evenimentelor și acțiunilor nedorite [9].

În acest context prevenirea producerii evenimentelor care generează insecuritate, precum și măsurile de descurajare au importanță deosebită în combaterea infracțiunilor ce atentează la securitatea Statului cu componente informaționale vândite – art. 337 CP RM „Trădare de Patrie”, art. 338 CP RM „Spionaj”, art. 344 CP RM „Divulgarea secretului de stat” și art. 345 CP RM „Pierderea documentelor ce conțin secret de stat” [10].

Reieșind din faptul că este mai ușor să previi apariția evenimentelor de insecuritate, decât să le tratezi sau să le atenuezi consecințele, prevenirea poate fi considerată o acțiune de apărare bazată pe: cunoașterea mediului informațional, diagnoza și prognoza fenomenului de securitate, organizarea unor acțiuni de prevenire în funcție de particularitățile și tipologia evenimentelor nedorite, anihilarea sau slăbirea factorilor de insecuritate, identificarea amenințărilor și vulnerabilităților, determinarea riscurilor din mediul informațional, educarea personalului din mediu, evidențierea factorilor de descurajare, participarea la inițiativele de securitate colectivă și la acțiunile de prevenție și descurajare întreprinse de autoritățile competente, precum și proiectarea și realizarea unor structuri și mecanisme de securitate corespunzătoare [11].

Structura mecanismului de protecție trebuie să fie de multinivel, ierarhică funcțional și acțional, cu elemente structurate pe submecanisme de securitate. Ea este foarte complexă, iar metodologia de realizare a acesteia comportă, de regulă, patru etape:

I. Analiza și evaluarea mediului de securitate, a riscului și, apoi, definirea variantelor strategiilor de securitate (definirea mediului de securitate și a valorilor de protejat; analiza și evaluarea amenințărilor, vulnerabilităților și riscului de se-

curitate; elaborarea variantelor, strategiilor de securitate; determinarea costurilor de securitate; acceptarea valorilor riscului rezidual acceptat de securitate).

II. Proiectarea, realizarea și acreditarea mecanismelor de securitate (alegerea variantei strategiei de securitate; elaborarea programului de securitate, cu termene, responsabilități și etape de implementare; executarea de teste și inspecții de securitate; omologarea și acreditarea mecanismelor de securitate).

III. Autorizarea și asigurarea mecanismului de securitate acreditat, ce reprezintă, practic, recunoașterea legală a acestuia și abilitarea funcționării lui.

IV. Operaționalitatea și perfecționarea, care presupune acțiuni declanșate pentru evaluarea permanentă a riscurilor, armonizarea proceselor de securitate, realizarea de schimbări, uneori structurale, semnificative, ce pot duce la adoptarea unei alte politici de securitate sau chiar proiectarea unui nou mecanism de securitate.

Concluzii. Analizând principiile de proiectare, realizare și funcționare a unui mecanism de securitate, se poate aprecia că mecanismul de securitate trebuie să fie rezultatul unui proces complex, al unei concepții realiste și pragmatice, bazate pe analiza riscurilor, pe adoptarea de măsuri și responsabilități complexe și adecvate, pe valorificarea opțională a costurilor ce pot fi suportate. Importanță maximă comportă și aspectul adopției strategiei de securitate, care trebuie să fie o consecință a realizării structurii de securitate și o condiție prealabilă de realizare a sistemului de securitate. Totodată, conceptualizarea mecanismului de securitate în calitate de un sistem deschis, adaptabil și perfectibil asigură crearea structurilor eficiente și realizarea mecanismelor destinate protecției informațiilor.

De asemenea, mecanismul de securitate destinat protecției informațiilor trebuie să fie multifunc-



țional, acoperind domeniile fizic, tehnologic, informațional și de personal, asigurând toată gama de servicii de securitate: protejarea, descurajarea, detecția, întârzierea, stoparea, limitarea sau anihilarea consecințelor producerii de evenimente nedorite de securitate, reluarea activității, după producerea acestora, și analiza post-factum, pentru perfecționarea reacțiilor de securitate.

Recenzent:
Alexandru MARIȚ,
conferențiar universitar,
doctor în drept

Bibliografie

1. Colonel Michael E. Whitman, Herbert J. Mattord. *Principles of Information Security*. Third Edition, Canada: Thomson Course Technology, 2009, 265 p.
2. Ilie G., Urdăreanu T. *Securitatea deplină*. București: Editura UTI, 2001, 266 p.
3. Ciobanu I. *Managementul securității informațiilor în acțiunile militare întruine*. București: Editura AISM, 2002, 122 p.
4. Ilie G., Ciobanu I., Nour A. *Confruntarea informațională și protecția informațiilor*. București: Editura Detectiv, 2006, 317 p.
5. Fulga V. *Tendințe de dezvoltare a sistemelor informaționale din perspectiva integrării în Uniunea Europeană*. În: Sesiunea de comunicări științifice, București: Editura Universității Naționale de Apărare „Carol I” [Catedra Sisteme Informaționale Militare și Informații pentru Apărare], 2007, p. 354-365.
6. Ilie G., Stoian I., Ciobanu V. *Securitatea informațiilor*. București: Editura Militară, 1996, 28 p.
7. Roceanu I., Buga I. *Siguranță și securitate informațională*. În: Gîndirea militară românească, nr. 3/2003, București: Editura Statul Major General, 2003, 84 p.
8. Vlădoiu N. *Informația clasificată – excepție de la dreptul la informație*. În: Revista „Spațiul sud-est european în contextul globalizării”. Sesiunea de comunicări științifice cu participare internațională „Strategii XXI”, 12-13 aprilie 2007. București: Editura Universității Naționale de Apărare „Carol I”, 2007, 306 p.
9. Zisu C., Mihalcea A. *Securitatea sistemelor informațional-decizionale: complexitate, structuralitate, operaționalitate*. București: Editura „Tritonic”, 2007, 294 p.
10. *Codul Penal al Republicii Moldova*, nr. 985 din 18.04.2002. În: Monitorul Oficial al RM, nr. 128-129 din 13.09.2002.
11. Boaru Gh., Paun V. *Războiul informațional. Atacul și apărarea într-o lume digitală* [Monografie], București: Editura U.N.Ap., 2003, 86 p.

PREZENTAREA SPRE RECUNOAȘTERE. ESEȚA PSIHOLAGICĂ

Iurie BULAI,
master în drept, doctorand

SUMMARY

In this paper are treated the aspects of the essence and presentation for recognition tasks. The author analyzes the opinions of different scientists concerning the presentation for recognition and submits his own views on the essence, significance and tasks of this criminal investigation.

Keywords: presentation for recognition, identification, criminal investigation, criminal.

REZUMAT

În prezentul articol se abordează aspecte ce țin de esența psihologică a prezentării spre recunoaștere. Autorul analizează opiniile unor savanți cu privire la aspectele și procesele psihologice ale prezentării spre recunoaștere și înaintea propriile viziuni privind esența, importanța și sarcinile acestei acțiuni de urmărire penală.

Cuvinte-cheie: prezentarea spre recunoaștere, identificare, acțiune de urmărire penală, proces penal.

Introducere. Una dintre acțiunile de urmărire penală frecvent întâlnite este prezentarea spre recunoaștere. Frecvența și faptul că este o acțiune reglementată strict de legislația procesual penală ar fi trebuit să determine succesul acestei măsuri. Cu regret, practica judiciară denotă faptul că în procesul de desfășurare a acestei acțiuni se întâlnesc frecvent erori.

Actualitatea temei rezidă în necesita abordării uneia dintre acțiunile de urmărire penală frecvent întâlnite, precum și a modului de abordare a acesteia atât în cadrul doctrinei criminalistice, cât și în psihologie.

Scopul acestui articol este de a scoate în evidență esența psihologică a proceselor de percepere, memorizare, reproducere, a caracteristicilor și a dificultăților de ordin psihologic ce se desfășoară în sistemul nervos central și care stau la baza recunoașterii – acțiune care reprezintă esența prezentării spre recunoaștere.

Metode și mijloace aplicate. În cadrul cercetării s-au utilizat un șir de metode: general științifică, logică, dialectică. A fost folosi-

tă metoda analitică, caracterizată prin cercetarea doctrinei criminalistice și a celei din domeniul psihologiei, îndreptate spre elucidarea mecanismelor psihice de percepere, memorare și reproducere specifice instituției prezentării spre recunoaștere.

Aspectele psihologice ce țin de recunoaștere ca element psihologic au fost tratate de mai mulți savanți, printre care A. Goldstein, L. Harmon, A. Lesc, V.N. Panferov, A.M. Zinin, N.N. Gapanovici, B. G. Ananiev, C. Aioanițoiaie, I. Sandu, M.S. Șehter, M.I. Enichev, S. Rusnac, I. Kertas etc.

Tratarea și analiza aspectelor psihologice ale mecanismelor și legităților ce stau la baza declanșării și derulării diferitor procese psihice reprezintă elementele-cheie, cunoașterea cărora garantează obținerea unor rezultate complete și obiective în cazul implicării factorului uman. În cazul prezentării spre recunoașterea, esența și particularitățile proceselor de percepere, memorizare, reproducere, tipurile de memorie existente, aspectele ce țin de recunoașterea succesivă și simultană reprezintă