



ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. ЗАДОРЖНЫЙ

SUMMARY

The analysis of the causes and conditions of crimes in the area official activities is made; also it was determined their main features and place in the total system determinants of official crime, and established importance causal complex in ensuring efficient counteraction to crimes in the area official activities.

Keywords: causes and conditions, crime, official activity

* * *

Выполнен анализ причин и условий совершения преступлений в сфере служебной деятельности, определены их основные черты и место в общей системе детерминант служебной преступности, а также установлено значение причинного комплекса в обеспечении эффективного противодействия преступлениям в сфере служебной деятельности.

Ключевые слова: причины и условия, преступление, служебная деятельность

Одним из важнейших заданий криминологического исследования преступлений в сфере служебной деятельности является научное, аналитическое и программное обеспечение противодействия названным преступлениям.

Вопросы детерминант служебной преступности, в том или ином ракурсе изучались учеными-криминологами: О.А. Мартыненко, М.И. Мельником, И.О. Томчуком, В.П. Филоновым и др. Вместе с тем, их исследования направлены на характеристику лишь отдельных сторон причинного комплекса служебной преступности, который на сегодня, при условии постоянного обновления реалий социальной действительности, все еще нуждается не только в обобщении существующих взглядов, но и в дальнейшем последовательном научном изучении. Именно поэтому **целью данной статьи** является анализ и изучение причин и условий преступлений в сфере служебной деятельности, определение их места в общей системе детерминант, а также характеристика значения причинного комплекса для обеспечения эффективного противодействия служебной преступности. **Новизна работы** состоит в упорядочивании и концептуальном обобщении системы криминогенных факторов преступлений в сфере служебной деятельности,

а также в выработке действенных форм противодействия служебной преступности.

На наш взгляд, причинами преступлений в сфере служебной деятельности является такая совокупность объективных, негативных, криминогенных явлений и процессов, которые непосредственно детерминируют служебную преступность как свое закономерное следствие. В свою очередь, условиями преступлений в сфере служебной деятельности выступают объективные и субъективные криминогенные факты реальной действительности, которые делают возможным существование служебной преступности. Их причинный комплекс – это система взаимосвязанных криминогенных явлений и процессов объективного и субъективного характера, что в сочетании с другими факторами прямо или опосредствовано детерминируют преступления в сфере служебной деятельности.

Отметим, что неоднородность детерминант преступлений в сфере служебной деятельности предопределяется не только отличиями их роли в причинно-следственном ме-

ханизме служебной преступности и источников происхождения (объективные и субъективные, внешние и внутренние), но и природой и сферой формирования и действия таких криминогенных факторов. В частности, в зависимости от содержания, рядом ученых криминологов [1] предлагается распределять их на политические, экономические, организационно-управленческие, социально-психологические и правовые факторы. По этому же критерию А.М. Бандурка и Л.М. Давыденко [2] выделяют несколько иные классификационные группы, а именно факторы экономического характера, факторы социального характера, факторы социально-культурного характера, факторы социально-демографического характера, а также факторы социального контроля над противоправным поведением населения. Однако, по нашему мнению, в отличие от последнего, первый подход видится нами более полным, поскольку позволяет четко отмежевывать политическую, экономическую, организационную и правовую составляющую в детерминации служебной преступности. При этом мы не можем не согласиться с Н.Ф. Кузнецовой и Ю.Я. Аргуновой [3] в том, что лишь условия могут иметь экономический, политический,



правовой и другой характер, тогда как причины имеют исключительно социально-психологическое содержание. В причинах служебной преступности действительно оказывается особенная общественно-психологическая природа, которая оказывается в субъективном отображении в сознании конкретного человека соответствующих объективных криминогенных явлений и процессов.

Обобщив сказанное считаем, что весь причинный комплекс детерминант служебной преступности можно классифицировать на политические, экономические, организационно-управленческие, социально-психологические, идеологические и правовые факторы.

Рассматривая экономические детерминанты служебной преступности хотим подчеркнуть, что они характерны и для всей преступности в целом. При этом, как отмечают А.М. Бандурка и Л.М. Давыденко [2], в целом любые экономические отношения, независимо от того, являются они рыночными или плановыми, содержат в себе противоречия и просчеты, детерминирующие преступность. Это, в свою очередь, привело к возникновению отраслей экономики со сверхприбылями, нарушений в сфере приватизации государственного имущества, снижения уровня производства, монополизации и реального отсутствия эффективной рыночной конкуренции, отсутствия государственной поддержки и защиты предпринимательства, налогового давления, неуправляемой инфляции и т.д. Касательно чиновников, существенную детерминирующую роль играют такие факторы, как низкий уровень оплаты труда, нерегулярность ее выплаты, материальная необеспеченность служащих низшего и среднего управленческого звена. По этому поводу М.И. Мельник [4] также указывает на рост имущественной дифференциации, когда государственные служащие, наде-

ленные весомыми полномочиями в сфере экономики, сами часто не имеют хотя бы минимально необходимого уровня достатка. Иначе говоря, идет речь об отсутствии адекватных экономических гарантий, которые бы нивелировали потребность служащих в неправомерном использовании власти или служебных полномочий для удовлетворения корыстных или других личных интересов.

Огромное значение, по мнению Л.С. Анохиной [5], которое мы условно разделяем, принадлежит детерминирующему свойству проникновения организованной преступности во все сферы экономической активности. Отметим, что такие преступные объединения, имея значительные теневые финансовые ресурсы и незаконно приватизированные производственные комплексы, действительно активно осуществляют подкуп лиц, уполномоченных на выполнение функций государства, с целью продолжения своей преступной деятельности.

Также отметим, что рассмотренные экономические криминогенные факторы преступлений в сфере служебной деятельности непосредственно связаны с причинами и условиями политического и идеологического характера, которые определяются особенностями политической организации и политических отношений в социуме. В Украине специфика политических факторов служебной преступности предопределяется изменением курса государственной политики по направлению демократизации государства, признания человека наивысшей социальной ценностью, установление принципа верховенства права и идеологического плюрализма, а также гарантирование прав человека, в том числе на доступ к публичной службе, на участие в управлении общественными делами и т.д. Вместе с тем, стоит согласиться с теми учеными [6], которые отмечают по большей

части лишь декларативность и формальность названных ценностей, что и приводит к фактическому отмежеванию общества и власти, слабости существующих институтов гражданского общества.

В аспекте причин и условий служебной преступности политического характера можно выделять криминогенные факторы общего значения, распространяющиеся и на другие виды преступлений, а также политические детерминанты именно преступлений в сфере служебной деятельности. Следовательно, к первой группе могут быть отнесены такие основные проблемы политики, как отсутствие политической культуры, нестабильность политических институтов, а также, на что особенно акцентирует внимание О.В. Скрыпнюк [7], незавершенность формирования политической системы и слабость политического сознания граждан и общества в целом.

При этом считаем, что политические факторы конкретно служебной преступности представлены теми объективными условиями, которые препятствуют сдерживанию данного негативного социального явления. В частности, речь идет об отсутствии политической воли относительно реального и последовательного противодействия служебной преступности, а также отсутствие эффективного общественного контроля за публичной властью, недостаточная прозрачность системы государственного и местного самоуправления, что особенно актуально в контексте высокой латентности преступлений в сфере служебной деятельности.

Названные криминогенные факторы экономического, политического и идеологического характера находят свое проявление на организационно-управленческом уровне, на котором также формируется ряд причин и условий преступлений в сфере служебной деятельности. Обобщенно, криминогенные



факторы служебной преступности, по нашему мнению, можно свести к разнообразным просчетам в организации службы, в связи с чем некоторыми учеными [8] в качестве детерминант служебной преступности называется сама сфера служебной деятельности (недостатки самой организации служебной деятельности, недостатки подбора и расстановки кадров, недостатки (формализм) воспитательной работы, а также недостатки контроля за деятельностью служащих и т.д.). К числу таких недостатков организационного характера можно отнести: неопределенность процедуры принятия управленческих решений и осуществления служебных полномочий, что нередко допускает их использование вопреки интересам службы; чрезмерная концентрация властно-управленческих полномочий у одного служащего; низкая исполнительская дисциплина; бюрократизация управленческого аппарата; неподобающие условия для выполнения служебных полномочий и тому подобное.

Преступления в сфере служебной деятельности, впрочем как и другие общественно-опасные деяния, являются результатом переплетения криминогенных факторов как объективного, так и субъективного характера, в связи с чем в рамках причинного комплекса служебной преступности следует различать так же социально-психологические детерминанты. В соответствии с этим, прежде всего, можно назвать такие общие социально-психологические причины и условия: снижение нравственности, в том числе деморализация служащих; низкий уровень правовых знаний и правового сознания; отсутствие общественного осуждения, а порою даже и одобрение служебной преступности как особенность менталитета; слабость моральных ценностей; низкий уровень доверия населения к власти. Отметим, что названные социально-

психологические факторы касается как служащих, так и иных субъектов преступлений в сфере служебной деятельности.

Таким образом, причинный комплекс преступлений в сфере служебной деятельности представляет собой систему взаимосвязанных криминогенных явлений и процессов объективного и субъективного характера, что в сочетании с другими факторами прямо или опосредствовано детерминируют служебную преступность. Выявление, устранение, минимизация и нейтрализация детерминант служебной преступности выступает в качестве главного направления ее противодействия и предотвращения.

Литература:

1. Криминологія: Загальна та Особлива частини : підручник / І. М. Даньшин, В. В. Голіна, М. Ю. Валуйська та ін. ; за заг. ред. В. В. Голіни. – 2-ге вид. перероб. і доп. – Х. : Право, 2009. – 288 с.
2. Бандурка А. М. Преступность в Украине: причины и противодействие : монография / А. М. Бандурка, Л. М. Давыденко. – Х. : Гос. спец. изд-во «Основа», 2003. – 368 с.
3. Криминология : учебное пособие [для вузов] / под редакцией Н. Ф. Кузнецовой и Ю. Я. Аргуновой. – М. : ИКД «Зерцало-М», 2001. – 208 с.
4. Мельник М. І. Криминологічні та кримінально-правові проблеми протидії корупції : дис... д-ра юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право і криминологія; кримінально-виконавче право» / М. І. Мельник ; Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2002. – 506 арк.
5. Анохіна Л. С. Криминологічні питання дослідження детермінант хабарництва / Л. С. Анохіна // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2007. – Т. 20 (59). – № 1. – С. 73-76.
6. Журавський В. С. Політична система України: проблеми становлення і розвитку (правовий аспект) / В. С.

Журавський. – К. : Парламентське видво, 1999. – 112 с.

7. Політична система: сучасні проблеми розвитку громадянського суспільства і держави: у 2 т. / Скрипнюк О. В. та ін. ; за ред. акад. НАПрН України О. В. Скрипнюка. – Т. 2 : Правова, демократична держава в політичній системі: стан, тенденції та перспективи розвитку. – К. : Логос, 2010. – 691 с.

8. Левицька Л. Чинники детермінації злочинів у сфері службової діяльності, вчинених працівниками податкової міліції України / Людмила Левицька // Наукові записки інституту законодавства Верховної Ради України. – 2011. – Вип. 3 (6).