



## АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ МЕХАНИЗМА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЕГО СОСТАВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

Максим СКОРОБАГАТЬКО,

соискатель Государственного научно-исследовательского института МВД Украины, научный сотрудник Государственного научно-исследовательского института МВД Украины, г. Киев

### SUMMARY

In the article the looks of scientists are considered and analysed to the mechanism of the legal adjusting, and also his component elements. Own vision of some debatable approaches is formed in relation to determination of mechanism of the legal adjusting and his structural elements.

**Keywords:** mechanism of the legal adjusting, public relations, component elements, legal facilities.

### АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены и проанализированы взгляды ученых на механизм правового регулирования, а также на его составные элементы. Сформировано собственное виденье некоторых спорных подходов относительно определения механизма правового регулирования и его структурных элементов.

**Ключевые слова:** механизм правового регулирования, общественные отношения, составные элементы, правовые средства.

**В**ведение. Эффективность административно-правового регулирования общественных отношений в отрасли управления зависит от понимания и сознательной реализации явления, которое в административном праве называется *механизмом административно-правового регулирования*. В научной литературе встречается значительное количество разнообразных точек зрения ученых относительно понятия как самого механизма административно-правового регулирования, так и относительно его структуры, а именно составных элементов, с помощью которых осуществляется влияние в управлении ради достижения целей. Однако, по нашему мнению, выработка единого подхода со стороны ученых к виденью отмеченного понятия даст возможность более эффективно, синхронизировано осуществлять влияние на управленческие отношения.

Значительный вклад в исследование указанной проблематики сделали такие ученые, как: М.Г. Александров, С.С. Алексеев, К.Г. Вольнская, В.В. Галунько, М.В. Кравчук, М.В. Макарейко, О.Ф. Скакун, С.Г. Стеценко, П.П. Фатеев, И.Н. Шопина и другие [1-10].

Целью этой статьи является проведение анализа позиций ученых относительно определения понятия механизма правового регулирования и его структурных элементов. Систематизировав полученную информацию, дать собственное виденье некоторых спорных и общих позиций.

**Изложение основного материала исследования.** Так, определения механизма правового регулирования сформированы М.Г. Александровым – как комплекса правовых средств, с помощью которых происходит регулирование общественных отношений [1, с. 118] и С.С. Алексеевым – как совокупности юридических средств, с помощью которых обеспечивается правовое влияние на общественные отношения [2, с. 30], стали почвой для дальнейших исследований. Ученые солидарны и относительно основных элементов механизма правового регулирования: 1) юридические нормы; 2) правовые отношения; 3) акты реализации прав и обязанностей.

Изучение и анализ последующих научных трудов относительно представлений и определений понятия механизма правового регулирования дают возможность сделать

выводы о том, что в юридической науке большинство ученых склоняются к мысли, что механизм правового регулирования – это совокупность (система) средств, с помощью которых осуществляется регулирование общественных отношений, а основными составными элементами механизма правового регулирования являются отмеченные выше составные. Дискуссии продолжают относительно дополнительных (факультативных, функциональных) элементов механизма правового регулирования, их содержания, значения и относительно целесообразности разделения всех составных элементов механизма на группы.

Однако В.М. Горшенёв под механизмом правового регулирования понимает “способы влияния, реализации права, а также промежуточные звенья – правоотношения, которые переводят нормативность права к упорядоченности общественных отношений” [11, с. 154-155].

По нашему мнению, не корректно относить правовые отношения к промежуточным звеньям, поскольку они вместе с нормами права и актами реализации норм права определяют суть механизма административно-правового регу-



лирования, являются составной частью базовых, основополагающих, достаточных составных элементов механизма и только в своей совокупности могут переводить нормативность права в упорядоченность общественных отношений.

Мнение В.М. Горшенёва, частично, разделяет О.Ф. Скакун, определяя механизм правового регулирования как взятую в единстве систему правовых средств, способов и форм, с помощью которых нормативность права переводится в упорядоченность общественных отношений, удовлетворяются интересы субъектов права, устанавливается и обеспечивается правопорядок. К средствам автор относит: нормы права, субъективные права и юридические обязанности, решение судов и тому подобное, объективированные в правовых актах; к способам – разрешение, обязывание, запрет. Формы – следующие: использование, выполнение, соблюдение, применение.

Достаточно интересным является тот факт, что О.Ф. Скакун, в отличие от других ученых, объединяет элементы механизма правового регулирования в единственную группу, не выделяя при этом основных (обязательных) и второстепенных (факультативных) элементов и только частично соотносит их со средствами механизма правового регулирования, относя к последним: 1) принципы права, нормы права, нетипичные правовые распоряжения (специализированные нормы права), объективированные в нормативно-правовых актах; 2) правоотношения, субъективные юридические права и обязанности в их индивидуализации (конкретизации); 3) акты непосредственной реализации прав и обязанностей; 4) акты применения норм права [7, с. 499].

С нашей точки зрения, элементы механизма правового регулирования и являются той совокупностью (системой) правовых средств, с помощью которых осуществляется результативное влияние на

общественные отношения ради их упорядочения. Именно поэтому система правовых средств влияния должна отображаться, раскрывать свое содержание непосредственно в элементах, а это значит, что понятия совокупности правовых средств (системы) влияния и составных элементов – тождественны.

В свою очередь, С.Г. Стеценко определяет механизм административно-правового регулирования как совокупность правовых средств, с помощью которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений в сфере административного права. Автор указывает и объясняет ключевые отличия между совокупностями способов правового регулирования и совокупностью правовых средств, относя данные составляющие к разным понятиям, в частности к методу административного права и механизма административно-правового регулирования. Метод административного права – это совокупность способов правового регулирования, а механизм административно-правового регулирования – совокупность правовых средств. Не принимая во внимание лингвистическое сходство, в правовом аспекте – это разные определения, поскольку способы правового регулирования – это: а) предписание; б) запрет; в) разрешение. В то же время правовые средства – это нормы права, правовые отношения, акты реализации права и обязанности.

Если метод административного права – это внешняя характеристика того, как административное право регулирует общественные отношения (императивно, диспозитивно, путем субординации, координации, реординации, административного договора), то механизм административно-правового регулирования представляет внутреннюю характеристику этого процесса, где становится понятным, каким образом норма административного права приводится в движение, начинает регулировать

общественные отношения, каким образом субъекты административного права могут влиять на процесс правового регулирования [8, с. 64].

Поддерживая классический подход к определению механизма правового регулирования, А.Ф. Черданцев рассматривает его как взятые в единстве и взаимодействии все правовые средства (элементы механизма), с помощью которых осуществляется правовое регулирование. Автор констатирует, что это идеальная модель, созданная в результате упрощения процесса регулирования и отстранена от любых второстепенных, несущественных моментов [12, с. 350].

По мнению В.И. Теремецкого, изучавшего специфику налоговых правоотношений, механизм административно-правового регулирования налогообложения необходимо понимать как систему административно-правовых средств, направленных на урегулирование административных правоотношений, которые возникают в сфере налогообложения, с целью удовлетворения прав и законных интересов участников налоговых правоотношений и обеспечения эффективного государственного управления отмеченной сферой. Ключевым моментом является виденье ученым главного назначения такого регулирования – побуждение налогоплательщиков сознательно и самостоятельно исполнять обязанности относительно уплаты налогов и сборов в пределах установленных государством законных требований. В то же время, В.И. Теремецкий указывает, что конечная цель механизма административно-правового регулирования, в сфере налогообложения, отображается в единственном его элементе – актах реализации норм права, в которых воплощаются в жизнь нормы налогового законодательства. Все другие элементы (юридические факты, акты толкования норм права, законность, правовое сознание и правовая культура), по его мнению, не являются



обязательными и носят факультативный характер [13, с. 350].

На наш взгляд, в отмеченных выше утверждениях существует определенное противоречие, которое заключается в том, что главная цель механизма правового регулирования – достичь сознательного и самостоятельного выполнения своих обязанностей субъектами правоотношений не может реализовать себя только через акты реализации норм права, не учитывая при этом, как обязательные составляющие, такие важные элементы механизма как правовая культура – система ценностей, благодаря которой правильно воспринимаются и выполняются нормы права, и правовое сознание – система отражения правовой действительности во взглядах, чувствах, представлениях людей о праве.

В этом подходе, следует согласиться с мнением С.Г. Стеценка, который утверждает, что надлежащий уровень правовой культуры и правового сознания в значительной степени влияют на механизм административно-правового регулирования, поскольку создают основу правового регулирования [8, с. 66-67].

**Выводы.** Осуществив анализ мнений ученых относительно понятия механизма правового регулирования, можно прийти к заключению о том, что данная категория имеет ряд толкований своего содержания, иногда даже противоположных по определению. Однако, учеными было обосновано ряд общих и, кажется, однозначных моментов относительно того, что:

1. Механизм правового регулирования – это совокупность средств, с помощью которых осуществляется правовое регулирование.

2. Для обеспечения функционирования механизма правового регулирования, необходимо и достаточно трех основных составных элементов механизма, в частности: а) норм права; б) правовых отношений; в) актов реализации норм права, обязанностей.

3. При необходимости, для более эффективного осуществления правового регулирования могут привлекаться и факультативные составные элементы механизма правового регулирования, количественный состав которых динамический.

Что касается разнообразия подходов, которые сейчас порождают дискуссию среди ученых, по нашему мнению, они будут способствовать увеличению общих позиций относительно определения понятия механизма правового регулирования, структурного состава, а также пониманию и сознательной реализации правового регулирования, а возможно, в будущем, и к единственному определению дефиниции данного понятия учеными, что в любом случае даст возможность более эффективно осуществлять влияние на общественные отношения.

#### Список использованной литературы

1. Александров, Н.Г. *Право и законность в период развернутого строительства коммунизма*. М.: Госюриздат, 1961. 271 с.

2. Алексеев, С.С. *Механизм правового регулирования в социалистическом государстве*. М.: Юридическая литература, 1966. 187 с.

3. Волинська, К.Г. *Теорія держави і права: Навч. Посіб.* К.: МАУП, 2003. 240 с.

4. *Адміністративне право України в сучасних умовах (виклики початку XXI століття): монографія*. [В.В. Галунько, В.І. Олефір, М.Л. Пихтін, О.О. Опищук, Ю.В. Гридасов, М.М. Новіков, У.О. Палієнко, І.А. Дьомін, О.М. Єщук]; заг. ред. В.В. Галунька. Херсон: ВАТ «Херсонська міська друкарня», 2010. 376 с.

5. Кравчук, М.В. *Теорія держави і права. Проблеми теорії держави і права: Навчальний посібник*. 3-те вид., змін. й доп. Тернопіль: Карт-бланш, 2002. 247 с.

6. Макарейко, Н.В. *Административное право: Пособие для под-*

*готовки к экзаменам*. М.: Юрайт-Издат, 2003. 223 с.

7. Скакун, О.Ф. *Теория государства и права: Учебник*. Харьков: Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. 704 с.

8. Стеценко, С.Г. *Адміністративне право України: Навчальний посібник*. К.: Атіка, 2008. 624 с.

9. Фатеев, П.П. *Понятие и структура механизма административно-правового регулирования*. В: Научный вестник Уральской академии государственной службы, 2010, № 3 (12), с. 18-21.

10. Шопіна, І.М. *Адміністративно-правове регулювання управління органами внутрішніх справ України: Монографія*. К.: МП Леся, 2011. 426 с.

11. Горшенёв, В.М. *Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе [учеб. пособ.]* М.: Юрид. лит, 1972. 266 с.

12. Черданцев, А.Ф. *Теория государства и права: Учебник для вузов*. М.: Юрайт, 2001. с. 350.

13. Теремницький, В.І. *Механізм адміністративно-правового регулювання у сфері оподаткування: сутність та особливості*. В: Держава та регіони. Серія право та державне управління. Науково-виробничий журнал, 2012, № 1, с. 104-108.