



Guide%20on%20Human%20Rights%20for%20Internet%20Users.pdf

14. Matthias Kettmann. UN Human Rights Council Confirms that Human Rights Apply to the Internet // Blog of the European Journal of International Law. – 2012, July 23.

15. Vinton G. Cerf. Internet Access Is Not a Human Right [Electronic source] // New York Times, 5.01.2012. – Access mode: [http://www.nytimes.com/2012/01/05/opinion/internet-access-is-not-a-human-right.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2012/01/05/opinion/internet-access-is-not-a-human-right.html?_r=0)

16. Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression [Electronic source], UNGA A/66/290, 10 August 2011. – Access mode: <http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Opinion/A.66.290.pdf>

17. OSCE media freedom representative calls on governments to recognize access to the Internet as a human right [Electronic source], OSCE Press release, 16 July 2011. – Access mode: <http://www.osce.org/fom/81006>.

18. Online Freedom of Expression, Assembly, Association and the Media in Europe [Electronic source] / Report to the Council of Europe by Ian Brown, University of Oxford, UK MCM(2013)007. – Access mode: <http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/>.

19. ECHR Chamber judgment, case Ahmet Yildirim v. Turkey [Electronic source], 18.12.2012. – Access mode: <http://hudoc.echr.coe.int/webservices/content/pdf/003-4202780-4985142>.

20. Regina v. Smith & Others, EWCA Crim 1772 § 20, England and Wales' Court of Appeal, 2011 <http://www.bailii.org/ew/cases/EWCA/Crim/2011/1772.html>

21. Цит. по: Andris Mellakauls. Access to the Internet – a human right? [Electronic source], 27.02.2012, CDMSI(2012)Misc3Rev. – Access mode: [http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/belgrade2013/CDMSI%282012%29Misc3Rev\\_Internet%20Access%20as%20a%20Human%20Right\\_en.pdf](http://www.coe.int/t/dghl/standardsetting/media/belgrade2013/CDMSI%282012%29Misc3Rev_Internet%20Access%20as%20a%20Human%20Right_en.pdf)

## ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СФЕРЕ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ В УКРАИНЕ

Александр ПЕТРЕНКО,

аспирант кафедры конституционного, административного и финансового права  
Института права и социальных отношений университета «Украина»

### Summary

In the article the questions of organization of activity of State traffic police in Ukraine and the strengthening of its effectiveness in the sphere of guarding public security by its units are considered. As the result of the research it is determined that the police officers of the State traffic police of Ministry of Interior of Ukraine fulfill the whole row of the functions, that the police officers of foreign countries do not fulfill. That influence on the effectiveness of the activity of the State traffic police in the sphere of guarding public security. A number of proposals are formed, which concern the organizational changers in the structure of State traffic police and normative regulations of its activity.

**Key words:** security of traffic, State traffic police, security of the society, effectiveness of the work of State traffic police.

### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы организации деятельности Государственной автомобильной инспекции в Украине и повышения эффективности охраны общественной безопасности её подразделениями. В результате исследования установлено, что сотрудники Государственной автомобильной инспекции МВД Украины выполняют ряд различных функций, которые не выполняют сотрудники полиции зарубежных стран. Это влияет на эффективность деятельности Государственной автомобильной инспекции в вопросах обеспечения общественной безопасности. Сформулирован ряд предложений в отношении организационных изменений в структуре Государственной автомобильной инспекции, а также нормативного обеспечения её деятельности

**Ключевые слова:** безопасность дорожного движения, Государственная автомобильная инспекция, общественная безопасность, эффективность деятельности Государственной автомобильной инспекции.

**Постановка проблемы.** Понятие «общественная безопасность» было введено в юридической науке сравнительно недавно. Вместе с тем в современном мире общественная безопасность включает не только поддержание порядка в общественных местах, но и безопасность граждан в транспорте, во время поездок и вообще пребывания на улицах и дорогах. Цель статьи – обозначить задачи для государственных органов, которые обеспечивают общественную безопасность, в частности работников Государственной автомобильной инспекции, как одного из ведущих государственных органов, который обеспечивает общественную безопасность в современном обществе.

Общественная безопасность, наряду с государственной, экономической, военной, политической, экологической, информационной является составной частью национальной безопасности. Общественная безопасность обеспечивается государственными органами, общественными

организациями и гражданами. Особенно важным, в современном украинском обществе можно выделить вопрос обеспечения безопасности транспорта, безопасности дорожного движения, предупреждения дорожно-транспортных происшествий. В Украине, согласно статистике, каждые два года гибнет в дорожно-транспортных происшествиях больше людей, чем за всю афганскую войну. Поэтому есть необходимость проанализировать состояние охраны общественной безопасности в сфере дорожного движения и выделить основные направления усовершенствования деятельности ГАИ.

Вместе с тем в Украине работники Государственной автомобильной инспекции имеют огромное количество функций и заданий, на выполнение которых уходит большое количество рабочего времени, а не на практическое обеспечение общественной безопасности.

**Состояние изучения проблемы.** Понятие общественной безопасно-



сти и её обеспечения неоднократно рассматривалось в юридической литературе. Достаточно сказать, что за последние несколько лет в Украине защищено более десяти диссертационных исследований, посвященных проблемам общественной безопасности. Вместе с тем подавляющее большинство авторов рассматривают вопросы общественной безопасности в связи с работой государственных органов по обеспечению, в первую очередь, общественного порядка [1, 2, 3], который неразрывно связан с общественной безопасностью. Выделение общественной безопасности и её обеспечение особенно в сфере транспорта и дорожного движения отдельно не рассматривалось.

Ряд авторов рассматривали вопросы обеспечения безопасности дорожного движения [4, 5, 6], организационные и практические аспекты этой деятельности, но, по нашему мнению, работа по обеспечению безопасности дорожного движения, хоть и включает в себя аспекты обеспечения общественной безопасности, но она значительно уже тех вопросов, которые решают работники ГАИ по обеспечению общественной безопасности.

Рассматривать же вопрос о том, чтобы повысить эффективность работы Государственной автомобильной инспекции в вопросах охраны общественной безопасности путем ограничения полномочий этой службы никто не ставил и не рассматривал.

**Изложение основного материала.** По нашему мнению, понятие «общественная безопасность» включает в себя два основных аспекта: 1) состояние или положение в государстве, при котором отсутствует опасность для личности, общества и собственно государства; 2) меры и действия государства, которые направлены на поддержание такого состояния и которые формируют у граждан чувство безопасности и защищенности.

Оба аспекта тесно взаимосвязаны и мы не можем выделить, например, деятельность Государственной автомобильной инспекции по обеспечению безопасности дорожного движения отдельно как деятельность,

которая не связана с охраной общественной безопасности.

В сфере дорожного движения главным направлением обеспечения общественной безопасности можно считать действия, которые направлены на обеспечение безопасности дорожного движения. Эти действия осуществляются различными государственными органами в Украине, но главным из них считается Государственная автомобильная инспекция [7]. Вместе с тем сотрудники Государственной автомобильной инспекции самостоятельно не могут обеспечить все вопросы, связанные с безопасностью дорожного движения. В Законе Украины «О дорожном движении» [8] прописано, что обеспечением дорожного движения должно заниматься большое количество государственных органов, начиная с Кабинета Министров Украины. На деле в большинстве случаев вопросами безопасности дорожного движения занимаются только сотрудники милиции.

С одной стороны, подход к этому вопросу правильный, работники милиции, поскольку они контролируют все действия участников дорожного движения, должны иметь право и вникать во все вопросы, которые касаются дорожного движения. Но на самом деле сотрудники милиции берут на себя те функции, которые им не свойственны и которые должны обеспечивать другие ведомства.

Например, в положении о Государственной автомобильной инспекции Украины [9] выделено более чем 40 различных направлений деятельности Государственной автомобильной инспекции, которые она должна осуществлять вместе с другими государственными органами и самостоятельно.

Если проанализировать все вопросы, которые отнесены к компетенции Государственной автомобильной инспекции, то можно внести предложения об их сокращении. Причем эти предложения имеют под собой достаточные основания, так как в ряде других стран работники служб, которые имеют функции, похожие на функции Государственной автомобильной инспекции, не имеют таких широких прав.

Например, п.6 Положения о Государственной автомобильной инспекции говорит о том, что работники Государственной автомобильной инспекции выявляют нарушения правил дорожного движения, проводят мероприятия в отношении их прекращения и обеспечивают рассмотрение дел о правонарушениях, которые отнесены к их компетенции [9].

Конкретно к компетенции Государственной автомобильной инспекции отнесено свыше 10 составов административных правонарушений, за которые административные взыскания накладываются работниками Государственной автомобильной инспекции.

К ним относятся: статья 124-1 «Непредоставление транспортных средств работникам милиции и медицинским работникам, а также непредоставление транспортных средств официальным лицам Военной службы охраны правопорядка Вооруженных сил Украины», статья 126 «Управление транспортным средством лицом, которое не имеет соответствующих документов на право управления таким транспортным средством или не предъявило их для проверки», статья 128 «Выпуск на линию транспортных средств, состояние которых не отвечает установленным требованиям или без необходимых документов, которые предусмотрены законодательством», статья 129 «Допуск к управлению транспортными средствами водителей, которые находятся в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения или под влиянием медицинских препаратов, которые снижают их внимание и скорость реакции, или лиц, которые не имеют прав на управление транспортными средствами» и ряд других [10].

В большинстве зарубежных стран сотрудники правоохранительных органов, в частности полиции, не обладают юрисдикцией в отношении привлечения нарушителей к ответственности. Они выявляют нарушения, составляют соответствующие документы и направляют их на рассмотрение специальных судов. В разных странах такие суды имеют различные названия, например во Франции – это полицейские трибуналы, в Великобритании – суды ма-



гистрата, но цель деятельности этих судов единственная – рассмотрение материалов в отношении мелких правонарушений [11].

Решение вопросов о привлечении правонарушителей к ответственности сотрудниками Государственной автомобильной инспекции, во-первых, отвлекает большое количество сотрудников от выполнения непосредственных задач по обеспечению безопасности дорожного движения, а с другой стороны, – дает возможность развивать коррупционные схемы в работе Государственной автомобильной инспекции.

Далее в Положении о Государственной автомобильной инспекции Украины пп. 19,20 предусмотрено, что работники Государственной автомобильной инспекции проводят государственную регистрацию и осуществляют учет предназначенных для эксплуатации транспортных средств всех типов, принимают экзамены на право управления транспортными средствами всех категорий, выдают регистрационные и разрешительные документы на транспортные средства, удостоверения водителя, справки о состоянии безопасности дорожного движения и т. п.

Если мы проанализируем деятельность похожих подразделений в полицейских структурах зарубежных стран, то мы увидим, что упомянутые раньше вопросы решаются организациями, которые не имеют отношения к полиции. Полицейские только пользуются картотеками упомянутых организаций, когда возникает в этом необходимость.

Кроме того, сотрудники Государственной автомобильной инспекции в Украине в соответствии с п. 47 упомянутого положения о Государственной автомобильной инспекции обеспечивают организацию и контролируют подготовку, переподготовку и повышение квалификации водителей транспортных средств, ведут учеты всех субъектов предпринимательской деятельности, которые проводят подготовку, переподготовку и повышение квалификации и выдают бланки свидетельств о прохождении упомянутых курсов.

Снова анализируя деятельность подобных подразделений в полиции

зарубежных стран, мы не находим аналогов с деятельностью милиции Украины в данном вопросе.

Очень широкими полномочиями сотрудники Государственной автомобильной инспекции в Украине обладают в сфере планирования и строительства дорог, дорожной инфраструктуры, сооружений и объектов, которые находятся поблизости от дорог.

Например, в соответствии со статьей 24 упомянутого положения о Государственной автомобильной инспекции работники Государственной автомобильной инспекции согласовывают проекты на строительство, реконструкцию и ремонт автомобильных дорог, улиц и железнодорожных переездов, а также автозаправочных станций, станций технического обслуживания автомобилей, автомобильных стоянок, комплексов дорожного сервиса и иных сооружений в границах отвода автомобильных дорог. Они согласовывают также проекты детального планирования и застройки отдельных территорий, населенных пунктов, генеральных планов отдельных мест строительства в населенных пунктах, проекты комплексных транспортных схем, а также схем сооружения линий городского электротранспорта.

В целом вопрос участия представителей Государственной автомобильной инспекции в строительстве и сооружении дорог, дорожной инфраструктуры необходим, но вместе с тем на работников Государственной автомобильной инспекции положено слишком много обязанностей, которые им не свойственны.

Например, вопросы согласования проектов строительства отдельных населенных пунктов не в полной мере касаются Государственной автомобильной инспекции, они могут согласовываться на уровне генеральных планов строительства регионов в целом. Кроме того, существуют строительные нормы и правила, которые устанавливают систему строительства различных сооружений, а их нарушение влечет за собой юридическую ответственность.

Если мы проанализируем деятельность полицейских подразделений в большинстве развитых стран

Запада, то мы увидим, что их полномочия в упомянутых вопросах значительно уже. Полицейские в большинстве случаев осуществляют контроль за состоянием охраны общественного порядка и общественной безопасности, а не согласовывают проекты строительства дорог и иных сооружений.

Необходимо также рассмотреть вопрос о том, что в большинстве зарубежных стран отсутствуют подразделения, которые занимаются только вопросами обеспечения безопасности дорожного движения. Все полицейские, которые носят форму, то есть подразделения общественной безопасности, имеют право контролировать состояние дорожного движения.

Они контролируют скорость движения, выявляют нарушения в сфере дорожного движения, составляют необходимые документы и направляют их на рассмотрение в суды.

Подобная практика существовала и в работе милиции Советского Союза в 70-80 годах прошлого столетия.

В настоящее время сотрудники Государственной автомобильной инспекции являются отдельным подразделением, и они, с одной стороны, осуществляют контроль за безопасностью дорожного движения более качественно, но с другой стороны, – рост количества транспортных средств, интенсивность дорожного движения и иные факторы, которые влияют в целом на безопасность дорожного движения, а в результате – и на состояние охраны общественного порядка и общественной безопасности показывают, что количество сотрудников Государственной автомобильной инспекции необходимо увеличивать.

Может быть, есть необходимость вернуться к практике, когда вопросами обеспечения безопасности дорожного движения занимались все работники милиции, а сотрудники Государственной автомобильной инспекции оказывали помощь другим подразделениям в их деятельности.

**Выводы.** Сотрудники Государственной автомобильной инспекции в Украине осуществляют контроль относительно безопасности дорожного движения и, соответственно,



над состоянием общественной безопасности. Вместе с тем существует ряд проблем в организации такой работы. Во-первых, сотрудники Государственной автомобильной инспекции, кроме вопросов охраны общественного порядка и контроля над безопасностью дорожного движения, выполняют ряд несвойственных им функций. Это такие функции, как рассмотрение дел о нарушениях в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, которые в большинстве стран осуществляет суд.

Кроме того, сотрудники Государственной автомобильной инспекции занимаются вопросами регистрации транспортных средств, которые в большинстве стран осуществляют отдельные государственные органы, а не сотрудники Государственной автомобильной инспекции.

На сотрудников Государственной автомобильной инспекции возложены также функции согласования проектов строительства дорог и даже отдельных районов населенных пунктов. Эти функции необходимо выполнять, но вместе с тем существуют генеральные планы застройки городов и сел, которые согласованы службами, и они должны контролироваться иными государственными учреждениями.

Сотрудник Государственной автомобильной инспекции в Украине имеет монопольное право осуществлять контроль над безопасностью дорожного движения, составлять соответствующие материалы на правонарушителей, в то время как в большинстве зарубежных стран этими вопросами занимаются все полицейские. Таким образом, необходимо провести организационные мероприятия с целью повышения эффективности деятельности сотрудников Государственной автомобильной инспекции в целом.

#### Список использованной литературы:

1. Кривенда В.Ю. Формы і методи діяльності міліції громадської безпеки в сучасних умовах: дис.. канд. юрид. наук спеціальність 12. 00. 07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Ю.В. Кривенда – Х.: 2009
2. Цвігун Д.П. Адміністративний нагляд органів внутрішніх справ у сфері забезпечення громадського порядку і громадської безпеки. дис.. канд. юрид. наук спеціальність 12. 00. 07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Д.П. Цвігун. – К.: 2002 – 211 с.
3. Ольховський Є.Б. Адміністративно-правові засоби забезпечення громадської безпеки в Україні. дис.. канд. юрид. наук спеціальність 12. 00. 07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Є.Б. Ольховський. – К.: 2004 – 196 с.
4. Долгополова М.М. Управління загальнодержавною системою забезпечення безпеки дорожнього руху: дис. ... канд. юр. наук [на правах рукопису]: 12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Марина Михайлівна Долгополова. – Х., 2003. – 207 с.
5. Салманова О.Ю. Адміністративно-правові засоби забезпечення міліцією безпеки дорожнього руху: Дис. ... кандидата юрид. наук 12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Олена Юріївна Салманова. – Х., 2002. – 206 с.
6. Стоцька М.М. Проведення у справах про адміністративні проступки в сфері забезпечення безпеки дорожнього руху дис. ... канд. юр. наук [на правах рукопису]: 12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право / Марія Миколаївна Стоцька – Х., 2003. – 207 с.
7. Гусаров С.М. Адміністративно-правові засади державного управління безпекою дорожнього руху в Україні – Дис...канд. юрид. наук. 12.00.07 / С.М. Гусаров. – Х, 2001. – 180 с.
8. Про дорожній рух: Закон України від 30 червня 1993 року № 3353 – XII. Відомості Верховної Ради України 1993, № 31 ст. 338.
9. Про Положення про Державну автомобільну інспекцію Міністерства внутрішніх справ: Постанова Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 р. № 341 // Офіційний вісник України. — 1997. — № 16. — С. 52.
10. Науково-практичний коментар Кодексу України про адміністративні правопорушення / Р.А. Калюжний, А.Т. Комзюк, О.О. Погрібний та ін. – видання третє – К.: Алерта; КНТ; ЦУЛ, 2010. – 684 с.
11. Заросило В.О. Порівняльний аналіз адміністративної діяльності міліції України та поліції зарубіжних країн (Великобританії, США, Канади та Франції) / Володимир Олексійович Заросило // Дис.. канд. юрид. наук, спеціальність 12.00.07 адміністративне право і процес, фінансове право, інформаційне право. – К.: 2002. – 235 с.