



роисповедания должен прийти институт свободы мировоззрения, который можно определить как совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере права человека принимать или не принимать, свободно выбирать, менять, распространять и выражать любые мировоззренческие системы, не подвергаясь дискриминации и преследованиям со стороны государства и общества.

Список использованной литературы:

1. Маркс, К. Сочинения. Т 20 [Электронный ресурс] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М.: Госполитиздат, 1961. – Режим доступа: http://libelli.ru/marxism/me_ss2.htm.
2. Философия: основные идеи и принципы: попул. очерк / под общ. ред. А.И. Ракитова. – М.: Политиздат, 1985. – 368 с.
3. Толковый словарь В. Даля ON-LINE [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vidahl.agava.ru/index.htm>.
4. Милтс А.А. Совесть / А.А. Милтс // Этическая мысль: науч.-публицист. чтения. – М.: Политиздат, 1990. – С. 274–283.
5. Философия: энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. – 1072 с. – Режим доступа: http://www.fidel-kastro.ru/filosofy/ihitk_ivin_slovar.htm.
6. Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ukppis.ucoz.kz/news/filosofskij_ehnciklopedicheskij_slovar/2010-10-14-100.
7. Рудинский Ф.М. Свобода совести в СССР: конституционно-правовой аспект / Ф.М. Рудинский // Вопросы научного атеизма. – М., 1981. – Вып. 27. – С. 26–40.
8. Авакьян, С.А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт / С.А. Авакьян // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 1999. – № 1. – С. 3–22.
9. Пчелинцев, А.В. Свобода совести и вероисповедания как правовой институт [Электронный ресурс] / А.В. Пчелинцев. – Режим доступа: ateist.ru/4r10.rtf.
10. Танчер В.К. Основы наукового атеїзму / В.К. Танчер. – Київ: Вид-во Київ. ун-ту, 1968. – 488 с.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УКРАИНСКОГО ГОСУДАРСТВА

Наталья НОВИКОВА,

аспирант кафедры теории государства и права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article deals with the concept of the information society and the knowledge society, stages of its formation and development. The relationship between information revolutions and the information society (or knowledge society), which makes the state a number of tasks that require solutions for both the national and global level substantiated. Positions of the Okinawa Charter of Global Information Society and the UNESCO World Report 2005 about the knowledge society are analyzed. The role of civil society in organization of information society is examined. Degree of development of the information society in Ukraine, the problems of its formation, development of legislation are defined.

Key words: information society, knowledge society, civil society, information function of the state.

Аннотация

В статье исследовано понятие информационного общества и общества знания, этапы его формирования и развития. Обоснована взаимосвязь информационных революций и становления информационного общества (или общества знания), что ставит перед государством ряд задач, требующих решения как на внутригосударственном, так и глобальном уровне. Проанализированы положения Окинавской хартии глобального информационного общества и Всемирного доклада ЮНЕСКО 2005 года в отношении общества знаний. Рассмотрена роль гражданского общества в формировании информационного общества. Определена степень развития информационного общества в Украине, проблемы его становления, развития законодательной базы.

Ключевые слова: информационное общество, общество знаний, гражданское общество, информационная функция государства.

Постановка проблемы. Разработанные различными отраслями науки понятие информационного общества является дискуссионным. В сфере юриспруденции информационное общество представляет интерес как цель функционирования государства. Формирование и развитие информационного общества должно стать одной из приоритетных целей государственного регулирования, поскольку сегодня уровень развития информационного общества оказывает существенное влияние на уровень развития государства в целом.

Актуальность темы исследования связана с тем, что развитие информационных отношений требует тщательного регулирования со стороны государства, одной из целей функционирования которого является поддержка и направление формирования информационного общества.

Состояние исследования. Понятие и сущность информационного общества достаточно полно исследованы как зарубежными, так и отечествен-

ными учеными, среди которых можно выделить таких теоретиков информационного общества, как Д. Белл, М. Кастельс, Е. Тоффлер, М. Маклюэн, Дж. Узбстер, Д. Лайон, В. Брижко, В. Иноземцев. Среди отечественных ученых следует упомянуть И. Аристову, В. Цымбалюка, К. Белякова, О. Маруховского, О. Даниляна и др. Вопрос построения и развития информационного общества как результат реализации информационной функции государства в отечественной юриспруденции, как правило, не рассматривался, но отчасти был предметом исследования некоторых российских ученых, среди которых: Л. Морозова, А. Васенина, И. Никодимов, Ю.Г. Просвирнин.

Цель и задачи статьи состоят в исследовании состояния развития информационного общества в украинском государстве и обосновании путей реализации информационной функции.

Изложение основного материала. Информационное общество, постиндустриальное общество, общество, основанное на знаниях, технологическое



общество сегодня все чаще становится предметом исследования различных наук. Пристальное внимание к такому феномену обусловлено теми изменениями, которые спровоцированы в мире усилением информационных потоков, оказывающих все большее влияние как на личную жизнь отдельного индивида, так и на процессы государственного и глобального уровня.

Общество как основа и социальное содержание государства, будучи первичным к нему, и государство как политико-правовая форма организации общественной жизни, будучи вторичным, выступают в отношениях друг с другом как активные объекты, уравнивающие и сдерживающие друг друга [1, с. 16]. Таким образом, процессы, оказывающие глобальное воздействие на общество, не могут не оказывать такой же степени влияния и на процессы, происходящие в государственной сфере. Результатом возникновения, формирования и развития информационных отношений и информационного общества становится реакция со стороны государства в виде формирования новых направлений государственного регулирования и влияния.

Концепция информационного общества возникла в середине XX века, термин был введен практически одновременно американскими и японскими учеными. Несмотря на то, что существует большое количество различных информационных и постиндустриальных концепций, все они описывают общество, которое ориентировано на знание и информацию как основной ресурс производства, наравне с природными богатствами, трудом и капиталом. Информация также является необходимым условием эффективного использования других ресурсов.

Возникновение информационного общества стало следствием «технологических революций». Д.С. Робертсон было сформировано пять таких этапов развития общества. Первая коммуникационная революция произошла с возникновением языка и совершила переворот в культуре. Вторая информационная революция связана с изобретением письменности и также стала значительным прорывом во всех сферах культуры. Третья информационная революция произошла после изобретения печатной машинки, что привело к пре-

образованию производственной сферы (индустриальное общество), социума и культуры. Четвертая революция была связана с изобретением электричества и пятая революция обусловлена изобретением микропроцессорных технологий, что, в свою очередь, привело к возникновению общества, построенного на знаниях [2, с. 17]. Каждая из этих революций становилась причиной качественных изменений в обществе и государстве, способствовала развитию культурных и образовательных связей, провоцировала экономические и социальные преобразования. С появлением новых общественных отношений возникла необходимость реакции со стороны государства в виде их правового урегулирования. Процессы глобализации, в свою очередь, привели к необходимости принятия международных документов, касающихся информационной сферы.

Окинавская хартия глобального информационного общества, принятая 22.07.2000 г. лидерами стран «Большой восьмерки» указывает на то, что революционное воздействие информационно-коммуникативных технологий касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества. Информационное общество позволяет людям шире использовать свой потенциал и реализовывать свои устремления. Для этого необходима разработка эффективных национальных и международных стратегий в продвижении усилий правительств по укреплению соответствующей политики и нормативной базы, стимулирующих конкуренцию и новаторство, обеспечение экономической и финансовой стабильности, содействующих сотрудничеству по оптимизации глобальных сетей, борьбе со злоупотреблениями, которые подрывают целостность сети, по сокращению разрыва в цифровых технологиях, инвестированию в людей и обеспечению глобального доступа и участия в этом процессе [3].

Следует отметить, что во Всемирном докладе ЮНЕСКО в 2005 году указана разница между информационным обществом, которое основано, прежде всего, на технологиях, и обществом знаний, которое подразумевает более широкие социальные, этические и политические параметры [4, с. 19].

Исходя из логики докладчиков, информационное общество является основой для общества знаний, поскольку сама информация знанием еще не является. И.В. Аристов делает вывод о том, что общество знаний является высшей формой существования информационного общества [5, с. 20].

Общество знания, согласно указанному выше докладу ЮНЕСКО, должно быть ориентировано на расширение базовых прав человека в информационной сфере. «Тремя столпами общества знания» были названы: более справедливая оценка знаний для ликвидации имеющихся видов неравенства; более широкое участие всех заинтересованных сил в решении вопроса доступа к знаниям; более успешная интеграция политических действий в области знания и инноваций. Также для повышения эффективности требуемой политики были сформулированы некоторые рекомендации: увеличение инвестиций в качественное образование для всех и обеспечение равных возможностей; увеличение количества точек общего доступа к информационным и коммуникационным технологиям; содействие обеспечению общедоступности знания; придание приоритетного значения языковому многообразию и др. Также в докладе уделено внимание некоторым сложностям, возникающим в связи с формированием информационного общества. Прежде всего, это вопросы информационного неравенства, угрозы манипулирования информацией с политическими целями и др. [4].

Указанные выше международные документы утверждают, что направлением развития современного общества должно быть общество, основанное на знаниях, общество, в котором информационные технологии являются орудиями труда, информация является производимым и потребляемым продуктом. Процесс формирования такого общества проходит длительный и непростой путь, существенно зависит от экономической, политической, культурно-образовательной составляющих и, следует отметить, на сегодняшний день не завершен ни в одной стране мира. Информационное общество является целью, которую ставит перед собой государство.

Не последнюю роль в достижении этой цели играет институт граждан-



ского общества. Наличие развитого гражданского общества предполагает существование взаимосвязи граждан с органами государства, которые в информационном обществе будут иметь более выраженную форму. Информационное общество предусматривает формирование е-правительства, увеличение возможностей ознакомления граждан с деятельностью органов власти, и, соответственно, возможностей получения оценки такой деятельности, возможности общественного контроля, своевременное информирование государственными органами граждан о различных изменениях. Таким образом, повышается уровень доступности, «прозрачности» власти, граждане оказываются более вовлеченными в процесс управления государством. В информационном обществе также существенно возрастает роль средств массовой информации, которые включают в себя Интернет.

Рассматривая взаимодействие гражданского, информационного общества и государства, российский ученый Просвирнин Ю.Г. приходит к выводу, что информационное общество – это форма гражданского общества, признак его зрелости, инструмент для цивилизационного воздействия на власть путем прямой связи с государственными структурами, непосредственного ознакомления членов общества с разрабатываемыми законопроектами и внесения в них поправок, формирования общественного мнения т.п. [6, с. 66].

Высокий уровень социально-экономического, культурного развития естественно провоцирует и быстрый рост информационных технологий, повышение уровня доступности и качества обработки информации, что является важной составляющей в формировании информационного общества. Вместе с тем существует опасность того, что «познавательный разрыв между самыми благополучными и развивающимися странами, в особенности самыми обездоленными из них, будет только увеличиваться, а наряду с этим внутри общества одной и той же страны будут появляться и шириться собственные глубокие разрывы» [4, с.8].

Исходя из изложенного выше следует, что становление информационного общества (или общества знания)

ставит перед государством ряд задач, требующих решения как на внутригосударственном, так и на глобальном уровне.

Основными формами деятельности государства, выражающими его сущность, являются функции. Применительно к праву и государству функция означает их действие, деятельность, формы их регулятивно-упорядочивающего воздействия на людей и их отношения [7, с. 256-257]. Организация и обеспечение системы получения, использования и хранения информации, доступ к широкому диапазону развитого программного обеспечения, а также участие в развитии мирового информационного пространства, установление режима использования информационных ресурсов на основе равноправного сотрудничества с другими государствами называются информационной функцией государства [8, с. 82-83].

Развитие информационного общества возможно только в случае эффективного государственного регулирования информационной сферы. Выделяя такую функцию государства, как информационная, возможно сделать вывод, что одной из целей реализации такой функции является создание на территории государства информационного общества, что достигается внедрением национальных стратегических и тактических программ, которые создаются в соответствии с международными, общегосударственными, региональными и местными проектами [9, с.181].

Концепция вхождения в информационное общество формируется каждым государством в отдельности. Необходимость такой разработки и внедрения с максимальной эффективностью связана с тем, что между развитыми странами и странами, которые развиваются, возникает социально-экономическое неравенство вследствие существенной разницы в темпах развития объемов товаров и услуг, которые производятся и предоставляются с помощью информационно-коммуникационных технологий. Такое неравенство негативно влияет на конкурентоспособность стран, а также на уровень жизни граждан.

Украиной, с целью формирования и установления информационного общества, было принято ряд законодательных актов регулирующих правоот-

ношения в сфере информации: Законы Украины «Про информацию», «О национальной программе информатизации», «Об электронных документах и электронном документообороте» «Об основных принципах развития информационного общества в Украине на 2007-2015 годы» и др. Кабинетом Министров Украины в разное время были приняты Концепция развития электронного управления в Украине, Стратегия развития информационного общества, создан Межотраслевой совет по вопросам развития информационного общества, основным заданием которых является подготовка и представление Кабинету Министров предложений в отношении реализации государственной политики по вопросам развития информационного общества и интеграции Украины в глобальное информационное пространство [10].

Одним из главных приоритетов Украины является построение ориентированного на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, в котором каждый мог бы создавать и накапливать информацию и знания, иметь к ним свободный доступ, пользоваться и обмениваться ими, чтобы предоставить возможность каждому человеку в полной мере реализовать свой потенциал, способствуя общественному и личностному развитию и повышая качество жизни [11].

Сегодня, однако, состояние развития информационного общества в Украине находится на недостаточном уровне. Стратегия развития информационного общества в Украине, одобренная распоряжением Кабинета Министров Украины от 15.05.2013 г. № 386-р, указывает, что факторами, которые привели к торможению развития информационного общества, являются: отсутствие действенного механизма выполнения заданий развития информационного общества; неэффективность работы Межотраслевого совета по вопросам развития информационного общества; экономический кризис, который привел к уменьшению объема финансирования работ в рамках исполнения Национальной программы информатизации, вследствие чего уменьшилось влияние программы на процессы информатизации в государстве и усилилась децентрализация под-



ходов к выполнению мероприятий по развитию информационного общества соответствующими государственными органами; отсутствие процедуры соглашения с Администрацией Госспецсвязи создания и развития информационно-телекоммуникационных систем, в которых должна совершаться обработка информации, которая является собственностью государства, либо информации с ограниченным доступом, требования касательно защиты которой установлены государством; низкий уровень взаимодействия заказчиков Национальной программы информатизации в отношении согласования Генеральным государственным заказчиком Национальной программы заданий (проектов) создания информационно-телекоммуникационных систем государственными органами [12].

Таким образом, следует отметить неудовлетворительное состояние развития информационного общества в Украине, что негативно влияет на уровень развития государства. Соответственно, есть основания утверждать, что информационная функция реализуется не в полном объеме. Результатами внедрения Основных принципов развития информационного общества должны стать активизация участия граждан в управлении государством, повышение эффективности государственного управления, уровня информационной безопасности человека, общества, государства, углубление введения нормативно-правовых принципов информационного общества. Достижение указанных целей требует повышенного внимания со стороны органов законодательной и исполнительной власти к процессам, которые происходят в информационной сфере.

Выводы. Формирование информационного общества становится результатом воплощения стоящих перед государством задач в информационной сфере и должно быть одним из приоритетных направлений деятельности государства. Это связано с тем, что преимущества в информационной сфере являются важной составляющей в развитии экономики, культуры, и государства в целом. Украинское государство делает свои первые шаги в направлении формирования информационного общества: принят ряд нормативно-правовых актов, регулирующих

информационную сферу, формируется украинский сегмент Интернет, активно обсуждается в научной среде возможности формирования е-правительства. Вместе с тем неудовлетворительной остается степень реализации государственных программ, следствием чего является торможение в формировании и развитии информационного общества в Украине. Следовательно, целесообразным путём развития здесь является повышение внимания со стороны государственных властей к проблемам информационного общества, увеличение финансирования соответствующих государственных программ и усиление контроля за их выполнением.

Список использованной литературы:

1. Марченко М.Н. Актуальные проблемы теории и практики современного государства / А.Д. Керимов // Современное государство: вопросы теории. М.: Норма. – 2007. – С. 5-22.
2. Робертсон Д.С. Информационная революция / Д.С. Робертсон // Информационная революция: наука, экономика, технология: реферативный сборник. – М.:РАН ИНИОН. – 1993. – С.17-26.
3. Окинавская хартия глобального информационного общества. Принята 22.07.2000 – [Электронный ресурс] – режим доступа http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/998_163
4. К обществам знания: Всемирный доклад ЮНЕСКО. – Париж: Издво ЮНЕСКО. – 2005. – 239 с.
5. Арістова І.В. Організаційно-правові механізми ЮНЕСКО щодо розвитку інформаційного суспільства – орієнтир для України / І.В.Арістова // Правова інформатика. – 2009. – №1 (21). – С.17-21.
6. Просвирнин Ю.Г. Теоретико-правовые аспекты информатизации в современном российском государстве: Дис. д-ра юрид. наук.: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых учений / Ю.Г.Просвирнин. – Москва. – 2002. – 357 с.
7. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: учебник / В.С. Нерсесянц. – М.: Норма: Инфра-М. – 2010. – 560 с.
8. Скакун О.Ф. Теория государства

и права (энциклопедический курс) / О.Ф. Скакун. – Х.: Эспада. – 2007. – 840 с.

9. Никодимов И.Ю. Информационно-коммуникативная функция государства и механизм ее реализации в современной России (теоретический и сравнительно-правовой анализ): Дис. д-ра юрид. наук.: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история правовых учений / И.Ю. Никодимов. – С-Пб. – 2001. – 409 с.

10. Положення про міжгалузеву раду з питань розвитку інформаційного суспільства: затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 14.01.2009 р. № 4 // Офіційний Вісник України – 2009. – № 3. – Ст. 77.

11. Про Основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки: Закон України від 09.01.2007 р. № 537-V // Відомості Верховної Ради України – 2007. – № 12. – Ст. 102.

12. Стратегія розвитку інформаційного суспільства в Україні: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15.05.2013 р. № 386-р. // Офіційний Вісник України – 2013. – № 44. – Ст. 1581.