



ВЗАИМОСВЯЗЬ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ, ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ

Андрей ЛУЦКИЙ,

кандидат юридических наук, доцент, первый проректор
Ивано-Франковского университета права им. Короля Данилы Галицкого

Summary

The article elucidates mechanisms of correlation and interaction of national political and legal ideology, analyzes variants of influence of these ideological currents on society and absence of their conglomerate, gives ideological examples of reflection of ideological interactions. The main mechanisms determining the process of creation of ideologies, specifically national, are defined. The main stages of legal creation that are essential in the process of interaction of legal and political ideologies are pointed out.

Key words: national ideology, political ideology, legal ideology, ideological varieties, mechanism and structure of ideology, ideological correlation, ideological interaction.

Аннотация

В статье приведены механизмы взаимосвязи и взаимодействия национальной, политической и правовой идеологии, проанализированы варианты воздействия этих идеологических течений на общество и отсутствие их конгломерата, приведены идеологические примеры отражения идеологических взаимодействий. Определены основные механизмы, определяющие процесс создания идеологий, в частности национальной. Указываются основные стадии правотворчества, которые являются ключевыми в процессе взаимодействия правовой и политической идеологии.

Ключевые слова: национальная идеология, политическая идеология, правовая идеология, идеологические разновидности, механизмы и структура идеологии, идеологическая взаимосвязь, идеологическое взаимодействие.

Постановка проблемы. Различные сферы общественного бытия характеризуются соответствующим идеологическим отражением (сопровождением). Наше исследование посвящено феномену правовой идеологии, которую мы рассматриваем как систему идей, теорий и понятий, отражающих и оценивающих отношение людей к праву. Эта система существует не в идеологическом вакууме, а в тесной взаимосвязи с политической и национальным контекстом – то есть с национальной и политической идеологией.

Актуальность исследования обусловлена тем, что, анализируя эти явления относительно друг друга, правовая идеология выступает отражением правовых процессов в стране и является определенным «фонарем», освещающим путь, к которому стремится общество в правовой сфере. Политическая идеология, как ее определяют исследователи, связана с отражением гражданином и обществом в целом окружающей действительности в макроизмерении, т.е. через призму политических установок определенной страны, ее власти, внутренних и внешних политических отношений [1, с. 5].

Методологической основой нашего исследования стали труды отечественных и зарубежных ученых, таких, как И. Бондаревич, В. Бурдяк, М. Вебер, Б. Голованов, М. Карповец,

В. Косенко, Н. Луценко, М. Недюха, М. Хвесик и др. Упомянутые авторы раскрывают философско-правовое содержание понятий идеологии, ее разделения на национальную, политическую и правовую. Вместе с тем ощущается нехватка комплексного обобщающего исследования, раскрывающего взаимосвязь и взаимовлияние между приведенными направлениями идеологии.

Целью исследования является установление и определение уровня взаимосвязи и взаимовлияния между национальной, политической и правовой идеологией.

Изложение основного материала исследования. Система политических идей основывается на политике, которую можно охарактеризовать как относительно самостоятельную отрасль деятельности общества. Она постоянно трансформируется относительно процессов развития истории и потребностей людей в масштабе больших групп (населения определенной территории) [2, с. 16].

Также, по нашему мнению, культурные изменения самовосприятия индивидов способствуют формированию определенных путей (направлений) развития человечества. Совокупность нарастающих потребностей создает блок интересов, которые распределяются между социальными группами, к которым присоединяются отдельные члены общества или те,

что хотят стать его частью. Удовлетворение этих потребностей и оправдание ожиданий социальных групп составляет спектр задач, решение которых возлагается на власть [3, с. 9].

В этом случае актуальность приобретает вопрос «что является первоначальным: политическая или правовая идеология»? По нашему мнению, целесообразно ответить, что развитие этих идеологий – параллельное, взаимосвязанное и взаимодополняющее. Правовая идеология интегрируется в систему политической идеологии и выполняет функцию базиса, фундамента.

Как мы уже отмечали, аналитического внимания требует влияние национального фона развития идеологических сфер. Под таким «фоном» мы подразумеваем национальную идеологию, которая объединяет национальные традиции, стремления, мечты определенного народа. Национальная идеология – система взглядов, представлений, ценностей, основанных на принципах ментального единства, общности нации, приоритета интересов во всех областях общественной жизни.

Как и правовая и политическая идеологии, национальная идеология также является формой сознания, с тем отличием, что она связана с осознанием субъектом общественных отношений через призму своей принадлежности к определенной нации



[4, с. 10]. Это выступает процессом самопознания и развития национально-культурного единства и патриотизма.

Национальная идеология не опирается на стремление реализации прав и свобод для общества в целом или определенной группы этого общества. Национальная идеология, по нашему мнению, адаптирует внедрение правовой и политической идеологии на территории определенной страны. С этим соглашаются исследователи [5, с. 14], которые указывают, что именно национальная идеология отстаивает приоритет политических, экономических, культурных, духовных критериев коренной нации, ее языка, культуры, традиций. Это важный фактор прогресса существования для любого государства, один из механизмов успешной имплементации. Хотя во время инкорпоративных воздействий на государственном уровне, происходит обратный процесс, и определенным модификациям подвергается сама национальная идеология, без чего внедрение и принятие обществом нормативных актов без изменений в содержании невозможно.

Среди недостатков или нежелательных последствий влияния национальной идеологии отметим случаи негативных форм поведения коренной нации по отношению к другим. Приемлемыми особенностями являются сотрудничество и помощь между этническими или национальными макро- и микрогруппами, нежелательными – пренебрежительное отношение к интересам представителей других народов и этнических групп, высокомерие по отношению к ним и стремление подчинить себе. Последнее является предпосылкой и основой национализма и экстремизма.

Здесь опять прослеживается взаимосвязь и взаимодействие национальной, политической и правовой идеологии, поскольку именно последняя предупреждает нежелательные элементы в первой, а вторая обеспечивает официальную поддержку и популяризацию оптимальных вариантов обоих.

Взаимодействие между идеологическими направлениями отражает всю полноту социальных отношений,

определяет экономические и политические факторы, способствует разностороннему развитию своего носителя – определенного народа, страны. А взаимосвязь – поддерживает национально-государственный прогресс: обеспечивает национальное самоопределение, сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и национальных культур, представительство национальных кадров в структурах власти и т.д.

Ученые констатируют, что взаимодействие национальной, политической и правовой идеологии бывает трех типов:

1) равноправие – обеспечивает бесконфликтность и профилактику экстремизма в любых сферах;

2) господство и подчинение – приводит к убыткам в сфере «отъема внимания», что создает неравенство в соответствующих секторах государственного развития (например, экономического и культурного);

3) уничтожение других субъектов – предполагает национальную вражду, распри [6, с. 6].

Взаимодействие и взаимосвязь национальной, политической и правовой идеологии определяется рядом специфических особенностей, которые их сближают: они составляют собой элементы общественного сознания, подпитываются экономической, культурной и духовной жизнью общества, включенные в исторический процесс. Такое идеологическое взаимодействие универсальное, т.е. способно охватывать самые разнообразные отрасли деятельности, мысли, поведения и определять их направление, цели и средства (образ мыслей, особые интересы). Идеологическое взаимодействие тесным образом связано с процессом сопоставления идеалов, конкретных задач и возможностей, которые занимают в общественной жизни центральное место.

Это указывает на основную систему идеалов и ценностей, к внедрению в практическую жизнь которой стремится определенная страна. Это процесс идеализации, т.е. выбора целей, ориентация этого выбора.

Национальная, политическая и правовая идеология в равной мере

активны и связаны с борьбой и многообразием мнений, взглядов, решений, программ. Они поляризуются на различных направлениях с положительными и отрицательными оценками по принципу «да – нет», делятся на «правые» и «левые», прогрессивные и реакционные и т.д., в то же время будучи способными на компромиссы и взаимоприемлемые решения [7, с. 7]. По этим причинам, по нашему мнению, естественна взаимосвязь и взаимодействие национальной, политической и правовой идеологии, т.е. непосредственное объединение их в политико-идеологический комплекс.

Между тем, отметим, что избыток идеологии порождает потребность деидеологизации тех сфер жизни, где идеи слишком опережают реалии, что требует освобождения от идеологических приоритетов. Например, деидеологизацию целесообразнее распространять на исполнительскую деятельность правоприменения, которая олицетворяет необходимость ориентирования на практическую действенность законодательных положений, чем на идеи о них.

Еще одна сторона ценности взаимосвязи и взаимодействия национальной, политической и правовой идеологии заключается в комплексном воздействии на граждан и общество – призвании не только к их разуму, но и к чувствам, формировании оттенков социального бытия (ценностного отношения). Последнее отражается типологией социального действия по М. Веберу [8, с. 243]: целе-рациональная, ценностно-рациональная, традиционная, аффективная. Адекватность восприятия перечисленных действий народом отражает эффективность идеологического влияния.

Еще одной особенностью взаимосвязи и взаимодействия национальной, политической и правовой идеологии является то, что ослабление идеологических основ государства и поддержки их населением пагубно влияют на ряд гражданских значимых факторов, что, в частности, приводит к потере связей между индивидуумом и государством, ослабляет национальную и государственную самоидентификации.



В свою очередь, указанные идеологии оказывают существенное влияние на эффективность функционирования механизмов правотворчества, национализации, консолидации национального суверенитета и гражданского общества. Также это позволяет понять и осмыслить политико-правовые тенденции в развитии государства и современного общества в целом.

По нашему мнению, взаимосвязь и взаимодействие национальной, политической и правовой идеологии, можно назвать комплексным подходом к оптимизации идеологической атмосферы определенной страны. Между тем идеологический фактор присутствует не только в пределах страны – субъекта, но и в ее отношениях с внешним миром [9, с. 11].

Исследователи отмечают [10, с. 15], что на стадии правотворчества особенно заметно взаимодействие и взаимопреобразование национальной, политической и правовой идеологии. По нашему мнению, результат объединения этих идеологий можно назвать общественно-гражданской идеологией определенной страны.

В свою очередь, идеологические представления субъекта правотворчества под влиянием общественно-гражданской идеологии формируют волевое действие, выражающееся в принятии правовых и культурных реалий жизни вместе с объединением стремлений усовершенствовать их.

Отметим, что все виды идеологий (не только три исследуемые нами) испытывают на себе воздействие права, однако правовая, в силу своей специфики, находится в наиболее тесном взаимодействии с ним. Правовая идеология, как часть правосознания, является не только источником права, но и объектом его воздействия.

Выводы. Анализ взаимосвязи и взаимодействия национальной, политической и правовой идеологии показал следующее:

1) все виды идеологий является продуктом сознания, поэтому они взаимосвязаны и взаимообусловлены, а в совокупности являются частью общественно-политической жизни государства – идеологического комплекса;

2) каждая из этих идеологий представлена соответствующей си-

стемой идей, ценностей и программ их реализации: правовая отражает правосознание, национальная – патриотическое самосознание, политическая – реалии и перспективы его устройства;

3) все эти идеологии имеют одинаковые:

- структуру: поведение (патриотические акции, участие в политической жизни, например, в выборах на государственные должности, использование права, например, обращение в суды) и соответствующую психологию (отношение к обозначенному поведению в определенном идеологическом поле);

- уровни: концептуально-теоретический, программно-политический, уровень массового сознания;

- механизмы воздействия: непосредственное и косвенное убеждение и принуждение;

4) присущая необходимость взаимодействия этих идеологий как профилактика злоупотреблений на идеологическом уровне (разжигание вражды, обман, манипуляции представлением о действительности). Такую взаимосвязанную идеологическую совокупность, по нашему мнению, целесообразно считать общественно-гражданской идеологией.

Список использованной литературы:

1. Бурдяк В.І. Політика і права людини: [підручник: для студ. вищ. навч. закл.] / В.І. Бурдяк, С.Д. Василенко, В.І. Веренько. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2011. – 536 с.

2. Пугачев В.П. Введение в политологию: учеб. пособие для студ. вузов / В.П. Пугачев, А.И. Соловьев. – 2-е изд. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 320 с.

3. Луценко Н.Ю. Мережевий простір: соціально-філософський аналіз: автореф. дис. на здобуття наук, ступеня канд. філос. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія» / Н.Ю. Луценко. – К., 2013. – 20 с.

4. Донцов Д.І. Націоналізм / Д.І. Донцов. – К.: Стебеляк О.М., 2011. – 273 с.

5. Тимченко В. Час націоналізму. Стратегія виживання в глобалізованому світі / В.Тимченко. – К.: Преса України, 2013. – 302 с.

6. Ідеологія в сучасному світі: матеріали науково-практичної конференції (Київ, 19-20 жовтня 2011 р.) / [ред. кол.: Л.В. Губерський (голов. ред.) та ін.]. – К.: Київський університет, 2011. – 224 с.

7. Бондаревич І.М. Філософія: навч. посіб. / І.М. Бондаревич. – К.: Алерта, 2013. – 239 с.

8. Вебер М. Соціологія. Загально-історичні аналізи. Політика / М.Вебер. – К.: Основи, 1998. – 534 с.

9. Там же.

10. Пахарев А.Д. Політичні інститути і процеси в сучасній Україні: навч. посіб. / А.Д. Пахарев. – К.: ПіЕНД ім. І. Ф. Кураса, 2011. – 182 с.