



## ВЛИЯНИЕ УСЛОВИЙ ТРУДА НА УКРЕПЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ТРУДА СУДЕЙ

Сергей ЧЕРНОТА,

председатель Ясиноватского горрайонного суда Донецкой области

### Summary

In the article there is analysis of working conditions and its role in the process of providing of judges' working discipline. The author generalized and improved the basic theoretical and legal approaches to the interpretation of the term «working conditions», characterized the impact of working conditions on the discipline of judges, examined the current state of the working conditions of judges, proposed changes to the way of working conditions to improve labor discipline in the field of justice. Special attention is paid to the fact that the working conditions of judges affect the provision of labor discipline of judges and they are an effective and important tool in modern conditions, but require constant improvement and closer to the demands of the international community.

**Key words:** working conditions, working discipline, judge.

### Аннотация

В статье проанализирована сущность условий труда и их значение в процессе обеспечения дисциплины труда судей. Автор обобщено и усовершенствовано основные теоретико-правовые подходы к трактовке понятия «условия труда», охарактеризовано влияние условий труда на дисциплину труда судей, исследовано современное состояние условий труда судей, предложены пути изменений условий труда для повышения уровня дисциплины труда в сфере судопроизводства. Акцентировано внимание на то, что условия труда судей влияют на обеспечение дисциплины труда судей, и они являются действенным и важным инструментом в современных условиях, но требуют постоянного совершенствования и приближения к требованиям мирового сообщества.

**Ключевые слова:** условия труда, дисциплина труда, судья.

**Постановка проблемы.** Создание надлежащих условий труда является одним из ведущих способов повышения его производительности и эффективности, который способствует формированию у работника чувства удовлетворения местом работы, профессией и выполняемыми обязанностями, что, в свою очередь, положительно влияет на укрепление трудовой дисциплины. Поэтому вполне очевидно отношение условий труда к действенным организационным средствам обеспечения дисциплины труда судей.

**Актуальность темы исследования** связана с тем, что природа понятия «условия труда» и определение их особенностей в сфере судопроизводства освещены фрагментарно, поэтому нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

**Состояние исследования.** Тематике влияния условий труда на укрепление дисциплины труда судей уделено внимание в некоторых трудах следующих ученых: В.Д. Водник, В.В. Жернаков, Н.А. Максименко, И.Е. Марочкин, А.Н. Ярошенко и других.

Целью и задачей статьи является исследование сущности условий труда как эффективного средства обеспече-

ния дисциплины труда судей. Новизна работы обусловлена тем, что в ней обобщены и усовершенствованы основные теоретико-правовые подходы в трактовке понятия «условия труда», охарактеризовано влияние условий труда на дисциплину труда судей, исследовано современное состояние условий труда судей, предложены пути изменений условий труда для повышения уровня дисциплины труда в сфере судопроизводства.

### Изложение основного материала.

Следует отметить, что среди ученых нет единства относительно определения сущности понятия «условия труда». По мнению Д.П. Богини и А.А. Гришновой, условия труда – это «совокупность факторов внешней среды, влияющих на здоровье и работоспособность человека в процессе труда» [1, с. 245]. Аналогичное определение предлагают и М.Г. Акулов, А.В. Дрabanich и Т.В. Евась [2, с. 152]. Более основательно анализирует данную категорию Г.Т. Завиновская, определяя условия труда как совокупность взаимосвязанных производственных, санитарно-гигиенических, психофизиологических, эстетических и социальных факторов конкретного труда, обусловленных

Кузьмина // Учёные записки Саратовского юридического института. – Вып. 15. – Саратов, 1967. – с. 237.

11. Александров Н.Г. Советское государство и профсоюзы / под ред. Н.Г.Александрова. – М.: Изд. Московского университета, 1965. – с. 288.

12. Чибисов В.А. Правовые аспекты реализации защитной функции советских профсоюзов.: автореф. дисс... канд. юрид. наук: 12.00.05 / В.А. Чибисов. – М., 1975. – с.34.

13. Меронюк Л.В. Основні напрями діяльності профспілок за сучасних умов. Сучасний профспілковий рух в Україні та проблеми його консолідації. / Л.В. Меронюк // Матеріали Національної науково-практичної конференції. Збірник наукових статей. – Київ.: АПСВ, 2000. – с. 180.

14. Гусов К.Н., Толкунова В.Н. Трудовое право России: Учеб. / Н.К. Гусов, В.Н. Толкунова. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. – с. 496.



уровнем развития производительных сил общества, которые определяют состояние производственной среды и влияние на здоровье и работоспособность человека [3, с. 141]. Мы в целом разделяем точку зрения автора, однако считаем целесообразным использовать термин «система» вместо «совокупность», исходя из взаимного влияния и связи вышеуказанных факторов.

Подходящим считаем и мнения В.В. Жернакова, С.Н. Прилипко и А.Н. Ярошенка по данному вопросу, которые отмечают, что в науке трудового права существуют узкое и широкое понимание условий труда. В частности, в трудовом законодательстве понятие «условия труда» применяется в широком смысле и охватывает различные элементы производственной и социально-психологической атмосферы на предприятиях, в учреждениях, организациях. Как отмечают авторы, его нельзя сводить к охране труда, технике безопасности, исправному состоянию машин, надлежащему качеству инструментов и материалов, своевременному их представлению и т.п., поскольку это понятие воспроизводит более общий смысл и является шире понятия «охрана труда», включая права и обязанности работников, режим труда и отдыха, оплату труда, формы поощрения, виды премирования, возможности продвижения по работе, улучшение жилищных условий, то есть все то, с чем работник сталкивается в процессе трудовой деятельности» [4, с. 367].

В соответствии с ч. 3 ст. 32 КЗоТ Украины, к существенным условиям труда относятся: система и размер оплаты труда, льготы, режим работы, установление или отмена неполного рабочего времени, совмещение профессий, изменение разрядов и наименования должностей и др. [5].

Исходя из вышесказанного, при исследовании условий труда как средства обеспечения дисциплины труда судей предлагаем определить понятие «условия труда» как систему взаимосвязанных и взаимодополняющих профессиональных, санитарно-гигиенических, психофизиологических, эстетических и социальных факторов конкретной сферы трудовых правоотношений, обусловленных спецификой должностных обязанностей и общественной значимостью выполняемой функции, и кото-

рые определяют состояние профессиональной среды и влияют на здоровье и работоспособность человека.

Следует отметить, что в целом организация условий труда судей регламентируется рядом законодательных актов. Например, согласно ст. 124 Конституции Украины «правосудие осуществляется исключительно судами, делегирование функций судов, а также присвоение этих функций другими органами или должностными лицами не допускаются» [6], что объективно свидетельствует о значительной нагрузке судей и потребности в научном подходе к государственной управленческой деятельности по организации и обеспечению надлежащих условий труда. Кроме того, Рекомендация № 94 (12) Комитета министров Совета Европы «О независимости, эффективности и роли судей» от 13 октября 1994 года обращает внимание правительств стран о необходимости создания соответствующих условий труда, которые позволят судьям эффективно работать (принцип III «Соответствующие условия труда»), для чего, в частности, необходимо: 1) укомплектовать штаты достаточным количеством судей и обеспечить им до назначения и в течение их карьеры необходимую профессиональную подготовку; 2) обеспечить, чтобы статус и вознаграждение судей соответствовали достоинству их профессии и ответственности, которую они берут на себя; 3) ввести четко обозначенную структуру с тем, чтобы укомплектовать штаты квалифицированными судьями и закреплять их; 4) обеспечить судей надлежащим вспомогательным персоналом и оборудованием, в частности, средствами для автоматизации делопроизводства и связи, с тем, чтобы они могли действовать эффективно и оперативно выполнять свои функции; 5) принять соответствующие меры с тем, чтобы поручить выполнять несудейские функции другим лицам, чтобы уменьшить перегрузку в работе судов; 6) для обеспечения безопасности судей следует принимать все необходимые меры, например, в помещении суда должна присутствовать охрана, или правоохранительные органы должны охранять судей, которым могут серьезно угрожать или уже угрожают [7]. Другим международным документом, регламентирующим вопросы создания

надлежащих условий труда судей, является Рекомендация CM / Rec (2010) 12 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно судей «Независимость, эффективность и обязанности» от 17.11.2010 г., согласно разделу V («Независимость, эффективность и ресурсы»), соответственно с которым «каждое государство должно выделять судам достаточно ресурсов, помещений и оборудования, чтобы они могли функционировать в соответствии с провозглашенными стандартами, а также, чтобы судьи могли эффективно работать» [8]. Важные аспекты регулирования условий труда судей, как и других государственных служащих или работников частного сектора, регулируются ст. 6 Закона Украины «Об охране труда» («Права работников на охрану труда во время работы»), согласно которой условия труда на рабочем месте, безопасность технологических процессов, состояние средств коллективной и индивидуальной защиты, а также санитарно-бытовые условия должны отвечать требованиям законодательства. Причем работник вправе отказаться от порученной работы, если создалась ситуация, опасная для его жизни или здоровья [9].

Рабочее время судей начинается ежедневно в 08:00 часов и заканчивается в день, кроме пятницы, в 17:00 часов; в пятницу – в 15:45. Кроме того, накануне праздничных и нерабочих дней, которые определены статьей 73 Кодекса законов о труде Украины, продолжительность работы судей сокращается на один час (статья 53) [5]. Как и другим работающим, судьям предоставляется ежедневно перерыв для отдыха и питания с 12:00 до 12:45, не включается в рабочее время и может быть использована судьями по своему усмотрению (в настоящее время они могут отлучаться с места работы). Однако в других случаях оставления судьей рабочего места без разрешения непосредственного руководителя не допускается [10]. Заметим, что в целом право на отдых закреплено ст. 45 Конституции Украины [11] и положениями Кодекса законов о труде Украины, согласно ч. 2 ст. 2 которого работники имеют право на отдых в соответствии с законами об ограничении рабочего дня и рабочей недели и о ежегодных оплачиваемых отпусках [5].



Одной из актуальных на сегодня проблем в контексте обеспечения надлежащих условий труда судей является перегрузка представителей правосудия, и, как следствие, острая необходимость законодательного определения норм нагрузки на одного судью. Количество дел, рассмотренных судами, по данным судебной статистики, постоянно растет, как усиливается и роль суда в общественных отношениях. Очевидно, что значительный поток дел, причем довольно часто сложных и нетипичных, требует от судей больше времени на подготовку и рассмотрение, а также высокого уровня квалификации. В подобных условиях невозможно организовать своевременное и объективное рассмотрение дел только за счет увеличения количества судей в судах всех уровней, введении в штатное расписание судов должностей помощников судей и создания новых специализированных судов, ведь собственно судья является ведущим и незаменимым субъектом судебной власти.

Исходя из данного положения, на XI съезде судей Украины (22 февраля 2013) прозвучало предложение о разработке и принятии нормативного документа, в котором были бы четко определены потребности в количественном составе судей в каждом суде и норматив нагрузки. При этом предлагается ввести надбавку к размеру судейского вознаграждения за напряженность работы в случае превышения такого норматива [11]. По нашему мнению, при анализе проблемы нагрузки / перегрузки судей важно осознавать, что в разных городах и даже в разных судах в пределах города нагрузка на судью отличается, а размер оплаты труда – единый, что является значительным просчетом законодателя, ведь подобное неравенство соотношения условий труда и заработной платы негативно влияет на уровень дисциплины труда судей, приводя к халатности, пренебрежительному отношению к выполнению должностных обязанностей, взяточничеству или коррупции. Поэтому на пути решения данной проблемы Советом судей Украины с участием экспертов проекта «Справедливое правосудие» USAID было проведено исследование с участием 66 % председателей местных общих судов и свы-

ше 4 тысяч судей из 84 этих судов, в результате которого были определены среднее время, необходимое для подготовки и рассмотрения каждой категории дел. В частности, нормативами установлено, что судье для рассмотрения среднего дела о краже необходимо 10,3, хулиганства – 9,8, преступления в сфере служебной деятельности, в том числе получения, дачи, провокации взятки – 16,5, дела из семейных правоотношений – 30, дела из жилищных правоотношений – 13,9, спора о праве собственности – 9,2, обжалования действий следственных органов – 3,3 часа [12, с. 89]. Как следствие, Совет судей Украины принял проект Закона о внесении изменений в Закон «О судоустройстве и статусе судей» и обратился с данной инициативой в Кабинет Министров Украины [11]. Мы полностью согласны с необходимостью первоочередного значения решения данной проблемы и считаем, что основные усилия должны быть направлены, прежде всего, на устранение несовершенства и бессистемности норм права, которые создают во многих случаях спорные ситуации при рассмотрении судебных дел.

Н.А. Максименко отмечает, что «в отличие от трудовой деятельности работников, каждый из этапов которой может быть четко урегулирован, процесс труда служащих только в незначительной части может подвергаться мониторингу. Это объясняется тем, что большая его часть состоит из труда творческого, основанного на интенсивной умственной деятельности, проследить которую довольно сложно» [13, с. 1]. Мы полностью разделяем эту точку зрения, поскольку, на наш взгляд, очевидна невозможность четкого определения количества дел (и, соответственно, количества вынесенных решений), которое должен рассмотреть каждый судья за конкретный установленный промежуток времени

В данном контексте считаем уместным создание Государственной судебной администрацией автоматизированной системы документооборота суда в соответствии с решением Совета судей Украины от 26.11.2010 г. № 30, что обеспечивает объективное, равное и беспристрастное распределение дел между судьями с соблюдением принципов вероятности, очередности, равенства

дел, учета загруженности каждого судьи, специализации [14].

Итак, следующим определяющим фактором уровня обеспечения надлежащих условий труда судей является материально-технический. По данным Мониторинга состояния независимости судей 2012 года, для граждан одной из самых больших проблем функционирования судебной системы являются условия пребывания в помещениях судов. Отмечается, что состояние, не пригодное к нормальной эксплуатации, имеют 45 помещений судов, 23 дворца правосудия находятся в аварийном техническом состоянии [11]. В то же время большинство судов расположены в помещениях, отвечающих установленным требованиям частично тогда, когда другие нуждаются в реконструкции, достройке или новом строительстве.

В целом же отметим, что Конституцией Украины провозглашено требование полной фиксации судебных процессов с помощью технических средств (подпункт 7 части 2 статьи 129) [6]. Подобные изменения требуют оборудования судов необходимой техникой, создания единой судебной информационной сети, правовой базы данных, базы бланков судебной документации, базы данных судебной практики (государственный реестр судебных решений), электронной библиотеки, обеспечения подключения к сети Интернет, разработки, внедрения программного обеспечения и компьютерных программ формирования отчетности (кадровой, финансовой статистической и т.п.) в судах и т.д.

Следует отметить, что улучшение условий труда судей ожидается и в результате положительных последствий от принятия и реализации Стратегического плана развития судебной власти в Украине на 2013-2015 годы, одной из задач которого является «Инновационное использование технологий и совершенствования судебных процедур», что предусматривает: 1) определение показателей эффективности работы суда, отражение их в статистической отчетности, анализ процедур делопроизводства, описание процессов и порядка работы с документами, 2) обеспечение соответствия программного обеспечения усовершенствованным процедурам работы с документами и обеспечение интеграции программных



продуктов, используемых в судебной системе, 3) разработка Плана информатизации судов, который определил бы, в частности, принципы, стандарты, временные рамки и бюджетные расчеты, необходимые для функционирования единой судебной информационной системы и др. [15].

Как видим, одной из ведущих проблем в современных условиях является поиск путей повышения эффективности судебной деятельности, которая, в свою очередь, зависит от условий, в которых происходит работа судей. Как справедливо отмечает В.Д. Водник, «стремление к экономии времени при чрезмерной нагрузке судьи порой приводят к процессуальным нарушениям (например, не соблюдаются необходимые процессуальные сроки, формально проводятся предания суду, немотивированно изложены выводы суда в приговоре)» [16, с. 241].

**Выводы.** Итак, в результате проведенного анализа условий труда судей приходим к выводу, что данное средство обеспечения дисциплины является действенным и важным инструментом в современных условиях, но требует постоянного совершенствования и приближения к требованиям мирового сообщества. Организационные мероприятия по улучшению условий труда целесообразно направить на рост работоспособности и интенсивности судебной деятельности и в то же время – на сохранение их здоровья путем образования надлежащих условий социально-бытового характера и безопасности, установления правильного режима труда и отдыха, разработки норм нагрузки и функционального распределения полномочий, введения достижений научно-технического прогресса, повышения уровня культуры труда и поведения и т.д. Эффективность законодательно установленных норм права, направленных на укрепление дисциплины труда судей, зависит от их: 1) высокого уровня профессионализма и компетентности; 2) организованности и пунктуальности; 3) способности работать согласно утвержденному режиму в рамках трудового распорядка дня без перенапряжения; 4) рационализма и специализации; 5) научного подхода к организации труда; 6) ориентации на экономию рабочего времени путем использования научно-технических

средств и автоматизированных систем; 7) открытости и готовности принять и быстро адаптироваться к изменениям в правовой, социальной, политической, экономической сферах и т.п.; 8) самоответственности за результат процесса; 9) способности абстрагироваться от внешних и внутренних факторов влияния на результат судебской деятельности, собственных интересов и убеждений; 10) возможности сосредоточиться на решении наиболее важных, внеочередных задач; 11) принципа соблюдения норм права, морали, этики и гуманизма по отношению к судьям, работникам суда и гражданам, и др.

#### Список использованной литературы:

1. Богиня Д.П., Гришнова А.А. Основы экономики труда. – М.: «Финансы и статистика», 2000. – 313 с.
2. Акулов М.Г., Дрabanич А.В., Евась Т.В. и др. Экономика труда и социально трудовые отношения. Учеб. пособие. – К.: Центр учебной литературы, 2012. – 328 с.
3. Завиновська Г.Т. Экономика труда: Учеб. пособие. – М.: Финансы, 2003. – 300 с.
4. Трудовое право: учебник / В. В. Жернаков, С. Прилипко, А.Н. Ярошенко и др., Под ред. В.В. Жернакова. – М.: Право, 2012. – 496 с.
5. Кодекс законов о труде Украины от 10.12.1971 г. № 322-VIII с изменениями и доп. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua>
6. Конституция Украины от 28.06.1996 № 254к/96-ВР. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/page3>
7. Рекомендация № R (94) 12 «О независимости, эффективности и роли судей» от 13 октября 1994 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_323](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_323)
8. Рекомендация CM / Rec (2010) 12 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам относительно судей «Независимость, эффективность и обязанности» от 17.11.2010 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_a38](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_a38)
9. Об охране труда: Закон Украины от 14.10.1992 г. № 2694- XII. //

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2694-12>

10. Правила внутреннего трудового распорядка для судей и работников суда. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://court.gov.ua/sud0824/dock4/>

11. Материалы XII съезда судей Украины от 22 февраля 2013. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/0/B534F85D51353A4FC2257B1A0039C7FB?Opendocument>

12. Марочкин И.Е. Организация работы суда в Украине. Учебное пособие / И.Е. Марочкин. – Х.: Право. – 2009. – 312 с.

13. Максименко Н.А. Правовое регулирование нормирования труда государственных служащих в Украине: Автореф. дис. ... Канд. юрид. наук: спец. 12.00.05 – трудовое право; право социального обеспечения / Н.А. Максименко – Л., 2010. – 19 с.

14. Решение Совета судей Украины от 26.11.2010 г. № 30 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.arbitr.gov.ua/files/pages/pass.pdf>

15. Стратегический план развития судебной власти Украины на 2013 – 2015 годы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://court.gov.ua/969076/rsusp/>

16. Водник В.Д. Социологические аспекты исследования судебной деятельности в условиях судебной реформы в Украине / В.Д. Водник // Вестник Национальной юридической академии Украины имени Ярослава Мудрого. – 2010. – № 6. – с. 237-246