



АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОХРАНЫ ТРУДА

Юлия ИВЧУК,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правознавства
Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля

Summary

The most actual questions on protection of labour are analysed by the author in the article. It is proved that for the decision of the problems in the field of labour protection in Ukraine should be used appropriate mechanisms, directed to the pursuing the main goal – creation of safe working environment and conservancy of human's life and health in the process of labour activity. The leading position in this work is taken by economic methods of affection towards conditions of labor protection as the instrument, with the help of which state forms such conditions of economy for the employers that works towards profit from the use of the resources on injury prevention more than on the assignment of assignment for injured persons and rectification of other consequences of inappropriate conditions of security, labour hygiene and industry environment.

Key words: protection of labour, working conditions, human's life and health, the labour activity, employee, employer.

Аннотация

В статье автором проанализированы наиболее актуальные вопросы охраны труда. Доказано, что для решения проблем в сфере охраны труда в Украине должны применяться соответствующие механизмы, направленные на достижение главной цели – создание безопасных условий труда и сохранение жизни и здоровья человека в процессе трудовой деятельности. Ведущее место в этой работе занимают экономические методы воздействия на состояние охраны труда как инструмент, с помощью которого государство формирует такие условия хозяйствования для работодателей, при которых им становится выгоднее направлять ресурсы на предупреждение травматизма, нежели на предоставление компенсации пострадавшим и ликвидацию других последствий ненадлежащего состояния безопасности, гигиены труда и производственной среды.

Ключевые слова: охрана труда, условия труда, жизнь и здоровье человека, трудовая деятельность, работник, работодатель.

Постановка проблемы. Сегодня можно констатировать, что проблемы в правовом регулировании охраны труда существуют как на законодательном уровне (огромное количество нормативно-правовых актов, нормы которых разрознены и большая часть из них не работает), так и на доктринальном (учеными-юристами исследованы лишь некоторые аспекты проблематики этой отрасли, но так и не проведено доскональной работы по систематизации пробелов в обеспечении охраны труда). Действующая отечественная система охраны труда требует дальнейшего совершенствования, более широкого применения экономических рычагов при решении вопросов по охране труда.

Актуальность темы. За последние десятилетия коренным образом изменилась трудовая сфера, научно-технический прогресс вносит коррективы практически во все сферы общественной жизни, что влечет за собой изменение предмета трудовой деятельности, способа обработки информации, тем самым меняя условия труда.

При условии существования рыночных отношений роль государственной деятельности в защите человека в процессе трудовой деятельности только возрастает. Особое значение обретает идея создания такой нормативно-правовой базы, которая бы отвечала сегодняшним реалиям развития рынка

труда и обеспечила бы экономическую заинтересованность работодателя в поддержании безопасных условий труда на предприятиях, организациях. Так, защита труда приобретает все большую социальную значимость.

Целью данной статьи является анализ нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы охраны труда в Украине для определения возможных направлений реформирования данной сферы.

Изложение основных положений. Проблема создания безопасных и безвредных условий труда в Украине существовала всегда, о чем свидетельствует статистика несчастных случаев: еще 10 лет назад на производстве ежегодно травмировались 125000 человек, из них погибало почти 3000. Однако реальное состояние охраны труда и уровень производственного травматизма в то время замалчивались. По этим причинам многие важные научные и производственные задачи по вопросам регламентации условий охраны труда вовсе не решались [1, с. 78].

Последствиями такой ситуации стали:

- отставание отечественной науки по вопросам охраны труда на 15-20 лет от достижений лидирующих стран мира;
- рост в 5-8 раз уровня производственного травматизма по сравнению с такими же показателями в других промышленно развитых странах;
- превышение почти в 2 раза в расчете на одного работающего выплат

на льготы и компенсации за работу во вредных условиях над расходами на профилактику несчастных случаев и профессиональных заболеваний.

Федерация профессиональных союзов Украины оценивает сегодняшнее состояние охраны труда в Украине как критическое.

Такую оценку ФСУ обнародовала в национальном профсоюзном докладе в апреле 2010 года в материалах, представленных Верховной Раде Украины к парламентским слушаниям в проекте Стратегии улучшения состояния охраны труда в Украине, Концепции Общегосударственной программы улучшения состояния безопасности, гигиены труда и производственной среды на 2012-2016 годы и проекте самой программы.

Критическое состояние охраны труда в Украине подтверждается данными государственной статистической отчетности, научными исследованиями Института труда АМН Украины и материалами членских организаций ФСУ о:

- неудовлетворительных условиях труда;
- высокой заболеваемости работающего населения;
- многочисленных показателей производственного травматизма;
- недостаточном финансировании мероприятий и средств по охране труда;
- неполном выполнении и недостаточной эффективности государствен-



ной политики в сфере охраны труда и здоровья работников [2].

Проанализировав уже существующую законодательную базу, можно констатировать, что вопросы правовой регламентации охраны труда регулируются в Украине такими нормативно-правовыми актами:

1. Основные:

– Конституция Украины (ст. 43, которая, закрепляя право граждан на труд, одновременно устанавливает, что данное право должно осуществляться в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены);

– Закон Украины «Об охране труда», который является одним из основных нормативных документов, регулирующих данные правоотношения;

– Кодекс законов о труде Украины, нормами которого урегулированы все аспекты трудовых отношений в целом, и охрана труда в частности;

2. Дополнительные:

– Закон Украины «Об обязательном государственном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, которые повлекли потерю трудоспособности»;

– Закон Украины «Основы законодательства об охране здоровья»;

– Закон Украины «О пожарной безопасности»;

– Закон Украины «Об обеспечении санитарного и эпидемиологического благополучия населения»;

– Закон Украины «О дорожном движении»;

– Закон Украины «Об обязательном всеобщем социальном страховании в связи с временной потерей трудоспособности и затратами, обусловленными рождением и похоронами» [3,4,5,6,7].

Этот нормативно-правовой массив дополняется государственными межотраслевыми и отраслевыми нормативными актами – стандартами, инструкциями, правилами, нормами, положениями, уставами и другими документами, предписания которых обязательны для выполнения на территории Украины для всех организаций, работодателей и работников. Они устанавливают конституционные гарантии на охрану жизни и работы в процессе трудовой деятельности; отношения между собственником предприятия и работниками предприятия в сфере охраны труда;

общий порядок организации охраны труда в Украине [8, с. 112].

Вопросам проблематики этой отрасли трудовых правоотношений посвящены работы таких ученых, как А.Т. Барабаша, В.С. Венедиктовой, В.Я. Гоца, В.И. Прокопенка, С.Н. Прилипка, О.Н. Ярошенка и многих других. Но фундаментального исследования проведено не было. Учитывая эти обстоятельства, на наш взгляд, существует потребность в комплексной систематизации проблем отрасли охраны труда.

Первые нормативно-правовые акты в этой области были направлены на охрану труда и ограничение рабочего времени, сегодня же перед законодателями стоит совершенно новая задача – создание нормативной базы, которая бы смогла создать безопасные и безвредные условия труда.

Нельзя не согласиться с неоднократными высказываниями некоторых ученых-юристов о том, что в рыночных и экономических отношениях социальная значимость охраны труда просто не заложена, следовательно, это и должно стать одним из основных направлений государственной деятельности – принести извне такую категорию, как «надежная охрана труда», тем самым обеспечив стабильность современного общества.

Проблема сохранения и развития в Украине трудового потенциала сегодня вышла на общенациональный уровень, привлекая этим внимание со стороны нашего государства на всех уровнях управления и регулирования. Высокий уровень заболеваний, смертности среди лиц трудоспособного возраста, все возрастающее число случаев профессионального травматизма привели к тому, что вопрос защиты работающего населения и охраны труда в целом требует государственного вмешательства во всех сферах жизнедеятельности населения [9, с. 53].

Создание необходимых и полноценных условий для воспроизведения, сохранения и развития в Украине рабочей силы, а вместе с тем социальная защищенность людей посредством обеспечения безопасности и охраны труда, на наш взгляд, должны стать одним из наиболее приоритетных направлений политики государства. На сегодняшний день у наемных работников в Украине уже гарантируется право требовать от работодателей и контролирующих ор-

ганов создания надлежащих, а, следовательно, и безопасных условий труда, но, к сожалению, такая практика в нашем государстве отсутствует.

Охрана труда является одной из основных задач трудового права, особенно в процессе усиленного развития рыночных отношений, поскольку наемный работник на практике является более слабой стороной, а потому требует большей защиты и охраны со стороны государства. Как утверждает В.И. Прокопенко, «...экономический рост государства автоматически не ведет к сбалансированному и стабильному экономическому развитию. Изменения, что происходят в структуре и спросе на рабочую силу, ставят повышенные требования к охране труда» [10, с. 79].

Главным условием нормальной и динамической трудовой деятельности является как раз безопасность труда, а именно – ее основные характеристики в правовой, экономической и социальной плоскостях. В контексте данного исследования интересна ее правовая плоскость. Правовая организация охраны труда, по мнению некоторых ученых, является комплексным явлением и являет собой три основных взаимосвязанных элемента:

– охрана здоровья и жизни работника (указанные нормы сосредоточены, например, в Законе Украины «Об охране труда»);

– сохранение трудоспособности работника;

– гуманизация труда.

Значение правовой регламентации труда проявляется в следующем: регулировании труда с учетом тяжести условий труда, физиологических характеристик работников (регулирование женского труда и труда несовершеннолетних), состояния трудоспособности пенсионеров и инвалидов и др.

То есть, проанализировав вышесказанное, можно прийти к выводу, что правовая регламентация охраны труда дает возможность:

– обеспечить работу населения по способностям;

– утвердить охрану труда как одно из необходимых требований существования отношений между работником и работодателем;

– утвердить охрану труда как один из важнейших элементов трудовых правоотношений;



– позволяет определить правовой статус работника, в том числе его право на охрану труда, его гарантии и защиту [9, с. 67].

Актуальность проблем охраны труда приобретает все большую государственную важность. От их разрешения во многом зависит не только успешная работа каждого предприятия или отрасли, но и ускорение развития экономики государства в целом. Это возможно лишь при условии обеспечения одного из главных принципов государственной политики в области охраны труда – приоритета жизни и здоровья работников.

Вызывает беспокойство состояние охраны труда и обеспечения социальных гарантий на предприятиях негосударственного сектора экономики, на которых количество профессиональных заболеваний и случаев производственного травматизма все увеличивается. Здесь нарушение правил безопасности носит массовый характер, допуская сокрытие несчастных случаев, произвол работодателей в соблюдении продолжительности рабочего времени, отдыха, уклонение от выплат и компенсаций за причиненный ущерб от несчастных случаев.

Особое беспокойство вызывает состояние охраны труда на малых предприятиях, где уровень травматизма значительно выше, чем на предприятиях других секторов экономики.

Приоритеты в работе по охране труда, по-прежнему, направлены не на осуществление профилактических мероприятий, а на предоставление различных компенсаций и льгот.

В значительной степени это связано с нестраховым характером механизма социальной защиты от профессиональных рисков, а также с отсутствием организационной связи между системами охраны труда и социального страхования. Учитывая, что состояние охраны труда сказывается практически на всех показателях качества жизни общества – таких, как продолжительность жизни людей, состояние их здоровья, сохранения национального богатства – нужно формировать новые, более эффективные формы и методы профилактической работы в области охраны труда.

Подытоживая приведенный выше материал, можно прийти к следующим выводам. Негативные последствия воздействия факторов производственной среды на физическое состояние ра-

ботников в Украине по своему уровню остается намного выше, чем в более развитых странах мира. Особенно остро это ощущается на предприятиях негосударственного сектора экономики, где, как правило, отсутствуют службы охраны труда, не заключаются коллективные договоры, отсутствует подготовка профессиональных кадров, не проводятся инструктажи и нет соответствующего контроля.

Все это дает основания говорить о несовершенстве и низкой эффективности системы управления охраной труда.

Неудовлетворительное состояние безопасности и охраны труда в Украине является следствием таких решений и изменений в этой сфере, как ликвидация в стране целевого финансирования обеспечения мероприятий по охране труда и закрытие фондов охраны труда на отраслевом, региональном и производственном уровнях; формальное существование служб охраны труда на малых и средних предприятиях, прежде всего негосударственной формы собственности; игнорирование многими работодателями вопросов охраны труда при заключении коллективных договоров и т.д.

Тогда как экономика Украины работает по рыночным законам, работодатель у нас не несет финансовой ответственности за состояние промышленной безопасности и охраны труда. Должен быть создан механизм экономической заинтересованности владельца в создании безопасных условий на производстве [11, с. 127].

Законодательство Украины об охране труда устанавливает единые требования к работодателям всех уровней с целью создания безопасных условий труда. Но, как показывает опыт, на практике эти требования в большинстве случаев не выполняются, особенно на предприятиях малого и среднего бизнеса, а также в негосударственном секторе экономики.

Выводы. Напряженная ситуация, которая сложилась в Украине сегодня, связана, в первую очередь, с тем, что многие работодатели рассматривают процесс обеспечения надлежащих и безопасных условий труда для наемных работников, а также проведение дополнительных профилактических мер по охране труда как факторы, которые значительно влияют на себестоимость продукции и снижают конкурентоспо-

собность предприятия на рынке предоставляемых услуг или товаров. В связи с чем, на наш взгляд, на всех уровнях государственного управления необходимо разрабатывать и проводить соответствующую политику, способную исправить нынешние проблемы этой отрасли.

Список использованной литературы:

1. Гришук М.В. Основы охорони праці: Підручник. – К.: Кондор, 2005. – 238 с.
2. Офіційний веб-портал Федерації професійних спілок України: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.fpsu.org.ua/component/blog_calendar/2013/06/13
3. Конституція України: прийнята на п'ятій сесії Верховн. Ради України 28.06.1996 р., №254к/96-ВР // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141.
4. Про охорону праці: Закон України від 14.10.1992 р., №2694-ХІІ // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – №49. – Ст. 668.
5. Кодекс законів про працю України: затв. Законом УРСР від 10.12.1971 р., № 322-VIII // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1971. – Додаток до №50. – Ст. 375.
6. Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності: Закон України від 23.09.1999 р., № 1105-XIV // Відом. Верхов. Ради України. – 1999. – N 46-47. – Ст. 403
7. Основы законодательства України про охорону здоров'я: Закон України від 19.11.1992 р., № 2801-ХІІ // Відом. Верхов. Ради України. – 1993. – N 4. – Ст. 1
8. Прилипка С.М., Ярошенко О.М. Трудове право України: Підручник. – 2-ге вид., переробл. і доп. – Харків: Видавництво «ФІНН», 2009. – 728 с.
9. Серіков Я.О. Основы охорони праці: Навчальний посібник для студентів вищих закладів освіти. – Х.: ХНАМГ, 2007. – 277 с.
10. Прокопенко В.І. Трудове право України: підручник/ В.І. Прокопенко. – Х.: Консум, 1998. – 480 с.
11. Гришук М.В. Основы охорони праці: Підручник. – К.: Кондор, 2005. – 238 с.