



дров (некоторые вопросы теории и практики). Л., 1966., с. 124-125.

2. Таль Л.С. Очерки промышленного права. М. 1916, с. 3-4.

3. Александров Н.Г. Трудовое правоотношение М. 1948 г., с. 25-26.

4. Закону України «Про зайнятість населення» від 05.07.2012 року, Офіційний вісник України від 09.11. 2012, № 83.

5. Закон України «Про освіту» від 23 травня 1991 року № 1060-ХІІ. 1991 р., № 34, стаття 451.

6. Закон України «Про професійно-технічну освіту» від 10 лютого 1998 року, Офіційний вісник України від 19.03.1998 р., № 9, стор. 3, стаття 319, код акту 4931/199.

7. Варшавський К.М. Практический словарь по трудовому праву. М. 1927, с. 141.

8. Смирнов О.В. Природа и сущность права на труд в СССР.М :Юрид. лит., 1964-209с.

9. Орловский Ю.П. Правовые вопросы использования труда рабочих и служащих на промышленных предприятиях. М., 1966.

10. Закон України «Про професійний розвиток працівників» від 12 січня 2012 року, Офіційний вісник України від 17.02.2012, № 11, стор. 12, стаття 395, код акту 60334/2012.

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ИМИДЖА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В УКРАИНЕ

Михаил БУРБЫКА,

доктор юридических наук, доцент,

заведующий кафедры права Сумского государственного университета

Summary

Each kind of professional activities has its own ethical norms and principles, according to which employees who perform the same or similar in its essence professional duties, co-operate in certain groups, social groups to achieve certain goals, develop specific traditions, support corporate interests and image of the group and organization. The article analyzes those causes, that negatively affect the image of judicial system in Ukraine in general and individual judges, whose profession is public in its nature and whose activities must correspond to the image of state authority. The article also deals with the factors that affect improving of the image of state authority, the image of judicial power, influencing factors.

Key words: image, image of state authority, image of judicial power, influencing factors.

Аннотация

Каждый вид профессиональной деятельности имеет свои этические нормы и принципы, в соответствии с которым работники, которые выполняют одинаковые или близкие по своей сути профессиональные обязанности, объединяются в определенные коллективы, социальные группы для достижения определенной цели, вырабатывают специфические традиции, поддерживают корпоративные интересы группы, коллектива, организации, имидж.

В данной статье рассматриваются причины, которые негативно влияют на имидж судебной системы в Украине в целом и судей в отдельности, профессия которых носит государственный характер и деятельность которых должна соответствовать имиджу государственного органа.

В статье рассматриваются также факторы, которые воздействуют на повышение имиджа государственного органа, имидж судебной власти, факторы воздействия.

Ключевые слова: имидж, имидж государственного органа, имидж судебной власти, факторы воздействия.

Динамические преобразования в политической и социально-культурной среде, которые сегодня происходят в Украине, массовая переоценка ценностей, уменьшение доверия населения к власти, в том числе и судебной, и повышение социальной напряженности – все это требует пересмотра существующих стереотипов на процесс формирования имиджа органов судебной власти в целом и судей отдельно. Ведь именно от имиджа этих властных институтов зависит повышение уровня эффективности деятельности органов судебной власти. Кроме того, имидж института судебной власти и судей, который воспринимается и запоминается населением, может способствовать смягчению противоречий между представлением населения об этом институте и его реальным положением. Формирование позитивного имиджа судебной власти должно быть результатом целенаправленных действий государственных органов, гражданских институтов, направленных на повышение эффективности функционирования судебной

власти, а также внедрение ее прозрачности и открытости. Таким образом, повышение имиджа судебной власти должно способствовать установлению принципов законности, открытости и демократичности правосудия в государстве.

Постановка проблемы. В связи с тем, что от имиджа органов государственной власти и судебных органов зависит повышение уровня эффективности деятельности органов судебной власти, возникает проблема в определении и характеристике факторов, которые воздействовали бы на повышение имиджа судебной власти.

Целью статьи является определение факторов, влияющих на повышение имиджа судебной власти в Украине в целом и судей непосредственно. Для достижения поставленной цели выделены следующие задачи: выяснить сущность понятий «имидж», «имидж государственного органа», «имидж судебной власти», а также охарактеризовать влияние каждого фактора на имидж института судебной власти.



Методы. При анализе вопросов, являющихся предметом данного исследования, использовались общенаучные методы анализа и синтеза, а также юридические методы анализа и толкования правовых норм.

Вопросам имиджа судебной власти уделяли внимание такие ученые, как А.М. Бахчиева, В.Ф. Бойко В.А. Евдокимов, М. Коджаспирова, А. Марков, А.Б. Немченко, П. Пилипчук, Ю.Х. Юлдашев и другие.

Изложение основного материала. Понятие «имидж» (от англ. Image – образ) с каждым годом приобретает все более широкое распространение и использование в самых различных областях знаний и сферах деятельности. Категория «имидж» смело вошла в понятийный аппарат таких наук, как юриспруденция, философия, политология и других. По своему объему и содержанию она стала междисциплинарной, испытывает все новые и новые интерпретации, учитывая особенности тех наук, в рамках которых исследуется эта категория. Кроме того, принимая во внимание цели и задачи, которые ставят в исследованиях определенные ученые, происходит и соответствующая трактовка такого неоднозначного понятия, как имидж.

Как отмечает А.Б. Немченко, общим для ученых является то, что имидж, с одной стороны, выступает как средство психологического воздействия на индивидуальное, трудовое и массовое сознание, а с другой, – как психический образ или социально-психологический стереотип [1].

Имидж как универсальная категория может быть применен к любому объекту, который становится предметом социального познания: к человеку (персональный имидж), организации (корпоративный имидж), профессии (имидж юриста), образованию (имидж выпускника университета) и т.д. Положительный имидж сегодня является чрезвычайно важным, часто решающим фактором в обеспечении эффективной жизнедеятельности субъектов, как отдельных индивидов, так и организаций.

Каждый вид профессиональной деятельности имеет свои нормы и принципы, согласно которым работники, выполняющие одинаковые или близкие по своей сути профессиональные обя-

занности, объединяются в определенные социальные группы, коллективы для достижения определенной цели, вырабатывают специфические традиции, поддерживают имидж и корпоративные интересы группы, коллектива, организации. Профессия судей носит государственный характер, поэтому их деятельность должна соответствовать имиджу государственного органа. Как отмечают отдельные авторы, имидж государственного органа – это качественно определенный образ государственной власти или какого-либо из ее органов, который устойчиво вжился в массовое или индивидуальное сознание, как совокупность свойств, приписываемых рекламой, пропагандой, а также как определенные черты, качества представителей органов государственной власти, взятые в единстве политических, мировоззренческих, нравственных, психологических, биографических, внешних качеств, резонирующих в предпочтениях населения [2]. Таким образом, анализируя вышеизложенное, имидж судебной власти можно определить как существующий в массовом и индивидуальном сознании населения качественно определенный образ системы судебных органов и сотрудников этих органов, как совокупность определенных свойств и качеств, которые определяют уровень доверия граждан к этим органам, и является итогом информационного воздействия на сознание.

Характеризуя современное состояние имиджа судебной власти в Украине, будет целесообразным обратиться к истории. В литературе [3, с. 3] описывается один казус, который произошел во времена Фридриха Великого, незадолго до семилетней войны. Королю мешала и досаждала мельница, которая располагалась рядом и принадлежала крестьянину. Он пригрозил крестьянину конфисковать эту мельницу, на что тот ответил: «Но в Пруссии еще есть суд!» Причем здесь важна не сама эмпирия, а то, что крестьянин естественно и инстинктивно так думает. «Но в Пруссии еще есть суд», есть к кому обратиться, подать в суд, на правительство, на короля. Фридрих Великий, рассказывается дальше, очень смутился. В результате он велел на фронте своей резиденции начертать эти слова крестьянина: «В Пруссии еще есть суд».

И по словам очевидцев, эта надпись еще в 1933 году сохранялась в полной неизменности. Со времен Фридриха Великого прошло более 200 лет, но то, что произошло, для нас непостижимо и сегодня.

Известно, что в советское время в условиях функционирования командно-административной системы, суд был ее составляющей. Согласно этому, высшей силой в обществе было не право, не закон, а указания партийного руководства. Как результат этого, царил определенное неравенство. Судебная власть рассматривалась как один из объектов государственного руководства партии. В отношении рядовых граждан суд в уголовном судопроизводстве выступал как орган борьбы с преступностью, а в гражданском – решал ограниченный круг вопросов. В частности, рассматривал имущественные и еще некоторые дела, трудовые и другие конфликты. Любые претензии к государственным органам, их должностным лицам рассматривались исключительно в порядке подчиненности, то есть должностными лицами государственного органа высшего уровня. Вот почему граждане тогдашней страны не верили в суд. Как отмечают В.Ф. Бойко, В.А. Евдокимов, О.Х. Юлдашев, люди верили в могущество реальной партийной власти в соответствии с тем, как складывалась реальная расстановка сил. Когда во время перестройки ситуация изменилась, КПСС перестала существовать, люди продолжали обращаться куда угодно: к Президенту страны, народным депутатам, даже к криминалитету, разного рода «крышам», но не в суд. Во-первых, сложно преодолеть ментальность человека – ведь за долгие годы господства советской власти у людей сформировалось устойчивое представление об их беспомощности перед государственным монстром. Во-вторых, они не научились отстаивать свои интересы, права вообще и именно цивилизованным путем – через суд, в частности [3, с. 4].

С обретением Украиной независимости и принятием нового судебного законодательства, в частности Закона Украины от 07.07.2010 г. «О судостроительстве и статусе судей», на суд была возложена задача обеспечения каждому гражданину права на справедливый суд и уважение к другим правам и свобо-



дам, гарантированным Конституцией и законами Украины [4]. Очевидно, что для выполнения такой задачи вопрос повышения имиджа судебной власти приобретает особое значение.

Какие же факторы, по нашему мнению, влияют на повышение имиджа судебных органов и судей?

В ст. 47 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей» указано, что судья в своей деятельности по осуществлению правосудия является независимым от любого незаконного влияния, давления или вмешательства. Судья осуществляет правосудие на основе Конституции и законов Украины, руководствуясь при этом принципом верховенства права. Как отмечал П. Пилипчук, независимость судей при осуществлении правосудия и подчинение их только закону – это не система льгот для судей, это требование общества, это наиболее значимая гарантия независимой защищенности человека и его прав [5].

Иными словами, независимость судей – это необходимое, но недостаточное условие правосудия. Этим создается только его возможность (может). Вторым необходимым условием является желание самих судей вершить правосудие (хочет). Нужно создать такие условия, в которых они могли бы действовать только таким образом и никак иначе. Это является чуть ли не важнейшей проблемой повышения имиджа судей. В этой связи необходимым является безотлагательное внесение изменений в действующий Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» относительно порядка назначения судей и срока их полномочий.

Деятельность суда затрагивает интересы многих граждан в сфере решения их социальных и межличностных конфликтов, поэтому проблемы нравственности всегда сопровождают работников юридической профессии, особенно судей. Каждый судья должен уважать независимость и честь судебной власти и избегать компрометирующих его должностных обстоятельств. Справедливый и неподкупный суд – важная основа демократического и правового государства.

Особенно судьи должны обладать такими качествами, как чувство ответственности, справедливости, гуманизма, потому что их профессиональная

деятельность четко урегулирована законом, а также Кодексом профессиональной этики судьи [7].

Требования морали в юридической профессии определяют поведение людей как в сфере служебной деятельности, так и за их пределами. Высокие моральные качества судья должен поддерживать в процессе повседневной жизни, способствуя качественному становлению личности, самовоспитанию. В любых случаях, внеслужебная деятельность не должна вызывать сомнений в его объективности, справедливости, неподкупности. В этой связи представляется необходимым внести дополнения в Кодекс профессиональной этики судьи, который принят более десяти лет назад.

Европейская Хартия о Законе «О статусе судей» (Лиссабон, 10.02.1998р.) предусматривает повышение компетентности, беспристрастности со стороны судей: «Судьи при исполнении своих обязанностей должны быть последовательными и уважительными по отношению к лицам, которые обращаются к ним, они должны заботиться о повышении высокого уровня компетентности, необходимого для решения дел в каждом случае, так как от решений судей зависит гарантия прав личности» [3, с. 243].

Отдельные авторы определяют компетентность как владение специалистом необходимой совокупностью знаний, умений и навыков, которые представляют основу формирования профессиональной деятельности, общения и личности специалиста – носителя определенных ценностей, идеалов, сознания [6, с. 141]. Компетентность судьи – это совокупность знаний, интеллекта, культуры, морально-психологических качеств, которые необходимы ему для полноценного выполнения должностных обязанностей, это умение не создавать своими действиями конфликта, быть выдержанным, ограничивать себя даже в простых жизненных ситуациях.

Профессиональная компетентность должна помешать допущению судебных ошибок, что является одной из главных составляющих в повышении имиджа судебной власти.

По поведению судьи общество формирует свое представление о судебной власти. Одним из приоритетов имиджа судьи является повышение уровня

правовой культуры. Правовая культура – это система правовых ценностей (правосознание, правовая наука, законодательство, правопорядок, правовая деятельность), созданных и создаваемых при развитии общества, которая вобрала в себя передовые достижения юридической культуры человечества. Это качественное состояние и личности, и общества, и правовой системы [7]. К правовой культуре относятся процессы и явления, отражающие сущность украинского правового государства и гражданского общества, ее основные устои и принципы. Вопросами повышения правовой культуры судей, по нашему мнению, должны предметно заниматься органы судейского самоуправления.

На наш взгляд, на формирование профессионального имиджа судей влияют и личные качества судьи такие, как:

- внешний вид судьи (манера общения, мимика, стиль одежды);
- владение искусством устной и письменной речи, то есть грамотное выражения своих мыслей;
- знание законодательства, умение и желание его применять при рассмотрении конкретных дел;
- соблюдение правил делового этикета и норм этики судьи.

Было бы верным закрепить эти требования в Кодексе профессиональной этики судьи.

На качество деятельности суда и формирование его позитивного имиджа влияет деятельность и других работников судебных учреждений, в частности, секретарей, помощников судей и других, которые непосредственно общаются с посетителями суда и участниками судебного процесса, влияет даже своевременное начало судебного заседания в точно назначенное время, не допускается опоздание даже на несколько минут. Как отмечает А. Марков, посетители не должны часами ожидать в коридорах или многократно приходить в суд по одному и тому же вопросу, необходимо приучить секретаря, чтобы до начала процесса все участники находились в зале и судебное заседание всегда начиналось со слов: «Встать, суд идет!». Неприемлемы шутки в чей-либо адрес, разговоры и реплики, которые не относятся к делу [8, с. 86]. Заседание суда должно



проходить в официальной обстановке, в специально оборудованных залах. При этом следует обеспечивать возможность свободного доступа в зал судебного заседания всех заинтересованных лиц, в том числе, представителей средств массовой информации. По нашему мнению, эти обязанности других работников судебных учреждений необходимо закрепить в их должностных инструкциях.

Одним из условий повышения качества судебной системы является информатизация и компьютеризация всех судов, а именно внедрение передовых технологий: системы электронного правосудия, автоматического распределения дел, видеозаписи судебного процесса. Выполнение этой задачи всецело зависит от государства, т.е. от уровня финансирования, от деятельности Государственной судебной администрации.

Сегодня особую сложность представляет правильное построение взаимоотношений судьи с прокурорами и адвокатами. Необходимо исходить из того, что представители этих профессий имеют прямо противоположный интерес и это определяет их позицию, поведение, оценку происходящего в суде. В этой части также назрел вопрос о скорейшем принятии нового Закона Украины «О прокуратуре».

С нашей точки зрения, причинами, которые негативно влияют на имидж судебной власти в целом и судей в частности, является предвзятость средств массовой информации к деятельности органов правосудия, одностороннее, необъективное отражение фактов, характеризующих деятельность судов, ведь профессия судьи относится к одной из трудных для человека как для личности, так как судья обычно находится между конфликтующими сторонами и во многих случаях принимает решение в пользу одной из них, если это гражданский процесс, а часто бывают недовольны обе стороны, особенно в уголовном процессе. Эту ситуацию, представляется, необходимо разрешать путем обеспечения объективности объективной, правдивой, достоверной информацией, предоставляемой судебными органами. Для этого необходимо в судах создать пресс-службу или ввести должности пресс-секретарей.

Выводы. На основании вышеизложенного следует отметить, что перечисленные выше факторы, в частности: независимость, компетентность, нравственность, уровень правовой культуры, личные качества судьи, взаимоотношения с другими участниками процесса и другие – по нашему мнению, должны способствовать качественному улучшению уровня судебной защиты прав и свобод граждан и юридических лиц и формированию позитивного профессионального имиджа судебной власти Украины в целом и судей в частности. Таким образом, воздействуя именно на эти составляющие позитивного имиджа системы судебных органов, возможно влиять на представления общества о том, какая должна быть судебная власть, какими качествами должны обладать представители этой власти, и, как уже отмечалось, это воздействие должно быть результатом целенаправленных действий государственных органов и гражданских институтов.

Список использованной литературы:

1. Немченко А.Б. Научные аспекты понятия «имидж» [Электронный ресурс] – Режим доступа: intkonf.org./Ktehnn-dots-nemchnko-ab-stud-mazheyka-vo-naukovi-asptki-ronyattya-imi.
2. Маслов И.В. Имидж органов от исполнительной власти в зеркале общественного мнения / И.В. Маслов, Л.Бакшеева // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал). – 2011. – № 3 (07). – 14 с.
3. Бойко В.Ф. Право человека на правосудие (судебное право Украины). Учеб. пособие. / В.Ф. Бойко В.А. Евдокимов, О.Ф. Юлдашев. – М.: «Дозор» МАУП, 2003. – 256 с.
4. О судоустройстве и статусе судей: Закон Украины от 07 июля 2010 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. – № 41-42, № 43, № 44-45. – Ст. 529.
5. Пилипчук П. Выступление на IX съезде судей Украины 13 ноября 2008 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/o/BBF378EDYFC54914C225750800522509.
6. Кодекс профессиональной этики судьи, утвержденный 5 - м съезде су-

дей Украины от 24.10.2002 г. // Вестник Верховного Суда Украины. – № 5. – 2002.

7. Коджаспирова Г.М. Педагогика: Учебник / М. Коджаспирова. – М.: Гардарики. 2004. – 528 с.

8. Васильев Н.Г. Проблема формирования имиджа судебной власти в современной России, Всероссийская практическая конференция «Итоги и перспективы развития судебной реформы в Российской Федерации» 2012 г. [Электронный ресурс] –

Режим доступа:

<http://online-vsfrap.blogspot.com/2012/06/blog-post7459.html>.

9. Марков А. Нравственные начала судейской профессии (опыт и размышления). / А. Марков. – Российская юстиция, Консультант Плюс, – № 19. – С. 86-90.