



ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ

Яна БЕЗПАЛАЯ,

соискатель Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

Some problems of criminal and legal protection of journalists' legal professional activity are researched. Relations between the mass media and the authorities as a kind of test of state's affairs concerning human rights are analyzed. To ensure the state to reach the level of a free and impartial press, special attention is paid to the need to have a proper legal basis regulating the issues related to information's circulation and protecting mass media and citizens in case of violation of their rights in the sphere of information's circulation. The legal and social preconditions for establishing criminal liability for obstructing representatives of mass media are analyzed.

Key words: criminal liability, obstruction, journalist, mass media.

Аннотация

Рассматриваются отдельные проблемы уголовно-правовой охраны законной профессиональной деятельности журналистов. Анализируются взаимоотношения СМИ и власти как своеобразный тест состояния дел в государстве относительно соблюдения прав человека. Для того чтобы государство достигло уровня свободной и беспристрастной прессы, акцентируется внимание на необходимости иметь соответствующую юридическую основу для урегулирования вопросов, связанных с оборотом информации и защитой СМИ и граждан в случае нарушения их прав в сфере обращения информации. Проведен анализ правовых и социальных предпосылок установления уголовной ответственности за воспрепятствование представителям СМИ.

Ключевые слова: уголовная ответственность, воспрепятствование, журналист, средства массовой информации.

Постановка проблемы. Крылатое выражение: «Кто владеет информацией, тот владеет миром», – характеризует состояние потребности современного общества в информации, которая стала одним из основных ресурсов современной жизни. Обладание ею позволяет осуществлять значительное влияние на любые сферы жизнедеятельности человека. Как известно, журналист является важным субъектом информационных отношений, поскольку именно он является посредником в донесении информации до широкой общественности [1, с. 12]. Влияние средств массовой информации (далее – СМИ) на все сферы человеческого бытия является весьма существенным. Поэтому проблемы уголовно-правового обеспечения охраны законной профессиональной деятельности представителей СМИ являются весьма актуальными с научной точки зрения.

Отдельным вопросам социально-правовой обусловленности установления уголовной ответственности за воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов в своих работах уделяли внимание такие отечественные и зарубежные ученые, как П. С. Берзин, А. М. Готин, И. А. Зинченко, А. В. Красильникова, С. Я. Лиховая и другие, однако многие аспекты этой проблематики остаются дискуссионными. **Целью** этой статьи является определение социально-пра-

вовых основ установления наиболее строгого вида ответственности за действия, направленные на воспрепятствование законной профессиональной деятельности представителей СМИ.

Актуальность темы исследования. Считается, что взаимоотношения СМИ и власти являются своеобразным тестом состояния дел в государстве с соблюдением прав человека и гражданина. Первым шагом к установлению диктатуры всегда были те или иные ограничения выражения собственных взглядов или вообще отмены свободы слова, свободного выражения мнений, запрет СМИ. Поэтому законодатель заинтересован в урегулировании этих взаимоотношений и установлении гарантий каждой стороне относительно неправомерного вмешательства в деятельность друг друга.

Цель и задачи статьи. Для того чтобы государство достигло уровня свободной и беспристрастной прессы, необходимо иметь соответствующую юридическую основу для урегулирования вопросов, связанных с оборотом информации и защитой СМИ и граждан в случае нарушения их прав в сфере обращения информации [2, с. 256].

Изложение основного материала. Правовое обеспечение охраны прав и свобод представителей СМИ является достаточно новым направлением нормативного регулирования отдельных сфер бытия. На международном уров-

не впервые в ст. 19 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 было провозглашено право на свободу убеждений и на свободное выражение их, которое включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ [3]. В Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. установлено, что каждый имеет право на свободу выражения взглядов. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства органов государственной власти и независимо от государственных границ (ст. 10). В документе подчеркивается, что осуществление этих свобод, поскольку оно связано с обязанностями и ответственностью, может быть сопряжено с формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе [4]. Аналогичные положения закреплены в ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. В частности, каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений, а также право на свободное выражение своего мнения. Это право включает свободу поиска, получения и распространения



всякого рода информации и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору [5].

Необходимость правового обеспечения независимой деятельности журналистов вызвана их ролью в обеспечении конституционного права граждан на информацию.

Свобода средств массовой информации, в частности, журналистов, их представляющих, является существенным компонентом свободы слова и свободы информации. Международные учреждения, которые толкуют и применяют договоры о правах человека, отметили взаимосвязи между свободой СМИ и свободой выражения [6, с. 42]. Свобода прессы не может существовать без журналистов, имеющих солидное профессиональное и этическое образование. Независимо от того, информация передается в печатной форме, путем трансляции или сетью Интернет, ей не обойтись без высокопрофессиональных журналистов. Однако журналисты неоднократно подвергаются разного рода вмешательствам в свою профессиональную деятельность [7].

Роль СМИ в обществе отражают положения Декларации об основных принципах, касающихся вклада средств массовой информации в укрепление мира и международного взаимопонимания, в развитие прав человека, борьбу против расизма, апартеида и подстрекательства к войне, провозглашенной Генеральной конференцией ЮНЕСКО 28 ноября 1978 года. Так, в частях 1 и 2 ст. 2 этой конвенции указывается: «Осуществление свободы мнения, выражения и информации, признаваемых как составная часть прав человека и основных свобод, является существенным фактором укрепления мира и международного взаимопонимания. Доступ общественности к информации должен гарантироваться разнообразием доступных ей источников и средств информации, позволяя, таким образом, каждому убедиться в достоверности фактов и объективно оценить события. С этой целью журналисты должны обладать свободой передачи сообщений и максимально возможными полными средствами доступа к информации» [8].

Во исполнение международных документов ст. 34 Конституции Украины каждому гарантирует право на свободу мысли и слова, на свободное выражение своих взглядов и убеждений. Каждый имеет право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию устно, письменно или иным способом – по своему выбору. Указанные права гарантируют каждому духовную и творческую свободу, которая находит свое воплощение в гласном, беспрепятственном высказывании идей, мнений, взглядов. Без этих свобод невозможно идеологическое разнообразие общества, свобода творчества и научной деятельности [9, с. 74].

Этим конституционным положениям соответствуют и положения Гражданского кодекса Украины, которые устанавливают, что физическое лицо имеет право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию (абз. 1 ч. 1 ст. 302 Гражданского кодекса Украины) [10].

Конкретные гарантии обеспечения права на информацию, которые предусмотрены Законом Украины «Об информации» от 2 октября 1992 г. № 2657–XII (в редакции Закона от 13 января 2011 № 2938–VI), являются регулятором отношений по созданию, сбору, получению, хранению, использованию, распространению, охране, защите информации. В ст. 27 этого Закона указывается, что нарушение законодательства Украины об информации влечет за собой различные виды юридической ответственности (дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную) в соответствии с законами Украины [11].

Аналогичную норму содержит и ст. 24 Закона Украины «О порядке освещения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в Украине средствами массовой информации» от 23 сентября 1997 № 539/97-ВР [12].

Из всех форм существования СМИ наиболее распространенными на сегодня являются печатные. Закон Украины «О печатных средствах массовой информации (прессе) в Украине» от 16 ноября 1992 года № 2782–XII устанавливает государственные гарантии свободы СМИ в соответствии с Конституцией Украины. В ч. 1 ст. 2 этого Закона предусмотрено, что свобода

слова и свободное выражение в печатной форме своих взглядов и убеждений гарантируются Конституцией Украины и в соответствии с настоящим Законом означают право каждого гражданина свободно и независимо искать, получать, фиксировать, хранить, использовать и распространять любую открытую по режиму доступа информацию с помощью печатных средств массовой информации [13].

Специализированным нормативно-правовым актом, который определяет не только правовые, но и экономические, организационные основы государственной поддержки СМИ и социальной защите журналистов, является Закон Украины «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов» от 23 сентября 1997 года № 540/97-ВР. В ч. 1 и 2 ст. 17 этого Закона закреплено, что ответственность за совершение преступления против журналиста в связи с выполнением им профессиональных обязанностей или препятствие его служебной деятельности приравнивается к ответственности за совершение таких же действий против работника правоохранительного органа. Служебная деятельность журналиста не может быть основанием для его ареста, задержания, а также изъятия собранных или подготовленных материалов и технических средств, которыми он пользуется в своей работе [14].

Особую роль в механизме правового регулирования прав и свобод журналистов играет институт уголовной ответственности. Установка наиболее строгого вида ответственности за препятствование законной профессиональной деятельности журналистов является одной из гарантий права на информацию [15, с. 132].

Следует отметить, что Уголовный кодекс Украины 1960 года, который действовал до 1 сентября 2001 года, не содержал запрета совершения вышеуказанных действий. В действующем Уголовном кодексе Украины (далее – УК Украины) в ст. 171 впервые в истории украинского законодательства установлена уголовная ответственность за препятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Однако уже в 2001 г., несмотря на отсутствие фундаментальных научных исследований и судебной



практики, в юридической литературе ставится под сомнение надлежащее функционирование (эффективность) действующей редакции данной нормы. В частности, П. С. Берзин ставил под сомнение «надлежащее функционирование» (эффективность) действующей редакции ст. 171 УК Украины [16].

Учитывая приведенные выводы, С. Я. Лиховая в своем диссертационном исследовании утверждает о нецелесообразности уголовно-правовой охраны законной профессиональной деятельности журналистов. Исследовательница приходит к выводу, что степень общественной опасности деяния (ч. 1 ст. 171 УК Украины), которое заключается, например, в умышленном незаконном отказе предоставить журналисту статистические данные или разрешение ознакомиться с архивными, библиотечными или музейными фондами, или незаконное недопущение журналистов в район стихийного бедствия не соответствует степени общественной опасности преступления. Наличие гражданско-правового механизма защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан, реализованного в нормах Гражданского Кодекса Украины и в постановлениях Пленума Верховного Суда Украины «О применении судами законодательства, регулирующего защиту чести, достоинства и деловой репутации граждан» № 7 от 28 сентября 1990 г. (название постановления с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 3 от 4 июня 1993 года) и «О судебной практике по делам о возмещении морального (нематериального) вреда» № 4 от 31 марта 1995 года, является достаточным для формулирования принципов судебной защиты свободы слова [17, с. 114].

Однако трудно согласиться с высказанными аргументами. Чезаре Беккариа в свое время писал, что «...истинным мерлом преступлений является вред, наносимый ими обществу» [18, с. 152].

Как утверждает А. Костенко: «Вред, наносимый обществу при отсутствии правдивой или наличии ложной информации в СМИ, огромен. Любой человек совершает то или иное действие или отказывается от него благодаря анализу данных об объективной реальности. Поскольку большинство данных о социальных событиях мы получаем не

через непосредственное восприятие, а от СМИ (печатные СМИ, телевидение, радио, Интернет), то можно сделать вывод, что большое количество важных решений принимается на основе информации, предоставленной СМИ. В качестве примера можно привести участие граждан в выборах. Большинство информации о том или ином кандидате мы получаем от СМИ, а огромная общественная важность принятия решения о выборе того или иного кандидата гражданами Украина не оставляет сомнения. Учитывая это, можно утверждать, что криминализация препятствования законной деятельности журналиста как средство защиты прав человека в сфере обращения информации оправдана» [2, с. 258].

Работа журналиста – это, с одной стороны, информирование граждан о событиях в обществе, а с другой – достаточно тяжелая, стрессовая и опасная работа [1, с. 12]. В ст. 12 Закона Украины «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов» от 23 сентября 1997 года № 540/97-ВР среди специфических черт и условий журналистской деятельности выделены «проявления давления, угрозы и непосредственные угрожающие действия против журналиста в связи с выполнением им служебных обязанностей» [14].

Кроме того, в последние годы наблюдается рост числа попыток прямого препятствования работе СМИ, включая физические нападения на журналистов. В частности, в общем итоговом заявлении «Свобода слова в Украине – 2011», изложенном на официальном блоге журналистского движения «Стоп цензуре», утверждается, что по данным ИМИ и Репортеров без границ, в 2011 году было зафиксировано 24 случая агрессивного поведения или нападений на журналистов во время выполнения ими профессиональных обязанностей, в результате чего пострадали, по меньшей мере, 35 журналистов (по сравнению с 21 случаем, зафиксированным в 2010 году, в результате чего пострадали около 26 журналистов). Кроме того, в июле 2011 года произошло массовое избивание журналистов в Печерском суде города Киева, во время которого пострадало около 30 журналистов. В течение октября-декабря 2011 года более 10 журналистов пострадали при ос-

вещении акций протеста в Киеве. Было зафиксировано более 30 различных случаев препятствования законной профессиональной деятельности журналистов и ограничений в доступе к информации (по сравнению с примерно такой же цифрой в 2010 году). Как и в 2010 году, в 2011 был убит журналист-фотограф Виталий Розвадовский. Следователи не исключают, что преступление могло быть связано с его профессиональной деятельностью [19].

Актуальность проблемы надлежащей уголовно-правовой защиты журналистов подтверждается и по результатам анализа событий, связанных с нападением во время митинга 18 мая 2013 года в Киеве на журналистку телеканала «5 канал» Ольгу Сницарчук и фотокорреспондента газеты «Коммерсант Украина» Влада Соделя [20]. Указанные журналисты во время выполнения редакционного задания заметили группу молодых людей, которые совершали противоправные действия, и начали документировать их с помощью фото- и видеотехники. Последние, препятствуя законной профессиональной деятельности журналистов, совершили ряд действий с целью недопущения документирования их противоправных действий, в частности демонстрировали свои бойцовские навыки, условно посылая в их сторону удары руками и ногами, выбили мобильный телефон из рук одного из журналистов, облили журналистов и их технику водой из пластиковой бутылки, прижали одного из журналистов к зданию, препятствуя в проведении фото- и видеосъемки. Приговором Шевченковского районного суда г. Киева от 02.09.2013 г. лица, в действиях которых имело место препятствование законной профессиональной деятельности журналистов и грубое нарушение общественного порядка, совершенное группой лиц по мотивам явного неуважения к обществу, сопровождавшееся особой дерзостью, признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 171 и ч. 2 ст. 296 УК Украины [21].

Выводы. Следовательно, установление уголовной ответственности за препятствование работе журналиста является важной формой государственной защиты представителей СМИ от противоправных действий со стороны отдельных лиц. Информационная дея-



тельность, осуществляемая журналистами, может базироваться на высоких профессиональных стандартах и быть направлена на объективное информирование своей аудитории только в том случае, когда субъекты такой деятельности гарантированно могут воспользоваться защитой в случае посягательства на порядок реализации их профессиональных прав.

Список использованной литературы:

1. Костенко Л. Кримінальна відповідальність за перешкодження журналістській діяльності / Л. Костенко // Юридичний журнал. – 2008. – № 12. – С. 12–15.
2. Костенко О. Деякі проблеми кримінально-правової охорони законної діяльності журналістів та прав авторів в Україні / О. Костенко // Право України. – 2010. – № 9. – С. 256–262.
3. Загальна декларація прав людини [Електронний ресурс] : прийнята та проголошена резолюцією 217 А (III) Генеральної Асамблеї від 10 грудня 1948 року. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_015.
4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
5. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_043.
6. Закони та практика ЗМІ в Україні / Харківська правозахисна група ; худ.-оформ. І. Гаврилук. – Х. : Фоліо, 2002. – 128 с.
7. Красноступ Г. М. Правові гарантії незалежної діяльності журналістів в Україні / Г. М. Красноступ ; Офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.minjust.gov.ua/8393> (Заголовок з екрану).
8. Декларація про основні принципи, що стосуються внеску засобів масової інформації у зміцнення миру та міжнародного взаєморозуміння, у розвиток прав людини та боротьбу проти расизму й апартеїду та підбурювання до війни [Електронний ресурс] : проголошена Генеральною Конференцією ЮНЕСКО 28 листопада 1978 р. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_393.
9. Кушніренко О. Г. Права і свободи людини та громадянина : навч. посібник / О. Г. Кушніренко, Т. М. Слинько. – Х. : Факт, 2001. – 440 с.
10. Цивільний кодекс України : Закон України від 16 січня 2003 р. № 435-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40–44. – Ст. 356.
11. Про інформацію : Закон України від 2 жовтня 1992 р. № 2657–XII (в редакції Закону від 13 січня 2011 р. № 2938-VI) // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 32. – Ст. 313.
12. Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації : Закон України від 23 вересня 1997 року № 539/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 49. – Ст. 299.
13. Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні : Закон України від 16 листопада 1992 р. № 2782-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 1. – Ст. 1.
14. Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів : Закон України від 23 вересня 1997 р. № 540/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 50. – Ст. 302.
15. Зінченко О. І. Кримінально-правова охорона виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина / Аналіз законодавства і судової практики : монографія / О. І. Зінченко. – Х. : Вид-ць СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2007. – 320 с.
16. Берзин П. С. Защита «истребителей танков» или юридические «гарантии» независимой деятельности отечественных журналистов / П. С. Берзин // Юридическая практика. – 2001. – № 46. – 14 ноября. – С. 9, 10.
17. Лихова С. Я. Злочини проти громадянських, політичних та соціальних прав і свобод людини і громадянина за Кримінальним кодексом України (теоретико-правове дослідження) : дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.08 / Софія Яківна Лихова. – К., 2006. – 471 с.
18. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Чезаре Беккариа. – М. : Стелс, 1995. – 304 с.
19. Свобода слова в Україні – 2011: спільна підсумкова заява руху «Стоп Цензурі!», Української Медіа-Асоціації, Незалежної Медіа-Профспілки України за підтримки міжнародної правозахисної організації «Репортери без кордонів» [Електронний ресурс] / Офіційний блог журналістського руху «Стоп Цензурі!». – Режим доступу : <http://stopcensorship.wordpress.com/2011/12/22/>.
20. Молодики до крові побили журналістів, міліція не втручалася (Субота, 18 травня 2013, 15:50) [Електронний ресурс] / Українська правда [веб-сайт]. – Режим доступу : <http://www.pravda.com.ua/news/2013/05/18/6990166/> (Заголовок з екрану).
21. Вирок Шевченківського районного суду м. Києва від 02 вересня 2013 року у справі № 761/15122/13-к, провадження № 1-кп/761/517/2013 [Електронний ресурс] / Єдиний державний реєстр судових рішень : [веб-сайт]. – Режим доступу : <http://reyestr.court.gov.ua/Review/33227193> (12.09.2013).