

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В. БАБАКИН,

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности
Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

Given article is devoted to studying of scientific researches on the problems of counteraction of youth criminality by operative divisions of law enforcement bodies. The author conducts the analysis of scientific literature of last years on the issue of research of problems mentioned above, opinions of scientists on given issue are considered.

Keywords: youth criminality, counteraction of youth criminality by law enforcement bodies.

Данная статья посвящена исследованию научных разработок по вопросу проблем противодействия молодежной преступности оперативными подразделениями органов внутренних дел. Автором проведен анализ научной литературы последних лет на предмет исследования вышеупомянутых проблем, рассмотрены точки зрения ученых относительно данного вопроса.

Ключевые слова: преступность среди молодежи, противодействие молодежной преступности со стороны правоохранительных органов.

Постановка проблемы. Противодействие преступности является одним из необходимых условий реформирования украинского общества. За годы независимости в Украине было принято несколько законов, указов, концепций, программ, других нормативно-правовых актов, направленных на противодействие преступности и коррупции, а также на реформирование правоохранительных и судебных органов. Однако все эти мероприятия не дали ощутимых позитивных результатов.

Актуальность темы. Сегодня очень остро стоит вопрос: каким путем идти дальше – путем криминализации общества или путем предотвращения и противодействия криминальной экспансии? В Украине опаснейшим по своим социальным результатам стал рост уровня преступности. Поэтому, чтобы исследовать состояние разработки вопроса противодействия молодежной преступности, мы обратились к специализированным научным трудам последних лет.

Изучением данной и смежной проблематикой занимались такие ученые, как А. М. Бандурка, С. Ф. Денисов, Т. С. Жукова, О. В. Кириченко, О. А. Шевченко, О. О. Горишный, Н. В. Яницкая, Е. Ю. Плиско, К. В. Шевцова, В. В. Шендрик, А. А. Южно и другие.

Целью статьи является исследование состояния научных разработок по проблемам противодействия оперативными подразделениями органов внутренних дел преступлениям, которые совершаются молодежью.

Изложение основного материала исследования. Е. Ю. Плиско в статье «Сущность и причины подростковых правонарушений и преступности» [1] анализирует факторы, которые способствуют молодежной преступности, и приходит к выводу, что условия семейного воспитания подростка накладываю отпечаток на всю его дальнейшую

жизнь и служат отправной точкой формирования его личности. Семья, согласно требований, которые к ней выдвигаются, должна максимально обеспечить условия адаптации ее членов к нормам общественной жизни, подготовить почву для принятия ребенком социальных норм. Криминогенное влияние семьи заключается в стихийном или целенаправленном формировании антиобщественных качеств у ребенка или в непротивлении формированию таких качеств. Результаты многочисленных исследований убеждают, что на формирование личности несовершеннолетнего правонарушителя влияют просчеты как учебно-воспитательного процесса, так и системы воспитательной работы в целом [1, с. 232].

О. О. Горишный в своей работе «Соотношение механизмов противодействия преступности и криминально-правового влияния» [2] задает вопрос: что же должно быть первичным – карательное или предохранительное. Ответ на него при всей простоте имеет принципиальное значение. По нашему мнению, ситуация с приматом механизма криминально-правового влияния не изменится до тех пор, пока не будет сформирована действующая система прогнозирования последствий принятия тех или других управленческих решений, а также их влияния на обстановку криминолога на разных уровнях, в противном

случае мы будем иметь дело с естественным ограничением действия механизма криминально-правового влияния и широкого включения в механизм противодействия преступности средств, не связанных с наказанием, принуждением и т. п. Очевидно, именно в этом проявляются зрелость гражданского общества и гуманизм публичной власти [2, с. 192].

Л. И. Дубчак в исследовании «Преступность несовершеннолетних как отражение недостатков школьного и вузовского воспитания» [3] рассматривает преступность несовершеннолетних с позиций педагогики.

Б.Н. Головкин в статье «Криминологические средства обеспечения безопасности от корыстной насильственной преступности и ее проявлений» [4] указывает приоритетные направления обеспечения криминологической безопасности от корыстной насильственной преступности и ее проявлений. В качестве таковых мы предлагаем выделить четыре основных направления: 1) улучшение адаптированности молодежи к общественным трансформациям рыночного типа; 2) предотвращение негативных влияний микросреды; 3) упреждение, формирование и изменение корыстной направленности насильственной ориентации; 4) предотвращение и прекращение задуманных, подготовленных и совершенных корыстных насильственных преступных посягательств.

Содержание мероприятий, круг субъектов и характеристика предохранительной деятельности по указанным направлениям криминологического обеспечения защиты от корыстной насильственной преступности и ее проявлений заслуживают отдельного рассмотрения [4, с. 68].

Как отмечают В. В. Шендрик и И. О. Крепак в статье «Основные на-



правления оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел в предупреждении вымоганий и мероприятия относительно их усвоения» предлагают принять Закон Украины «О предупреждении преступлений» [5], что мы поддерживаем.

Следует также согласиться с С. Ф. Денисовым, который в исследовании «Профилактика молодежной преступности как объект криминологического исследования» [6] обосновывает выделение молодежной преступности как самостоятельного объекта криминологического исследования. Автор указывает, что существует научная и практическая необходимость в выделении молодежной преступности как специфического объекта внимания специалистов. Основным заданием такой охранительной деятельности должно стать создание банка данных криминологической информации о преступности лиц молодежного возраста (в частности, детерминанты преступного поведения, последствия совершения преступлений и т. п.). На этой основе все заинтересованные субъекты должны разработать, обосновать и реализовать основные мероприятия предотвращения преступности по разным категориям молодежи. Меры предосторожности необходимо внедрять с учетом специфической категории, а именно криминально активной части молодежи в возрасте от 18-ти до 29-ти лет [6, с. 69].

Н. В. Яницкая в диссертации «Групповая корыстно-насильственная преступность молодежи и ее предупреждение» [7] освещает комплекс вопросов относительно проблем противодействия групповой корыстно-насильственной преступности молодежи. Ученый подчеркивает, что преступность приобретает в Украине все более организованный характер. Также отмечает Н. В. Яницкая изменение криминологической характеристики и структуры преступных группировок. Она доказывает, что наиболее распространенными преступлениями, имеющими корыстно-насильственную направленность, являются разбой, грабёж, вымогательство, убийство из корыстных побуждений. Исследовательница выделяет две возрастных группы преступников: 14–17 и 18–28 лет. Она отмечает, что групповая корыстно-насильственная преступность молодежи характеризуется высоким уровнем корпоративности, наличием лидеров, которые планируют деятельность группы, жесткой внутригрупповой иерархией, четким распределением ролей и функций между участниками группы, конспирацией преступной деятельности. Особенное внимание ученый уделяет

разработке мероприятий общесоциального, специально-криминологического и виктимологического предупреждения групповых корыстно-насильственных преступлений молодежи, усвоению действующего криминального законодательства, устанавливающего ответственность за преступления [7, с. 10].

В статье О. Д. Волянюк «Основная криминологическая характеристика и предотвращение преступлений, которые совершаются несовершеннолетними» отмечено, что криминализация среды несовершеннолетних остается опасным явлением современного общества. По мнению автора, под предотвращением преступности несовершеннолетних следует понимать устранение негативных детерминантов и стимулирование позитивных тенденций в обществе и государстве, а также осуществление мероприятий относительно социально-правовой, психологической, медицинской и педагогической помощи несовершеннолетним, которые принадлежат к группе риска, и их семьям [8, с. 152], что мы поддерживаем.

Н. В. Мотунова в статье «Профилактика правонарушений среди подростков как социально-педагогическая проблема», раскрывая сущность, содержание, причины, структуру, направления предотвращения правонарушений среди подростков, обосновывает ее как социально-педагогическую проблему, которая требует постоянного внимания и усвоения [9, с. 102].

Исследование В. В. Шендрика «Предмет предупреждения преступлений в оперативно-розыскной деятельности» направлено на определение института предупреждения преступлений. Таким институтом ученый называет круг общественных отношений, связанных с применением комплексных методов, сил и средств в оперативно-розыскных мероприятиях, направленных на ликвидацию причин и условий совершения преступлений, их недопущение, а также прекращение преступной деятельности на стадии приготовления и покушения [10].

О. В. Кириченко и О. А. Шевченко в статье «Оперативно-розыскная профилактика преступлений как вид деятельности ОВД Украины» [11] подчеркивают несовершенство нормативно-правового регулирования оперативно-розыскного предотвращения оперативными подразделениями органов внутренних дел, а также указывают на отсутствие соответствующего отдельного ведомственного нормативного акта, который в свою очередь создает искусственные препятствия при осуществлении этого вида деятель-

ности. Мы поддерживаем мнение авторов, которые предлагают разработать и утвердить ведомственный нормативно-правовой акт, который бы регулировал деятельность органов внутренних дел относительно предотвращения преступлений оперативными подразделениями [11, с. 205].

Анализ работы С. Ф. Денисова «Проблемы предотвращения молодежной преступности в государствах Европейского союза» [12] позволяет сделать вывод о том, что в государствах ЕС существуют программы предотвращения молодежной преступности, которые применяются параллельно и дополняют друг друга. Комплексный характер таких программ предусматривает привлечение органов образования, юстиции, местного самоуправления, полиции, социального обеспечения, благотворительных организаций, общин, других общественных формирований к этой работе. В современных условиях в странах ЕС центральное место отводится предотвращению преступлений на начальной стадии (ранняя общесоциальная профилактика). Для этого государство проводит широкомасштабное планирование решения острых социально-экономических проблем. В странах ЕС действуют разные программы по превенции «молодежных» преступлений как на общегосударственном, так и на локальном уровнях [12, с. 58]. Поэтому, по нашему мнению, необходимо на законодательном уровне разработать программы относительно предотвращения молодежной преступности в Украине.

Т. С. Чебыкина в исследовании «О современном состоянии проблемы профилактики преступности среди детей в Украине» [13] обращает внимание на необходимость создания жесткого контроля со стороны государства, в частности, путем установления в действующем законодательстве повышенной ответственности за изготовление, трансляцию и реализацию продукции, которая имеет негативное влияние на культурно-воспитательную деятельность государства относительно несовершеннолетних. На основании отмеченного выше автор предлагает осуществить указанные мероприятия как первый шаг к достижению стабильности на пути формирования эффективной деятельности государственного механизма предотвращения преступности среди несовершеннолетних [13, с. 140].

Ю. Я. Заросинский и О. Я. Заросинский в статье «Причины и условия преступности несовершеннолетних требуют теоретической и практической разработки» [14] приходят к такому выводу: чтобы достигнуть эффективных предо-

хранительных результатов, необходимо прежде всего, чтобы система индивидуальных воспитательных мероприятий в полной мере учитывала возрастные (физиологические) и психологические особенности несовершеннолетних правонарушителей, поскольку в генезисе совершаемых такими подростками преступлений основная роль принадлежит уже личностным качествам. Подросток не только использует ситуацию относительно совершения преступления – во многих случаях он сам ее создает. Однако психологический механизм преступного поведения заключается не только в личных взглядах, попытках и потребностях несовершеннолетнего, он также зависит от характера его отношений с группой лиц, которые с ним взаимодействуют. Влияние группы на неустойчивых подростков является решающим для совершения ими преступлений. В группе во время коллективных действий ее членов происходит некое приумножение, повышение уровня и силы некоторых психических состояний и моральных чувств субъектов, приводящих к совершению антиобщественного проступка, который поодиночке может быть и не совершен [14, с. 67].

М. В. Корниенко исследует данную проблематику в работе «Причины и условия распространения преступности несовершеннолетних на современном этапе нашего государства» [15] и называет основными причинами и условиями преступлений среди несовершеннолетних отсутствие родительского внимания к воспитанию детей, негативное влияние в ближайшем окружении, незащищенность, нетрудоустроенность несовершеннолетних после окончания учебных заведений, недостатки в деятельности правоохранительных органов и социальных служб государства, негативное влияние СМИ и неконтролируемый доступ несовершеннолетних к интернет-технологиям [15, с. 223].

Д. М. Тычина в работе «Принципы предотвращения корыстно-насильственных преступлений, которые совершают группы подростков» делает вывод, согласно которому совершение преступлений для значительной части подростков становится даже не профессией, а образом жизни. Подростковая преступность значительно молодеет, приобретает более опасные формы проявления, привлекая к сфере своего влияния все большее количество несовершеннолетних, формируя в них преступное мировоззрение. Мы поддерживаем автора, который предлагает структурированный комплекс заданий относительно предотвращения развития преступности несовершеннолетних; сокращение соци-

альной базы преступности несовершеннолетних; выявление подростков с индивидуальными особенностями психики, которые способствуют противоправной ориентации, проведение с ними индивидуальной профилактической работы, создания условий для нормального образа жизни и получения образования, достойного трудоустройства, развития общественного сознания и общественной морали; нейтрализация (ослабление влияния) причин и условий, которые способствуют совершению преступлений; преодоление правового нигилизма, противодействие распространению пьянства и наркомании, своевременное выявление и разъединение групп антиобщественной направленности, обеспечения правопорядка в общественных местах; противодействие влиянию криминала: снижение общего уровня преступности, вытеснения криминала из ключевых институтов гражданского общества экономики, средств массовой информации, культуры, повышения эффективности работы из контроля за организованной преступностью и в деятельности правоохранительных органов относительно выявления, предупреждения и прекращения преступлений, совершенных несовершеннолетними [16, с. 97].

Диссертация М. А. Подольного «Теоретические и практические принципы раскрытия и расследования преступлений, которые совершаются молодежными организованными группировками» определяет молодежную преступность как самостоятельный, специфический вид преступности, опасный не только сам по себе, но и влияющий на характер и динамику организованной преступности в целом. О последнем свидетельствует практика, ведь значительная часть молодежных группировок со временем трансформируется в стойкие преступные формирования взрослых преступников. Поэтому, зная уровень молодежной преступности сегодня, можно определить приблизительный уровень организованной преступности в конкретном будущем регионе [17, с. 10].

О. Кальман в работе «Что противопоставить преступности» отмечает, что огромное значение для реализации криминологической политики государства, определения стратегии и тактики противодействия преступности вообще и отдельным ее видам в частности имеет оптимизация моделирования правоохранительной системы в ракурсе деятельности из предотвращения преступлений. Однако многое зависит и от решения неотложных тактических вопросов криминологической политики. Среди них следует выделить проблему

координации усилий правоохранительных и контролирующих органов между собой, а также государственных и общественных организаций в противодействии разрушительным криминогенным процессам. Главное задание заключается в том, чтобы на базе отечественного и зарубежного опыта сконструировать модель взаимодействия специальных правоохранительных органов, государственных контролирующих органов и общественных организаций, которая бы имела реальные возможности для реализации заданий противодействию преступности. Сегодня на повестке дня стоит неотложное задание создать не антикоррупционные ведомства, а специальный государственный орган без правоохранительных функций, который занимался бы исключительно решением проблем предотвращения преступности и коррупции [18].

Статья С. Ф. Денисова «Определение криминальной активности и ее предела в молодежной преступности» обосновывает положение о том, что отдельные личностные характеристики имеют неодинаковое значение для понимания механизма их влияния на противоправное поведение, что они в разные возрастные периоды формирования личности и только в разных соединениях присущие разным возрастным группам и контингентам правонарушителей, что требует постоянного криминологического их анализа. Автор подчеркивает, что на каждом этапе жизненного пути человек приобретает определенные навыки, умения, возможности использовать свой предыдущий опыт. Закономерно, что каждый следующий этап тесно связан с предыдущим. Молодые люди старше 30-ти лет, как правило, уже имеют место проживания, профессию, социальный статус, семью, определенные возможности, опыт и т. д. Это позволяет утверждать, что личность сформировалась. Именно поэтому малоперспективен путь приобретения молодым человеком криминальной ориентации, что в зрелом возрасте делает возвращение к социализированному образу жизни маловероятным [19].

Т. С. Жукова в диссертации «Социальные принципы предотвращения преступности молодежи в Украине и Италии (сравнительное исследование)» изучает опыт Италии в предупреждении молодежной преступности и сравнивает его с опытом Украины [20].

С. Ф. Денисов в статье «Рецидивная преступность молодежи: интегративная перспектива анализа» по результатам исследования приводит следующие выводы: рецидивная преступность молодежи характеризуется определенными



чертами, идеологией, поведенческие элементы, присущие преступности в целом, присутствуют и в преступности несовершеннолетних, что свидетельствует об их органической взаимосвязи, а также о том, что рецидивная преступность молодежи вырастает из общей рецидивной преступности и преступности старшего поколения; рецидивная преступность молодежи имеет собственные особенности. Они основываются, как правило, на коллективно-групповых формах асоциального поведения, характеризуются отсутствием позитивных морально-этических установок, исповедованием морали двойных стандартов и т. п. Наличие негативных ориентаций, усвоение асоциальных норм поведения в молодом возрасте в большинстве случаев способствует негативной ориентации несовершеннолетних в будущем и следованию противоправному поведению, побуждает к совершению повторных преступлений. Большинство целевых программ имеют декларативный или рекомендательный характер, по большей части возведенный к так называемому «заделыванию отдельных дыр» в организации противодействия рецидивной преступности молодежи, но не направленный на решение наиболее важных проблем, связанных с противодействием рецидиву [21, с. 277].

Выводы. Таким образом, мы рассмотрели исследования отечественных ученых по вопросам молодежной преступности и должны отметить их фрагментарность, которая объясняется прежде всего нестандартностью возрастной группы преступлений: с одной стороны, отечественная юриспруденция изучает преступность в целом, с другой – существуют отдельные исследования преступности несовершеннолетних, а также отдельных видов преступности по определенным признакам (организованная преступность, рецидивная преступность, женская преступность). Если же речь идет о молодежной преступности (преступности лиц до 30-ти лет), то следует констатировать, что под этот термин подпадает половина всех совершенных преступлений. Также мы хотим обратить внимание на односторонность изучения данной темы, которая, будучи комплексной, имеет по большей части криминологический аспект, потому что изучению подлежат в первую очередь факторы молодежной преступности, ее причины и условия, что составляет только начальную стадию исследования, поскольку после изучения причин, условий, предпосылок необходимо приступить к следующему этапу исследования: определить круг преступлений, которые являются наиболее характерны-

ми для молодежной преступности и разработать рекомендации относительно ее преодоления. Здесь возникает проблема, связанная с теоретичностью данной темы, поскольку в практической жизни отсутствуют отдельные оперативные подразделения, которые занимались бы исключительно молодежной преступностью, отсутствуют государственные и региональные программы по преодолению молодежной преступности, которые претворялись бы в жизнь. Впрочем, затронутые вопросы не являются окончательно решенными и требуют дополнительного исследования и научного изучения.

Список использованной литературы:

1. Пліско Є. Ю. Сутність і причини підліткових правопорушень та злочинності / Є. Ю. Пліско // Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка. – 2012. – № 5 (240). – Ч. 1. – С. 229–234.
2. Горішний О. О. Співвідношення механізмів протидії злочинності та кримінально-правового впливу / О. О. Горішний // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 189–193.
3. Дубчак Л. Злочинність неповнолітніх як віддзеркалення недоліків шкільного та вузівського виховання / Л. Дубчак // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 7. – С. 46–49.
4. Головкін Б. Криминологічні засоби забезпечення безпеки від корисливої насильницької злочинності та її проявів / Б. Головкін // Право України. – 2011. – № 1. – С. 240–246.
5. Шендрік В. В. Основні напрямки оперативно-розшукової діяльності органів внутрішніх справ у попередженні вимагань і заходів щодо їх удосконалення [Електронний ресурс] / В. В. Шендрік, І. О. Крепак // Право і Безпека. – 2010. – № 1 (33). – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/pib/2010_1/PB-1/PB-1_19.pdf.
6. Денисов С. Ф. Профілактика молодіжної злочинності як об'єкт криминологічного дослідження / С. Ф. Денисов // Держава та регіони. Право. – 2010. – № 2. – С. 65–69.
7. Яницька Н. В. Групова корисливо-насильницька злочинність молоді та її попередження : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Яницька Наталія Володимирівна. – К., 2000. – 19 с.
8. Волянюк О. Д. Основна криминологічна характеристика та запобігання злочинам, що вчиняються неповнолітніми / О. Д. Волянюк // Держава та регіони. Право. – 2012. – № 1. – С. 150–152.
9. Мотунова Н. В. Профілактика правопорушень серед підлітків як соціально-педагогічна проблема / Н. В. Мотунова // Соціальна педагогіка: теорія та практика. – 2011. – № 3. – С. 95–102.

10. Шендрік В. В. Предмет попередження злочинів в оперативно-розшуковій діяльності [Електронний ресурс] / В. В. Шендрік // Право і Безпека. – 2011. – № 3 (40). – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Pib/2011_3/index.htm.

11. Кириченко О. В. Оперативно-розшукова профілактика злочинів як вид діяльності ОВС України / О. В. Кириченко, О. А. Шевченко // Вісник Запорізького інституту. – 2009. – № 2. – С. 199–206.

12. Денисов С. Ф. Проблеми запобігання молодіжній злочинності в державах Європейського союзу / С. Ф. Денисов // Держава та регіони. Право. – 2010. – № 3. – С. 54–58.

13. Чебикіна Т. С. Про сучасний стан проблеми профілактики злочинності серед дітей в Україні / Т. С. Чебикіна // Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля. Серія «Юридичні науки». – 2011. – № 1 (1). – С. 131–140.

14. Заросинський Ю. Л. Причини і умови злочинності неповнолітніх потребують теоретичного і практичного розроблення / Ю. Заросинський, О. Заросинський // Право України. – 2004. – № 3. – С. 64–67.

15. Корнієнко М. В. Причини та умови поширення злочинності неповнолітніх на сучасному етапі нашої держави / М. В. Корнієнко // Часопис Київського університету права. – 2011. – № 2. – С. 219–223.

16. Тичина Д. М. Засади запобігання корисливо-насильницьким злочинам, що вчиняють групи підлітків / Д. М. Тичина // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ. – 2011. – № 2. – С. 92–97.

17. Подольний Н. А. Теоретичні і практичні основи раскрытия і расследования преступлений, совершенных молодежными организованными группировками : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Подольный Николай Александрович. – М., 2007. – 48 с.

18. Кальман О. Г. Що протиставити злочинності / О. Кальман // Дзеркало тижня. – 2009. – 7–13 берез. – № 8 (736).

19. Денисов С. Ф. Визначення кримінальної активності та її меж у молодіжній злочинності [Електронний ресурс] / С. Ф. Денисов // Кримський юридичний вісник. – 2009. – № 3 (7). – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Kyuv/2009_3/10.pdf.

20. Жукова Т. С. Соціальні засади запобігання злочинності молоді в Україні та Італії (порівняльне дослідження) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Жукова Тетяна Станіславівна. – Запоріжжя, 2011. – 20 с.

21. Денисов С. Ф. Рецидивна злочинність молоді: інтегративна перспектива аналізу / С. Ф. Денисов // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Юридические науки». – 2010. – № 1 (62). – С. 272–277.