



РЕЙДЕРСТВО В СФЕРЕ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Павел РЕПЕШКО,

кандидат наук по государственному управлению,
доцент кафедры государственной службы
Черноморского государственного университета имени Петра Могилы

Summary

This article examines the problem of corporate raids of intellectual property objects. Analyzes the causes of intellectual raiding in the world and in Ukraine. Considered the basic objectives and methods of conducting raids of rights to inventions, utility models, industrial designs, trademarks for goods and services, trademarks and other intellectual property. Highlighted the problem that creates conditions for intellectual raiding, which is the imperfection of the legislation, which allows any person to execute on the ownership of the not created by them intellectual property rights. It is concluded that abuse of the right to the protection of intellectual property rights is the most important intellectual tool of raiding. The methods for the protection of intellectual property of their hostile takeovers.

Key words: intellectual property, intellectual raiding, raiding patent, patent trolling, capture of a market, anti-raiding.

Аннотация

В статье исследуется проблема рейдерских захватов объектов права интеллектуальной собственности. Анализируются причины возникновения интеллектуального рейдерства в мире и в Украине. Рассмотрены основные цели и способы проведения рейдерских захватов прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, знаки для товаров и услуг, торговые марки и иные объекты интеллектуальной собственности. Выделена проблема, создающая условия для интеллектуального рейдерства, которая состоит в несовершенстве законодательства, позволяющем любым лицам оформлять на себя право собственности на не созданные ими объекты интеллектуальной собственности. Сделан вывод о том, что злоупотребление правом на защиту прав интеллектуальной собственности является наиболее важным инструментом интеллектуального рейдерства. Предложены методы обеспечения защиты объектов интеллектуальной собственности от их недружественного поглощения.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальное рейдерство, патентное рейдерство, патентный троллинг, захват рынка, противодействие рейдерству.

Постановка проблемы. Рейдерство в сфере права интеллектуальной собственности получило широкое распространение во многих странах мира. Интеллектуальное (патентное) рейдерство, как правило, осуществляется не с целью защиты интеллектуальной (промышленной) собственности, а с целью принуждения, с использованием правовых механизмов предприятий, компаний или отдельных лиц к выплате компенсаций или к приобретению патентов или лицензий. В отечественной науке государства и права на недостаточном уровне исследованы особенности интеллектуального рейдерства, что и обуславливает интерес к дальнейшей разработке данной темы.

Актуальность темы исследования.

В условиях либерализации внешнеторговой деятельности в Украине одной из основных задач органов государственного управления остается задача по

защите экономической безопасности отечественных производителей. Реализация этой задачи усложняется тем, что она должна решать проблемы не только по сохранению приоритетного положения за украинскими предприятиями внутри нашей страны, но и по завоеванию и укреплению достойных позиций за рубежом. Современное производство и торговля товарами и услугами немалы без использования изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, знаков для товаров и услуг. Этим и объясняется то, что при захвате новых рынков или при переделе уже существующих используются методы недружественных поглощений объектов прав интеллектуальной собственности, иными словами – интеллектуальное рейдерство.

Существующая как у нас в стране, так и в иных странах процедура регистрации прав интеллектуальной собственности позволяет интеллектуальным рейдерам

тельства в современной России / С.В. Поленина // Государство и право. – М.: Наука, 1999. – №9. – С. 5-12.

11. Барабаш Н.П. Поняття та специфіка правового режиму земель, наданих для користування надрами / Н.П. Барабаш // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – №11. – С. 99-103.

12. Юридическая процессуальная форма. Теория и практика /под ред. П.Е.Недбайло, В.М.Горшенева. – М., 1976. – 279 с.

13. Гетьман А.П. Процессуальные нормы и отношения в экологическом праве/ А.П. Гетьман. – Х., 1994. – 134 с.

14. Семчик В.І. Земельне право України : підруч. для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / В.І. Семчик, П.Ф. Кулинич, М.В. Шульга. – К. : Вид. Дім „Ін Юре”, 2008. – 600 с.

15. Ковальський Д.В. Земельно-процесуальні правовідносини: монографія / Д.В.Ковальський. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 176 с.

16. Яніцький В.П. Порядок набуття права приватної власності на земельну ділянку в Україні / В.П. Яніцький. – К. : Атіка, 2008. – 140 с.

17. Загальна теорія держави і права: Навчальний посібник/ М-во освіти України, Укр. держ. пед. ун-т ім.М.П.Драгоманова; За ред. В.В.Копейчикова. – К.: Юрінком, 1997. – 317 с.

18. Снідевич О.С. Позов у цивільних справах, що виникають із земельних правовідносин : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Снідевич О.С. ; КНУТШ. – Київ, 2011. – 18 с.

19. Снідевич О.С. Землевпорядні позови у цивільному процесі України / О.С. Снідевич // Право України. – 2006. – № 6. – С. 69-72.



приобретать или регистрировать большое число патентов по перспективным товарным знакам и значимым изобретениям. Затем, когда те или иные компании начинают использовать эти или подобные им товарные знаки и изобретения в промышленных масштабах, рейдеры предъявляют к ним свои претензии. Интеллектуальное рейдерство представляет серьезную опасность для безопасного функционирования экономической системы Украины. Для разработки стратегии борьбы с преступным рейдерством необходимо исследовать особенности проявления интеллектуального рейдерства в нашей стране.

Состояние исследования. Особенности интеллектуального рейдерства, история его появления и развития в экономико-правовых отношениях в Украине рассмотрены в работах таких ведущих отечественных учёных, как: З. Варналий, Н. Вернер, И. Владимиров, М. Ионцев, Р. Кульчинский, А. Лаврик, К. Лысенко, А. Лузер, С.сЛямец, И. Мазур, В. Нестеренко, И. Рудык, И. Сергеев, В. Фролов, А. Янгальчев и др. Работы этих учёных использованы для анализа и раскрытия понятия рейдерства и интеллектуального рейдерства как особого подвида рейдерства. Относительная новизна интеллектуального рейдерства как явления в нашей действительности обусловила ещё недостаточную проработанность научного исследования данного направления. Нуждаемость властных структур и хозяйственного сектора в анализе проявлений интеллектуального рейдерства и разработке действенных мер практического противодействия ему придает исследованиям этого явления актуальность.

Целью и задачей статьи является анализ особенностей проявления интеллектуального рейдерства в Украине, анализ теоретических исследований рейдерства в сфере права интеллектуальной собственности как явления и выработка определения интеллектуального рейдерства, которое бы соответствовало потребностям правоприменительной деятельности в сфере государственного управления экономикой.

Изложение основного материала. Кризисные явления в мировой экономике и в экономике Украины активизировали деятельность рейдеров по захвату предприятий, бизнеса, объектов недвижимости и пр. Отдельного внимания заслуживает такой новый для Украины

вид рейдерства, каким является захват нематериальных активов. Нематериальные активы, согласно статье 14 Налогового кодекса Украины, – это стоимость объектов промышленной и интеллектуальной собственности, а также иных аналогичных прав, признанных объектом права собственности конкретного предприятия. К таким объектам и правам относятся: изобретения, полезные модели, промышленные образцы, знаки для товаров и услуг, торговые марки, объекты авторских прав, программное обеспечение вычислительной техники, гудвил, «ноу-хау» и т.п. [1]. Пунктом 5 Положения (стандарта) бухгалтерского учета 8 «Нематериальные активы» к нематериальным активам, по которым ведется бухгалтерский учет, отнесены объекты, сосредоточенные по следующим группам: а) права пользования природными ресурсами; б) права пользования имуществом; в) права на коммерческие обозначения (права на торговые марки (знаки для товаров и услуг), коммерческие (фирменные) наименования и т. п.), кроме тех, расходы на приобретение которых признаются роялти; г) права на объекты промышленной собственности (право на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, сорта растений, породы животных, компоновки (топографии) интегральных микросхем, коммерческие тайны, в том числе ноу-хау, защита от недобросовестной конкуренции и т.п.), кроме тех, расходы на приобретение которых признаются роялти; д) авторское право и смежные с ним права (право на литературные, художественные, музыкальные произведения, компьютерные программы, программы для электронно-вычислительных машин, компиляции данных (базы данных), исполнения, фонограммы, видеogramмы, передачи (программы) организаций вещания и т.п.), кроме тех, расходы на приобретение которых признаются роялти; е) другие нематериальные активы (право на осуществление деятельности, использование экономических и других привилегий и т.п.) [2].

Осуществлением недружественного поглощения интеллектуальной собственности чужой компании, компания-захватчик устанавливает контроль над рынком сбыта определённой продукции: товаров или услуг. Захват интеллектуальной собственности, по убеждению М. Оргинской, – один из частых и опасных

видов рейдерства, ибо интеллектуальная собственность – это хоть и нематериальные активы, но именно они наиболее лакомые и доступные для захвата кусочки. Распространены случаи воровства торговых марок и других объектов интеллектуальной собственности, например, промышленных образцов, изобретений, полезных моделей [3]. Как свидетельствует практика, объектами внимания рейдеров в сфере права интеллектуальной собственности в Украине чаще всего выступают именно торговые марки. Но захвату также подвергаются упаковки, устройства и технология. Захватывать и действовать подобным образом могут не только конкуренты или профессиональные рейдеры, но и бывшие сотрудники компаний, а также их экс-учредители. Наиболее часто встречаемым примером интеллектуального рейдерства является попытка компании – захватчика пресечь деятельность своих конкурентов при помощи регистрации их торговой марки. Таким образом достигается цель запрета собственникам использовать ее и вести бизнес в целом. Новый тип рейдерства за непродолжительное время стал достаточно прибыльным бизнесом. Зарегистрировав на свое имя объекты прав интеллектуальной собственности, рейдер получает возможность блокировать деятельность определенной компании, у него появляется повод легально требовать деньги, он может использовать авторские права в своем бизнесе, и даже захватывать материальные активы [4]. Претензии по поводу нематериальных активов дают основания для действий по вполне реальному захвату материальных активов – предприятий, объектов недвижимости и пр.

Интеллектуальное рейдерство, как справедливо отмечает М. Оргинская, становится прибыльным бизнесом. Зарегистрировав на свое имя объекты прав интеллектуальной собственности, рейдер имеет широкий выбор действий: а) блокировать деятельность компании; б) требовать деньги; в) использовать эти права в своем бизнесе; г) захватывать материальные активы [5]. Интеллектуальное рейдерство возникло на почве патентного рейдерства. В США патентное рейдерство получило название «троллинг», а люди и фирмы, занимающиеся им, стали именоваться патентными троллями. Патентный тролль – это физическое или юридическое лицо, специали-



зирующееся на предъявлении патентных исков; это владелец патентов, который не ведет по ним производственной деятельности [6, с. 34]. В США «патентный троллинг» – давнее явление и, по свидетельству О. Самофаловой, встречается довольно часто. В большинстве случаев такие «тролли» скупают большое количество патентов на какие-то важные изобретения, например, у изобретателя, который сам не в состоянии их продать. «Патентный тролль» может довольно долго выжидать, пока компании не начнут использовать эти изобретения в промышленных масштабах. Тогда рейдер начинает судиться с этими нарушителями и зарабатывает на огромных компенсациях или продаже этих патентов. В других случаях «патентные тролли» изучают различные патенты производителей, находят их слабые места, патентуют их и начинают предъявлять на них права в суде. К примеру, в США в этом деле преуспела частная компания Intellectual Ventures, основанная в 2000 году и за десять лет активной деятельности вошедшая в пятерку крупнейших владельцев патентов в США. Ее бизнес-модель строится на создании большого портфеля патентов и лицензий. Официально компания говорит, что ее главная цель – оказывать помощь небольшим изобретателям в борьбе с корпорациями. Однако на практике большая часть доходов компании поступает от подачи исков к корпорациям за нарушение патентов, которые имеются у них в портфеле. Сотрудниками Intellectual Ventures являются патентные поверенные, физики, инженеры, биотехнологии и другие ученые. СМИ сообщали, что Intellectual Ventures получила более 5 млрд долларов от таких крупных компаний, как Microsoft, Intel, Sony, Nokia, Apple, Google и eBay. Компания приобрела в общей сложности более 30 тысяч патентов и заявок на патенты и имеет более 2 тысяч собственных изобретений [7]. Противостоять рейдерским действиям таких бизнес-гигантов, как Intellectual Ventures, сложно даже компаниям с миллиардными оборотами. И это потому, что действия по интеллектуальному рейдерству всегда базируются на правовых нормах национального законодательства и международного права. Поэтому доказать в таких делах противоправность умыслов и поступков интеллектуальных рейдеров весьма сложно. Тем более, что выдача патентов

практически во всех странах осуществляется уполномоченными на то государственными учреждениями, и защита прав интеллектуальной собственности при презумпции добросовестности приобретения этих прав также является обязанностью государства.

По мнению Г. Панкиной, Л. Сашиной, А. Слыхова и Т. Терешкиной, стратегия патентных рейдеров предусматривает: получение прав на заявку или на зарегистрированный объект интеллектуальной собственности; лишение указанных прав подлинного заявителя или правообладателя; приобретение права использования объекта ИС (или лишение такого права подлинного пользователя); внесение изменений в зарегистрированный договор (включая его расторжение) по использованию объекта интеллектуальной собственности, прекращение его правовой охраны. Действуя в рамках законодательства, патентные тролли приобретают большое число патентов по перспективным направлениям научно-технического развития, скупают патенты на значимые изобретения, авторы которых не в состоянии реализовать их самостоятельно, а также на усовершенствования, служащие дополнением к патентам изделий, имеющих успех на рынке. Дождавшись, когда крупные фирмы начнут использовать эти изобретения в промышленных масштабах, патентные тролли предъявляют к нарушителям свои иски; изучают патент производителя, находят его слабые места и варианты дополнительных пунктов и патентуют их; исследуют выпускаемую продукцию на незапатентованные позиции и оформляют на них свой патент; анализируют известные выпускаемые изделия и получают на них патенты за счет патентной софистики; регистрируют известный товарный знак на свою некачественную продукцию; следят за оплатой пошлин и при просрочке немедленно регистрируют патент на себя; используют «зонтичные» патенты, блокируя целые направления научных исследований. Традиционная для патентного рейдерства легализация прав на неимущественные активы происходит путем регистрации лицензионного соглашения либо договора об отчуждении прав на объект интеллектуальной собственности. Поскольку действия патентных рейдеров легальны, они находят поддержку в суде, других инстанциях, контролирурующих исполне-

ние законов [6, с. 34-35]. Последнее ещё более охотно осуществляется в условиях проявления коррупции во властных структурах.

Е. Виговский обращает внимание на то, что сегодня набирает силу новый вид присвоения собственности в сфере нематериальных активов – интеллектуальное рейдерство. Многие хозяйствующие субъекты предлагают оформление патентов на известные продукты и изобретения. Для этого создаются различного рода фонды, где отдельные лица обладают правом более чем на 1000 изобретений, значительная часть из которых не относится к их трудовой деятельности. Среди них основные продукты питания: хлебобулочные изделия (хлеб бородинский, хлеб дарницкий, батон нарезной, сушки и т.д.), мясные изделия (колбаса вареная, сосиски, колбаски, а также отдельные номенклатуры известных мясокомбинатов). Отдельными лицами патентуются такие общеизвестные технические решения, как «тоннели», «танкеры» и т.д. [8]. Маскируясь наивностью и простачеством, интеллектуальные рейдеры фактически злоупотребляют правом. Таким образом, злоупотребление правом на защиту прав интеллектуальной собственности является наиболее важным инструментом интеллектуального рейдерства.

Рост судебных дел, связанных с правовой охраной объектов интеллектуальной собственности, по мнению А. Войцехович и И. Князевой, указывает на возрастающую заинтересованность всех субъектов этих отношений в надлежащей правовой защите созданных объектов интеллектуальной собственности. Развитию «интеллектуального рейдерства», по их утверждению, способствуют два основных фактора. Первый фактор – это недооценка интеллектуальной собственности как экономической категории, причем на всех уровнях: от отдельного хозяйствующего субъекта до государственных органов исполнительной власти. Многие предприятия до сих пор не видят, что одним из способов повышения их капитализации может стать правильный учет нематериальных активов – как метод расширения коммерческого потенциала. Формирование эффективной системы учета, уменьшение налогооблагаемой базы за счет оптимально выстроенной системы амортизационных отчислений, повышение прибыли ком-



пании благодаря рыночному использованию изобретений – это важнейшие ресурсы роста эффективности и инструменты конкурентных преимуществ. Второй фактор – несовершенство законодательства, позволяющее фактически любым лицам оформлять патенты на не созданные ими объекты интеллектуальной собственности. Такая юридическая ниша предоставляет рейдерам высокую вероятность выигрыша дел при предъявлении к компаниям производителям претензий по якобы «незаконному» использованию патентов [9]. Е. Васильцева сообщает, что после регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности патентные рейдеры начинают реализовывать непосредственно захват. Классическим вариантом является предъявление требований незамедлительно заключить с «правообладателем» лицензионные соглашения либо полностью выкупить права под страхом уголовного и административного преследования. Однако известны и случаи, когда рейдеры в обмен на лицензионное соглашение требовали продажи блокирующего пакета акций предприятий. Таким образом, посредством патентного рейдерства может быть осуществлен и традиционный корпоративный захват [10, с. 45]. Последнее только подтверждает то, что интеллектуальное рейдерство является всего лишь одним из видов рейдерства.

Одним из самых распространенных способов захвата прав на объекты авторского права, по мнению А. Голощапова, является «присвоение авторства», например, на литературный сценарий к кинематографическому произведению, дорогостоящую фотографию или ценный логотип. Атакующая компания, как правило, на основе инсайдерской информации первоначально выясняет, откуда, к примеру, у продюсерской компании возникли права на ту или иную песню и в каком году. Затем с подставным лицом задним числом заключается договор авторского заказа на создание произведения. Обычно такой договор заключают более ранним числом, чем дата, когда права на произведение возникли у атакующей компании. После этого рейдеры используют разные схемы либо просто в суде предъявляют рассматриваемый договор авторского заказа с подставным автором, пытаясь доказать, что их произведение было создано ранее. Либо применяют более изощренные методы, так

хорошо обкатанные в захватах с недвижимостью. Например, заключают с подставным автором договор, в котором указывают, что имущественные права к правообладателю (рейдерской структуре) переходят с момента подписания между заказчиком и автором акта приема-передачи. Затем автор якобы отказывается подписывать указанный акт, не объясняя причины отказа. На этом основании атакующая компания идет в суд с иском о признании за ней имущественных прав на данное произведение. Автор либо в суд не является, либо направляет отзыв, в котором соглашается с иском и не возражает против признания за будущим «правообладателем» имущественных прав. Таким образом, атакующая компания имеет судебное решение, которым за ней признаны имущественные права на тот или иной результат интеллектуальной деятельности или произведение. К сожалению, способов, позволяющих на сто процентов защитить права автора или правообладателя на принадлежащий ему результат интеллектуальной собственности, пока не существует в связи с несовершенством законодательства [11].

Что касается интеллектуального рейдерства в научной деятельности, то заслуживает внимания пример, приведенный С. Сумленным из реалий одной из стран – новых членов Европейского Союза. Ученые из Латвии, как он сообщает, нашли себе дополнительный заработок: многие фармакологические и химические исследовательские центры вынуждены продавать свои услуги шведским компаниям. Такие исследования востребованы, но все результаты забирают шведы, они публикуют их, получают патенты и даже не называют имен латвийских ученых. А те не имеют права писать статьи об этом. Это современные рабы: им нельзя говорить, они могут только работать [12, с. 27]. В связи с этим невозможно не согласиться с А. Войцеховичем и И. Князевой, которые считают возможным выделить следующие наиболее распространенные в настоящее время способы незаконного использования изобретения, полезной модели или промышленного образца: а) разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них; б) присвоение авторства или принуждение к соавторству; в) использование без разре-

шения правообладателя его изобретения, полезной модели или промышленного образца [9]. Перечисленные способы достаточно полно охватывают известные проявления данного явления.

Выводы. Рейдерство в сфере права интеллектуальной собственности в Украине возникло в условиях либерализации экономической деятельности, которая обусловила возрастание количества внешнеэкономических связей и распространением торговых марок, знаков для товаров и услуг. Современное предпринимательство невозможно представить без использования изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, знаков для товаров и услуг. Немаловажное значение для возникновения интеллектуального рейдерства в нашей стране сыграло и введение национальным законодательством защиты прав интеллектуальной собственности в области авторских и смежных прав, защиты прав на изобретения, промышленные образцы и полезные модели. Злоупотребление правом на защиту прав интеллектуальной собственности является наиболее важным инструментом интеллектуального рейдерства. Используя опыт патентных троллей из США, ЕС и РФ, отечественные интеллектуальные рейдеры предпринимают попытки к созданию причин и условий для принуждения, с использованием правовых механизмов предприятий, компаний или отдельных лиц к выплате им денежных компенсаций или к приобретению у них патентов или лицензий. В целях предотвращения интеллектуального рейдерства представляется возможным рекомендовать регистрировать права интеллектуальной собственности за теми юридическими и (или) физическими лицами, которые непосредственно имеют отношение к деятельности, связанной с тем объектом права интеллектуальной собственности, который они имеют намерение зарегистрировать.

Список использованной литературы:

1. Податковий кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 13-14, № 15-16, № 17. – Ст. 112.
2. Про затвердження Положення (стандарту) бухгалтерського обліку: Наказ Міністерства фінансів України



від 18 жовтня 1999 року № 242 // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 44. – Ст. 229.

3. Ортинская М. Интеллектуальное рейдерство – правила защиты компании // Мария Ортинская // Бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.business.ua/blogs/likbez/M_ortinskaya_blog/485/

4. В Украине появился новый тип рейдерства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://economics.lb.ua/other/2011/05/06/95166_v_ukraine_rouavilsya_noviy_tip_re.html

5. Ортинская М. Интеллектуальное рейдерство – новый виток борьбы за власть // Мария Ортинская // Бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.business.ua/blogs/likbez/M_ortinskaya_blog/478/

6. Панкина Г. В. Патентное рейдерство идет в Россию / Г. В. Панкина, Л. А. Сашина, А. А. Слыхов, Т. М. Терешкина // Компетентность. – 2011. – № 4-5(85-86). – С. 34-41.

7. Самофалова О. «Тролли» бьются за патент / Ольга Самофалова // Взгляд. – 2012, 1 июня. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vz.ru/economy/2012/6/1/581710.html>

8. Виговский Е. В. Рейдерство в сфере нематериальных активов / Е. В. Виговский // Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование. – 2009. – № 3(40) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dpr.ru/journal/journal_38_24.htm

9. Войцехович А. А. Как защититься от интеллектуального рейдерства и выиграть в суде? / Анна Андреевна Войцехович, Ирина Владимировна Князева // Агентство защиты интеллектуальных прав «Инко» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.incosib.ru/article/59/>

10. Васильцева Е. Патентное рейдерство / Е. Васильцева // Корпоративный юрист. – 2010. – № 3. – С. 44-47.

11. Голошапов А. Некоторые защитные правовые конструкции от рейдерства в сфере интеллектуальной собственности / Алексей Голошапов // Слияния и поглощения. – 2010. – № 9(91) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://gaap.ru/articles/zashit_konstrukcii_reiderstva/

12. Сумленный С. Новые европейцы / Сергей Сумленный // Репортер. – 2013. – № 3(3). – С. 23-28.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Алина РОМАНИУК,

соискатель кафедры гражданского права и процесса
Национальной академии внутренних дел

Summary

This article is dedicated to the analysis of current legal and regulatory framework associated with historical and cultural values relations regulation. Actuality of research of the legal mode of historical and cultural values is certain the necessity of finding out of terms of civil circulation of these objects, mechanisms of realization and defense of right for possession, developments of recommendations for activity and removal of collisions existing now in a right. Were analyzed the existing rules of civil law and the special legislation of Ukraine on the objects of cultural heritage in order to identify collisions. Was proposed a mechanism for resolving of each of the considered collisions types.

Key words: collisions, culture, cultural property, object of cultural heritage, legislation, legal relationship.

Аннотация

Статья посвящается анализу действующего законодательства и нормативно-правовой базы в сфере регулирования отношений, которые возникают по отношению к историческим и культурным ценностям. Актуальность исследования правового режима исторических и культурных ценностей определена необходимостью выяснения условий гражданского оборота этих объектов, механизмов реализации и защиты права владения, разработки рекомендаций для правоприменительной деятельности и устранения коллизий, существующих на данный момент в праве. Проанализированы действующие нормы гражданского права и специального законодательства Украины об объектах культурного наследия на предмет выявления коллизий. Предложен механизм разрешения каждого из рассмотренных видов коллизий.

Ключевые слова: коллизии, культура, культурные ценности, объект культурного наследия, законодательство, правоотношения.

Постановка проблемы. Правовое регулирование отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны исторических и культурных ценностей Украины осуществляется в соответствии с действующим законодательством. Важно отметить, что данные отношения находятся в постоянном развитии. В этой связи их правовое регулирование также не может не изменяться с учетом возникающих реалий. Оно требует совершенствования, устраняющего определенные пробелы законодательного регулирования, исключая нормы, не подлежащие применению в сложившихся условиях, а также вносящего иные преобразования системы законодательства. Ввиду этого вызывают интерес отдельные законопроектные в обсуждаемой сфере, нахо-

дящиеся на рассмотрении в комитетах Верховного Совета Украины.

Политика в области наследия традиционно распространяется на движимые (исторические и культурные ценности, которые составляют собрания музеев, архивов, библиотек, находясь в частной собственности и др.) и недвижимые объекты культурного наследия. Ключевыми задачами в данной сфере являются урегулирование правовых вопросов собственности на объекты наследия и их использования, популяризация историко-культурных ценностей, а также – минимизация их теневого оборота, проблемы приватизации.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы по механизму граждан-