



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Ирина ИВАНОВА,

аспирант кафедры общеправовых дисциплин и международного права
Одесского национального университета имени И.И. Мечникова

Summary

In article on the basis of Union-Republican constitutional legislation is carried historical and legal analysis of the state affiliation of the city Sevastopol in connection with the transfer of the Crimea region from the RSFSR to the Ukrainian SSR, and also analyzes the position of the Russian legal science on this issue. It is concluded that since the transfer of the Crimean region to the Ukrainian SSR, Sevastopol was part of the Ukrainian SSR, and since the independence of Ukraine is its integral part.

Key words: state affiliation of the city Sevastopol, territory of Ukraine, Autonomous Republic Of Crimea, transfer of the Crimea region from the RSFSR to the Ukrainian SSR.

Аннотация

В статье на основании союзно-республиканского конституционного законодательства осуществляется историко-правовой анализ государственной принадлежности г. Севастополя в связи с передачей Крымской области из состава РСФСР в состав УССР, а также анализируется позиция российской правовой науки по этому вопросу. Делается вывод, что с момента передачи Крымской области в состав УССР г. Севастополь находился в составе УССР, а с момента провозглашения независимости Украины является ее неотъемлемой составной частью.

Ключевые слова: государственная принадлежность г. Севастополя, территория Украины, АРК, передача Крымской области из состава РСФСР в состав УССР.

Постановка проблемы. Для любого суверенного государства процесс становления собственной государственной территории и государственных границ является чрезвычайно важным, так как территория является необходимым признаком государства, пространственной основой осуществления публичной власти и государственного суверенитета. Соответственно, государственная граница определяет пределы осуществления публичной власти и государственного суверенитета.

Поскольку государственная территория и государственная граница являются правовыми категориями, то процесс их становления требует объективного историко-правового анализа.

Неотъемлемой составляющей государственной территории Украины является город Севастополь, который вместе с Крымской областью был передан в 1954 г. из состава Российской Социалистической Федеративной Союзной Республики (далее – РСФСР) в состав Украинской Советской Социалистической Республики (далее – УССР).

Однако в периодической научной литературе возникали и существуют дискуссии относительно его государственной принадлежности, так как некоторые авторы отстаивают позицию, что г. Севастополь, который по состоянию на 1954 г. имел статус города республиканского подчинения, не пере-

давался в состав УССР вместе с Крымской областью.

Искусственно на межгосударственном уровне данный вопрос был поднят после распада СССР. В частности, 9 июля 1993 г. Верховный Совет Российской Федерации принял постановление № 5359-1 «О статусе города Севастополя», которым было «подтверждено российский федеральный статус города Севастополя» (п.1) [1].

Актуальность темы исследования подтверждается отсутствием специального исследования комплексного сравнительно-правового ретроспективного анализа вопроса государственной принадлежности г. Севастополя, а также анализа юридической обоснованности позиции российской правовой науки относительно этого вопроса.

Состояние исследования. Научный анализ вопроса государственной принадлежности г. Севастополя осуществляли украинские и российские ученые, в частности, С.В. Кульчицкий, А.Л. Копыленко, О.И. Ганжа, В.С. Сергейчук, П.П. Кремнев, В.В. Похлебкин, А.В. Федоров, С.Н. Бабурин.

Целью данной статьи является осуществление на основании нормативно-правовых актов советского периода, норм и принципов международного права, действующего законодательства Украины, а также обнародованных архивами Украины материалов историко-правового анализа государственной принадлежности г. Севастополя в связи

с передачей Крымской области из состава РСФСР в состав УССР.

Изложение основного материала. Статья 133 Конституции Украины отдельно выделяет г. Севастополь в административно-территориальном устройстве Украины и предусматривает его специальный статус, который должен быть определен законом Украины [2].

До принятия 28 июня 1996 г. Конституции Украины правовой статус города Севастополя как города республиканского подчинения в составе УССР был отдельно закреплен ст. 77 Конституции УССР 1978 г. [3].

Однако несмотря на нормативно-правовую определенность государственной принадлежности г. Севастополя УССР в советский период, а после распада СССР – Украине, как отмечает российский ученый П.П. Кремнев, в отечественной (русской – авт.) правовой науке и общественном мнении относительно Севастополя существовали примерно следующие устойчивые взгляды: Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 1948 г. Севастополю был предоставлен статус города республиканского подчинения, и как самостоятельный административно-хозяйственный центр он был выведен из состава Крымской области. В актах 1954 г. о передаче Крыма Украине г. Севастополь не упоминается. Поскольку в дальнейшем Указ 1948 г. никогда не отменялся, Россия «как продолжатель территориальных прав РСФСР вправе



осуществлять свой суверенитет в отношении Севастополя» [4, с. 207].

Такую правовую позицию подробно обосновали и занимают С.Н. Бабурин и А.В. Федоров.

Действительно, Указом Президиума Верховного Совета (далее – ВС) РСФСР от 29 октября 1948 г. № 761/2 «О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр» город Севастополь был выделен в самостоятельный административно-хозяйственный центр со своим отдельным бюджетом и отнесен к категории городов республиканского подчинения [5].

В дальнейшем Крымская область по инициативе РСФСР из ее состава была передана в состав УССР.

Так, 5 февраля 1954 г. Совет Министров РСФСР принял постановление №156 «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР», в котором указывалось, что Совет Министров РСФСР, учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные и культурные связи между Крымской областью и УССР, считает целесообразным передать Крымскую область из состава РСФСР в состав УССР; просит Президиум ВС РСФСР рассмотреть вопрос о передаче Крымской области в состав УССР и войти в Президиум ВР СССР с соответствующим постановлением [6].

В тот же день 5 февраля 1954 г. Президиум ВС РСФСР принял постановление «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР», согласно которого было постановлено передать Крымскую область из состава РСФСР в состав УССР, постановление внести на утверждение Президиума ВС СССР [7].

13 февраля 1954 г. Президиум ВС УССР принял постановление «О представлении Президиума ВС РСФСР по вопросу передачи Крымской области в состав УССР», в соответствии с которым было решено просить Президиум ВС СССР передать Крымскую область из состава РСФСР в состав УССР [8, с. 33].

19 февраля 1954 г. Президиумом ВС СССР был издан Указ «О передаче Крымской области в состав УССР», которым было утверждено совместное представление Президиума ВС РСФСР и Президиума ВС УССР о передаче

Крымской области из состава РСФСР в состав УССР [9, с. 104].

26 апреля 1954 г. ВС СССР принял Закон «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР», которым был утвержден Указ Президиума ВС СССР «О передаче Крымской области в состав УССР» (ст. 1), решено внести соответствующие изменения в ст. 22 и ст. 23 Конституции СССР (ст. 2) [10], которые определяли административно-территориальное устройство РСФСР и УССР соответственно.

2 июня 1954 г. ВС РСФСР принял Закон «О внесении изменений и дополнений в ст. 14 Конституции (Основного закона) РСФСР», которым Крымская область исключалась из состава РСФСР [11, с. 8].

17 июня 1954 г. ВС УССР принял закон о внесении изменений и дополнений в ст. 18 Конституции УССР, по которому перечень областей республики дополнялся Крымской [12, с. 12].

Передача Крымской области из состава РСФСР в состав УССР состоялась в полном соответствии с требованиями союзно-республиканского конституционного законодательства, действующего по состоянию на 1954 г.

Действительно, при передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР отдельного решения о передаче г. Севастополя УССР не принималось. Однако правовых оснований утверждать, что г. Севастополь не был передан вместе с Крымской областью из состава РСФСР в состав УССР, нет, исходя из следующего.

Во-первых, территориально г. Севастополь входил в состав Крымской области РСФСР.

Исходя из положений Конституции СССР, территория СССР состояла из территорий союзных республик, входивших в его состав. Так, согласно ст. 13 Конституции СССР 1936 г. в редакции от 8 августа 1953 г. в состав СССР входило 16 союзных республик, в том числе РСФСР [13].

Перечень составных частей территории каждой союзной республики указывался в Конституции СССР и отдельно в каждой республиканской конституции.

Статьей 22 Конституции СССР 1936 г. в редакции, действующей по состоянию на момент передачи Крымской области, было предусмотрено,

что в состав РСФСР входили: края, области (в том числе Крымская область), автономные советские социалистические республики, автономные области (входили в состав края). Перечень составных частей РСФСР был приведен и в ст.14 Конституции РСФСР [14]. При этом такой перечень был исчерпывающим.

Однако в соответствии с п. «в» ст.19 Конституции ведению РСФСР подлежало создание новых краев и областей, а также новых автономных республик и областей в составе РСФСР с последующим представлением на утверждение их ВС СССР [14].

Так, в Конституции СССР и Конституции РСФСР город не был отдельной частью непосредственно РСФСР, поскольку находился в составе или края, или области, или автономной области РСФСР.

Даже если город имел специальный статус (был административно-хозяйственным центром, столицей), все равно не был выделен как отдельная составляющая союзной республики.

Например, несмотря на то, что Москва согласно ст.145 Конституции СССР была столицей СССР и согласно ст.150 Конституции РСФСР – столицей РСФСР, как отдельная (вне Московской области) административно-территориальная составляющая РСФСР или СССР не была выделена [13, 14]. Как следует из содержания ст.14 Конституции РСФСР, составляющей РСФСР была Московская область, а не Московская область и отдельно г. Москва.

По состоянию на 1954 г. административно-хозяйственный статус г. Севастополя не влиял на его административно-территориальный статус.

В отличие от Конституции СССР 1936 г. и Конституции РСФСР 1937 г. в Конституции Украины предусмотрено, что г. Севастополь является отдельной составляющей Украины. Так, согласно ч. 2 ст. 133 Конституции Украины в состав Украины входят: Автономная Республика Крым, 24 области, города Киев и Севастополь [2].

Ранее, статьей 5 Закона Украины «Об Автономной Республике Крым» было предусмотрено, что город Севастополь является административно-территориальной единицей общегосударственного подчинения и не входит в состав Автономной Республики Крым.



Если же следовать общепринятому в российской правовой науке мнению о том, что г. Севастополь не был передан УССР вместе с Крымской областью, то необходимо согласиться, что г. Севастополь был отдельной частью территории РСФСР. Однако совершенно очевидно, что город Севастополь не был и не мог быть ни краем, ни областью, ни автономной республикой или автономной областью РСФСР.

Во-вторых, как следует из Указа Президиума ВС РСФСР от 29 октября 1948 г. № 761/2, г. Севастополь выделялся именно как административно-хозяйственный центр, то есть предусматривался его специальный хозяйственный статус. Таким образом, как отмечает Т.А. Богаткевич, городской комитет Севастополя подчинялся непосредственно Совету Министров РСФСР.

Данный Указ не вносил и мог внести изменения в административно-территориальное деление РСФСР, а также не содержал нормы о том, что г. Севастополь территориально исключается из состава Крымской области.

Кроме этого, в соответствии с п. «д» ст. 19 Конституции РСФСР ведению РСФСР подлежало установление границ областей. Однако Указом Президиума ВС РСФСР от 29 октября 1948 г. № 761/2 границы Крымской области не изменялись и по вышеуказанным основаниям не могли изменяться.

То обстоятельство, что г. Севастополь не был выделен указанным Указом из состава Крымской области, подтверждается и тем, что 19 февраля 1954 г. на заседании Президиума ВС СССР при решении вопроса о передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР присутствовали не только представители от РРФСР и УССР, но и от Крымской области – первый заместитель председателя исполкома Крымского облсовета депутатов трудящихся П. Лялин, главы исполкомов Симферопольского городского совета М. Катков и Севастопольского городского совета С. Сосницкий [17].

Как отметил на этом заседании при выступлении Председатель Президиума ВС РСФСР М. Тарасов: «Президиум РСФСР при участии представителей исполкомов Крымского областного и Севастопольского городского Совета трудящихся рассмотрел предложение

Совета Министров о передаче Крымской области в состав УССР» [17].

Однако определенные проблемы в связи с республиканским статусом г. Севастополь при передаче Крымской области в состав УССР возникли уже в апреле 1954 г., о чем свидетельствуют обнародованные в виде онлайн выставки документы государственных архивов Украины к 50-летию вхождения Крыма в состав Украины [18].

Так, в материалах фонда Государственного архива общественных объединений Украины имеется письмо секретаря Крымского областного комитета Коммунистической партии Украины (далее – КПУ) Д. Полянского от 16 апреля 1954 г., адресованное секретарю Центрального комитета КПУ А.И. Кириченко, следующего содержания: «До передачи Крымской области из состава РСФСР в состав УССР Севастополь был городом республиканского подчинения. Все вопросы, связанные с восстановлением Севастополя, развитием городского хозяйства, решались непосредственно министерствами и Советом Министров РСФСР. Такой порядок должен быть и после передачи Крымской области в состав УССР, как это было оговорено у председателя Президиума ВС СССР товарища Ворошилова К.Е. Однако практика показала, что аппарат Совета Министров, министерств и ведомств не знают, что г. Севастополь осталось в числе городов республиканского подчинения. В результате этого вопрос дальнейшего восстановления Севастополя решаются как для обычного города областного подчинения, без учета его особенностей. Крымский обком КПУ просит Вас подтвердить своим постановлением оставления Севастополя в числе городов прямого подчинения Совету Министров УССР» [18].

В справке информационно-статистического отдела ЦК КПУ «Об административной подчиненности города Севастополь» отмечалось: «Город Севастополь до 1954 года входил в состав РСФСР ... Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 г., вместе с Крымской областью, в состав Украинской ССР передано и город Севастополь. ... Считаем целесообразным сохранить за Севастополем категорию – город республиканского подчинения и все права, принадлежащие

этой категории населенных пунктов. Министерство финансов и Министерство коммунального хозяйства Украинской ССР поддерживают ходатайство областных организаций. Отдел партийных, профсоюзных и комсомольских органов ЦК КП Украины с вышеуказанной предложением согласен» [18].

Другие документы указанной выставки свидетельствуют, что после 19 февраля 1954 г. при рассмотрении партийными органами СССР вопросов, которые касались Крымской области, присутствовали представители органов местной власти Севастополя, именно партийными органами СССР принимались решения относительно г. Севастополя, складывались и/или утверждались проекты правовых актов высших органов государственной власти СССР и СССР по Крымской области и, в частности, г. Севастополя.

Так, согласно Протокола №1 заседания Президиума ЦК КПУ от 27 марта 1954 г., который содержал гриф «строго секретно», при рассмотрении первого вопроса, а именно: «О мерах по развитию хозяйства и культуры Крымской области», присутствовал, в частности, председатель исполкома Севастопольского городского совета трудящихся С. Сосницкий [18].

Постановлением Президиума ЦК КПУ от 28 сентября 1954 г. «О праздновании 100-летия героической обороны Севастополя в 1854-1855 гг.» Академии наук УССР (п.4), Министерству культуры УССР (пункты 5-6, 9) было поручено провести соответствующие мероприятия по празднованию указанной годовщины, а пунктом 8 указанного постановления был переименован Северный район г. Севастополя в Нахимовский район, утвержден проект Указа Президиума УССР о переименовании Северного района г. Севастополя в Нахимовский район, постановлено Указ опубликовать в прессе 15 октября 1954 г. [18].

Стоит отметить, что 26 ноября 1949 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР в г. Севастополь были образованы три района: Сталинский, Корабельный и Северный. 14 октября 1954 г. Указом Президиума ВС УССР Северный район г. Севастополя был переименован в Нахимовский район [19].

Исходя из вышеуказанного, в связи с передачей Крымской области в состав



УССР с 1954 года г. Севастополь находился в составе УССР. Подтверждением вышеуказанной правовой позиции является то, что уже в ч. 2 ст. 77 Конституции УССР 1978 г. Севастополь наряду с Киевом указывался как город республиканского подчинения в составе УССР [3]. В то же время согласно ст. 71 Конституции РСФСР 1978 г. городами республиканского подчинения в РСФСР были Москва и Ленинград [20].

Из вышеприведенных правовых оснований юридически необоснованным и неправомерным было постановление ВС Российской Федерации (далее – РФ) «О статусе города Севастополя» от 9 июля 1993 г. №5359-1, которым было «подтверждено российский федеральный статус города Севастополя» (п.1) [1].

Следует отметить, что заявлением от 10 июля 1993 г. Президиум ВС Украины отметил, что рассматривает указанное постановление таким, что не имеет юридической силы и не порождает каких-либо правовых последствий для Украины [21]. 20 июля 1993 г. Совет Безопасности ООН подтвердил территориальную целостность Украины, указав, в частности, что постановление ВС РФ является несовместимым с целями и принципами Устава ООН и не имеет силы.

Тем не менее, как отмечает российский ученый П.П. Кремнев, в связи с ратификацией Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и РФ, подписанного 31 мая 1997 г., еще в 1999 г. в обеих палатах Федерального Собрания РФ «шли дискуссии», в частности, относительно государственной принадлежности г. Севастополя [4, с. 210].

Необходимо добавить, что российский ученый П.П. Кремнев соглашается, что с формально-правовой точки зрения, а именно с позиции союзно-республиканского законодательства, Севастополь был частью территории Крымской области. Однако, продолжая, отмечает: «Поэтому проблема его статуса должна быть решена в контексте постановки вопроса о Крыме в целом» [4, с. 209].

То есть в российской правовой науке существует также мнение, что вопрос о государственной принадлежности г. Севастополя должен рассматриваться в контексте государственной

принадлежности Крымского полуострова.

Однако вопрос государственной принадлежности Крымского полуострова был разрешен еще в 1954 г. и выше приводился перечень правовых актов, на основании которых состоялась передача Крымской области из состава РСФСР в состав УССР.

После распада СССР правопреемство Украины относительно границ с союзными республиками было осуществлено по международному обычному принципу *uti possidetis* (полное название «*uti possidetis, ita possideatis*», что переводится с латыни как «чем владел, тем и властвуй»), государственной границей Украины с РФ стала административная граница между УССР и РСФСР.

Статьей 77 Конституции УССР 1978 г., действующей по состоянию на момент распада СССР, было предусмотрено, что в состав УССР входят 25 областей, в том числе Крымская область. Городами республиканского подчинения в УССР являются Киев и Севастополь [3].

16 июля 1990 г. Верховным Советом УССР была принята декларация о государственном суверенитете УССР, согласно Раздела V которой территория УССР в существующих границах неприкосновенна и не может быть изменена и использована без ее согласия [22].

В Акте провозглашения независимости Украины от 24 августа 1991 г. содержалась норма, что территория Украины является неделимой и неприкосновенной [23].

В соответствии со ст. 5 Закона Украины «О правопреемстве Украины» государственная граница Союза ССР, отделяющую территорию Украины от других государств, и граница между Украинской ССР и Белорусской ССР, РСФСР, Республикой Молдова по состоянию на 16 июля 1990 г. является государственной границей Украины [24].

Согласно Договору между Украиной и РФ об украинско-российской государственной границе, который был подписан 28 января 2003 г. и вступил в силу 23 апреля 2004 г., Крымский полуостров является частью государственной территории Украины [25].

Согласно ст. 2 Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между

Украиной и РФ от 31 мая 1997 г. Высокие Договаривающиеся стороны в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций обязательств Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе уважают территориальную целостность друг друга и подтверждают нерушимость существующих границ [26].

В свою очередь в соответствии со ст. 2 Устава ООН от 26 июня 1945 г. все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций [27].

Согласно разделу III Заключительного акта Совещания по вопросам безопасности и сотрудничества в Европе, государства – участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы. Они, соответственно, воздерживаться также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника [28].

В соответствии с разделом IV указанного Акта государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников [28].

Приведенные правовые акты исключают возможность каких-либо «дискуссий» о государственной принадлежности г. Севастополя и свидетельствуют о «заполитизированности» данного вопроса, а не о правовой неопределенности государственной принадлежности г. Севастополя.

Выводы. С 1954 года г. Севастополь вместе с Крымской областью находились в составе УССР, а после провозглашения независимости Украины являются его неотъемлемыми составными частями. Государственная принадлежность г. Севастополя Украине определена национальным законодательством и подтверждена международно-правовыми актами, в частности, двусторонними договорами между Украиной и РФ. Правовая



позиция российских ученых относительно государственной принадлежности Севастополя Украине является юридически необоснованной и противоречит нормам и принципам международного права.

Список использованной литературы:

1. О статусе города Севастополя : Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5359-1 // Официальный портал поддержки предпринимателей «Предпринимательское право» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_64294.html.
2. Конституція України : прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
3. Конституція (Основний закон) Української Радянської Соціалістичної Республіки від 20.04.1978 р. № 888-IX // Официальный веб-сайт Верховного Совета Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/888-09>.
4. Кремнев П. П. К истории вопроса о государственной принадлежности Крыма / П. П. Кремнев // Московский журнал международного права. – 2004. – № 4. – С. 203-213.
5. О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр : Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 октября 1948 г. № 761/2 // Официальный сайт правового портала под общей редакцией Валерия Левоневского [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss6317.htm>.
6. О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР : Постановление Совета Министров РСФСР от 5 февраля 1954 г. № 156 // Официальный сайт библиотеки нормативно-правовых актов СССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4929.htm.
7. О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР: Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 5 февраля 1954 г. // Официальный веб-портал Государственной архивной службы Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.archives.gov.ua/Sections/Crimea_50/photos_03.php?2.
8. Сборник законов Украинской ССР и указов Президиума Верховного Совета Украинской ССР. 1938 – 1973: в 2-х томах. // Составитель З. К. Калинин. – К. : Политиздат Украины. – Т. 1. – 740 с.
9. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР в четырех томах 1938 – 1975 // Сборник составили М. И. Юмашев, А. В. Калиниевская, Р. Н. Владимирцев. – М. : Известия Советов депутатов трудящихся СССР. – Т. 1. – 719 с.
10. О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР: Закон СССР от 26 апреля 1954 г. // Официальный веб-портал Государственной архивной службы Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.archives.gov.ua/Sections/Crimea_50/photos_03.php?3.
11. Федоров А. В. Правовой статус Крыма. Правовой статус Севастополя / А. В. Федоров. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – 56 с.
12. Копиленко О. Крим як невід'ємна складова частина України: правові аспекти / О. Копиленко // Крим в історичних реаліях України. До 50-річчя входження Криму до складу УРСР : матеріали наук. конф. (Київ, 19 лютого 2004 року) – К. : Ін-т історії України НАН України, 2004. – С. 5-35.
13. Конституция (Основной закон) СССР 1936 г. в редакции от 8 августа 1953 г. // Официальный сайт интернет-проекта «Конституция России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958687/.
14. Конституция (Основной закон) РСФСР в редакции от 21 января 1937 г. // Официальный сайт интернет-проекта «Конституция России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1937/red_1937/3959896/.
15. Про Автономну Республіку Крим: Закон України від 17 березня 1995 р. № 95/95-ВР // Відомості Верховної Ради України, 1995. – № 11. – Ст. 69.
16. Богаткевич Т. А. Главная военноморская база Черноморского флота – г. Севастополь в условиях «холодной войны» (1945–1991 гг.): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 // Официальный сайт Московского гуманитарного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2010/abstracts/Bogatkevich_TA.pdf.
17. Текст виступу Голови Президії Верховної Ради УРСР Д. С. Коротченко на засіданні Президії Верховної Ради СРСР, присвяченому розгляду питання про передачу Кримської області зі складу РСФСР до складу УРСР 19 лютого 1954 р. // Официальный веб-портал Государственной архивной службы Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.archives.gov.ua/Sections/Crimea_50/photos_03.php?19.
18. Документи державних архівів України до 50-ї річниці входження Криму до складу України // Официальный веб-портал Государственной архивной службы Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа к сайту: http://www.archives.gov.ua/Sections/Crimea_50/.
19. Історична довідка до фонду прокуратури міста Севастополя за 1944-1993 роки // Офіційний веб-портал Прокуратури міста Севастополя / http://www.sev.gp.gov.ua/ua/info.html?_m=publications&_t=cat&id=112660.
20. Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. // Официальный сайт интернет-проекта «Конституция России» [Электронный ресурс] – Режим доступа к сайту: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478721/.
21. Про заяву Президії Верховної Ради України про постанову Верховної Ради Російської Федерації: Постанова Президії Верховної Ради України від 9 липня 1993 року // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 36. – Ст. 376.
22. Декларація про державний суверенітет України від 16 липня 1990 р. № 55-ХІІ // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1990. – № 31. – Ст. 429.
23. Про проголошення незалежності України: Постанова Верховної Ради РСР від 24 серпня 1991 р. № 1427-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 38. – Ст. 502.
24. Про правонаступництво України: Закон України від 12 верес-



ня 1991 р. № 1543-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. 1991 р. – № 46. – Ст. 617.

25. Договор между Украиной и Российской Федерацией об украинско-российской госудпрственной границе от 28 января 2003 г. // Офіційний вісник України. – 2004. – № 22. – Ст. 1537.

26. Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией от 31 мая 1997 г. // Офіційний вісник України. – 1999. – № 20. – Ст. 931.

27. Устав Организации Объединённых Наций и Устав Международного Суда от 2 июня 1945 г. // Официальный веб-сайт Верховного Совета Украины [Электронный ресурс] – Режим доступа к сайту: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_010.

28. Заключный акт Наряди з безпеки та співробітництва в Європі від 1 серпня 1975 р. // Офіційний вісник України. – 2005 р. – № 4. – Ст. 266.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ

Андрей ИВАНИЩУК,

кандидат юридических наук,

заместитель председателя Днепропетровского районного суда г. Херсона

Summary

The article has been brought, that the essence of the judicial branch of government, is to convert the subjective law of subject's interest to the objective truth of the public, within the imperfect laws, in the process of competitive procedures sides, with complete independence from the other branches of government. Administrative and legal regulation of the judicial branch this comprehensive institute of administrative law that combines homogeneous social relations. The main factor in the administrative and legal regulation of the judicial branch of government is to ensure the effective independence of judges administering justice. Natural and legal persons shall have effective access to justice.

Key words: administrative regulation, independence, procedure, judicial branch took, form.

Аннотация

В статье раскрыто, что сущность судебной ветви власти, как материальной основы административно-правового регулирования заключается в преобразовании субъективного интереса субъектов права на объективную общественную истину подтвержденную силой государства, в пределах несовершенных законов, в процессе соревновательной процедуры сторон, при полной независимости от других ветвей власти и влияния частных лиц. Административно-правовое регулирование судебной ветви власти - это комплексный институт административного права, который объединяет однородные общественные отношения, которые описываются системой, структурой, механизмом, направлениям. Соответствующим внутренним фактором административно-правового регулирования деятельности судебной ветви власти является обеспечение действительной независимости судей, осуществляющих правосудие и обеспечение реального доступа к правосудию физических и юридических лиц.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, независимость, процедура, судебная ветвь власти, форма.

Деятельность судебной власти регулируется нормами многих отраслей права, конституционно-го, административного, гражданского, уголовного, финансового, информационного и т.д. Ведущее место по обеспечительной деятельности в этой сфере относятся нормам административного права.

Несколько судебных реформ осуществленных за годы независимости Украины создали удовлетворительные организационно-правовые условия для функционирования судебной ветви власти. Однако, как показывает мониторинг общественного мнения, отечественное общество недовольно практической деятельностью судов по обеспечению прав свобод и законных интересов физических и юридических лиц путем принятия законных справедливых и гуманных решений [1; 2; 3; 4].

Одним из направлений решения данной проблемы является развитие и

совершенствование административно-правовое регулирование деятельности судебной ветви власти, в которой обращали свое внимание ученых А.П. Борко [5], В.Н. Василенко [6], А.В. Гончаренко [7], М.К. Закурин [8], М.П. Запорожец [9], Л.Б. Пантелейчук [10], А.В. Руденко [11], А.А. Стрижак [12], Л.П. Сушко [13] и др. Однако целенаправленно предметом их исследования анализируемая проблема не являлась они свои труды посвящали только отдельным ее аспектам.

Целью статьи является раскрытие основоположных проблем понимания административно-правового регулирования судебной власти на основе анализа положений философии права и теории административного права.

В соответствии с философией права Гегеля закон не устанавливает последнюю определенность, которой требует действительность, а только возлагает ее решения на судью и ограничивает его