



данна Міжнародному валютному фонду // Голос України. – 1992. – 6 січня.

19. Про обмеження монополізму та недопущення недобросовісної конкуренції у підприємницькій діяльності : Закон України від 18 лютого 1992 року // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 21. – Ст. 296. (Закон на сьогодні не действует)

20. Господарський кодекс України. Прийнятий Верховною Радою України 16 січня 2003 року // Офіційний вісник України. – 2003. – № 11. – Ст. 462.

21. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України від 23.07.1996 року, №30.

22. Про Антимонопольний комітет України: Закон України від 26 листопада 1993 р. (з наступними змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 50. – Ст. 472.

23. Про захист економічної конкуренції : Закон України від 11 січня 2001 року // Офіційний вісник України. – 2001. – № 7. – Ст. 260.

24. Про захист від недобросовісної конкуренції : Закон України від 7 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 36. – Ст. 164.

25. Про природні монополії: Закон України від 20 квітня 2000 року // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 30. – Ст. 238.

26. Правила розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Затверджено розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994р. № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 р. № 169-р).

27. Кодекс України про адміністративні правопорушення // Відомості Верховної Ради УРСР. Додаток до № 51. – 1984. – Ст. 1122.

28. Кримінальний кодекс України. Прийнятий Верховною Радою України 5 квітня 2001 року // Офіційний вісник України. – 2001. – № 2. – Ст. 920.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВА НА ОТДЫХ

Александр ЗАГОРУЙКО,

соискатель

Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды

Summary

The article analyzes the statutory right to rest as one of the basic social rights of workers in national legislation and international instruments. Particular attention is paid to the definition of the content of human rights and corresponding duties. Based on analysis of current trends interpretation of the concept of «rest» and related concepts is a proper definition of this concept, which made it possible to distinguish the concept of «right to rest» of economic categories «free time». For disclosure of the legal nature of the concept of «right to rest», describes the main approaches and views jurists on the question of interpretation of the right to rest, the author proposed eligibility for vacation.

Key words: rest, the right to rest, content of the right to rest, period of rest.

Аннотация

В статье проанализировано нормативное закрепление права на отдых как одного из основных социальных прав работника в национальном законодательстве и международно-правовых актах. Особое внимание уделяется определению содержания прав человека и корреспондирующим обязанностям. На основании анализа современных тенденций толкования содержания понятия «отдых» и смежных понятий, приводится собственное определение этого понятия, что позволило разграничить понятие «право на отдых» от экономической категории «свободное время». Для раскрытия правовой природы понятия «право на отдых», охарактеризованы основные подходы и взгляды ученых-юристов о толковании права на отдых, предложено авторское определение права на отдых.

Ключевые слова : отдых, право на отдых, содержание права на отдых, время отдыха.

На современном этапе развития украинского государства, когда оно уверенно шагает путем европейской интеграции, одним из его первоочередных задач есть приведение экономики к европейским стандартам, проведение политики в рамках демократии. В условиях развития рыночной экономики в Украине возникает необходимость пересмотра отраслевых принципов, лежащих в основе правового регулирования трудовых отношений.

Проблема функционирования государственного механизма правового регулирования отдыха актуальна для развития отрасли трудового права на современном этапе, как с практической, так и с научной стороны. При этом, учитывая общественную важность данного вопроса, проблема регламентирования права на отдых не находит своего должного отражения в науке трудового права Украины. Действующим законодательством Украины не достаточно урегулированы трудовые правоотношения, ведь Кодекс законов о труде Украины морально устарел, так как был принят еще в советские времена и ориентирован на ситуацию, когда государство

было и законодателем, и исполнителем собственных законов, а также практически единственным работодателем [5, с. 235]. В связи с этим трудовые правоотношения остаются недостаточно урегулированными, что нередко приводит к возникновению правовых коллизий, и непосредственно к нарушению конституционных прав граждан.

Частично изучением вопроса правового регулирования права на отдых занимались такие ученые, как Венедиктов В.С., Гинцбург Л.Я., Лившиц Р.З., Федько И., Соيفер В.Г., Чаньшев Г.И., Иншин М.И., Хуторян Н.М., Лазор Л.И., Пашков А.С., Прилипко С.Н., Ярошенко А.М., Гейхман В.Л., Орловский Ю.П., Пашерстник А.Ю. и другие. Однако комплексного исследования содержания понятия «право на отдых» в условиях реформирования правовой системы и становления рыночной экономики в Украине еще не проводилось. Поэтому в настоящее время этот вопрос является крайне актуальным и требует детального изучения на предмет выявления проблем и разработки предложений по их решению.



Целью этой статьи является раскрытие понятия и исследование содержания права на отдых как категории основных социальных прав человека, изучение проблематики определения содержания права на отдых в действующем трудовом законодательстве Украины через призму современных научных исследований.

Право на отдых является одним из основных прав человека и гражданина. Статьей 24 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. определено, что каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск. Выполнение этого положения имеет большое значение для восстановления здоровья, физических и умственных способностей работников. Украинское законодательство гарантирует право на отдых каждому работнику, отражается в статье 45 Конституции Украины: «Каждый, кто работает, имеет право на отдых», и тем самым обязуется создавать равные и справедливые условия для полного его обеспечения [8]. Формой гарантии права на отдых является предоставление дней еженедельного отдыха, а также оплачиваемого ежегодного отпуска, установление сокращенного рабочего дня для отдельных профессий и производств, сокращение продолжительности работы в ночное время и т. д. Право работников на отдых обеспечивается нормами Кодекса законов о труде Украины [7], Закона Украины «Об отпусках» [4] и другими нормативно-правовыми актами. Доктор юридических наук А.Н. Ярошенко на основании анализа законодательства Украины о труде пришел к выводу, что «наше государство не только воспроизвело принципиальные положения Всеобщей декларации прав человека в вопросе права на отдых, но и смогло их развить и усовершенствовать» [23, с. 154].

Право на отдых относится к категории основных социальных прав, которые закреплены в следующих основных международно-правовых актах: Всеобщая декларация прав человека (ООН, 1948 г.), Международные пакты ООН 1966 г., Конвенции Международной организации труда, Европейская социальная хартия (Совет Европы, Страсбург, 1996 г.), Хартия основных

прав работников (ЕС, 1989 г.), Хартия основных прав Европейского Союза (ЕС, 2000 г.) и др.

Необходимо отметить две составляющие социальных прав, к которым относят право на отдых. С одной стороны, эти права отражают потребности общесоциальные, первоочередные, материальные, жизненно-необходимые для человека. С другой стороны, социальные права отражают и обобществленный характер удовлетворения таких потребностей, из так называемых общественных источников, то есть специально создаваемых социальных фондов или непосредственно из государственного бюджета. Учитывая такой подход, можно вообще определить социальные права как отражающие потребности отдельного человека как члена общества сохранять свое физическое существование в этом обществе, а человеческого социума в целом – на выживание и развитие. Социальность проявляется также в том, что для реализации этих прав требуется взаимодействие всех слоев общества, а их целью является справедливое распределение благ в обществе и равный доступ к этим благам.

Интересен тот факт, что отдельные украинские ученые относят право на отдых к экономическим правам. В частности, П. Рабинович выделяет экономические права как возможности человека реализовывать свои способности, приобретать средства к существованию, участвуя в производстве материальных и иных благ, и относит к ним право на отдых. Вместе с этим, ученый считает, что все права человека являются социальными в том смысле, что они обусловлены социумом, обществом как по содержанию, так и по средствам их осуществления. Учитывая это, как пишет П.Н. Рабинович, внесоциальных прав человека (лица) вообще быть не может [19, с. 23].

Определяя естественно-правовое содержание права человека на отдых, следует отметить, что в области современной мировой юридической науки в целом существуют различные толкования понятия прав человека и их содержания. Права человека рассматриваются как определенные нормативно структурированные качества и особенности бытия личности, которые выражают ее свободу, являются неотдели-

мыми и необходимыми способами и условиями ее жизни, ее взаимоотношений с обществом, государством, другими индивидами. Права человека неотчуждаемы. Р.А. Мюллерсон считает, что права человека – это его потребности [13, с. 127], Б.Л. Назаров утверждает, что права человека – это определенные равные социальные возможности для отдельных лиц и их объединений по удовлетворению ими своих естественных и социальных потребностей и соответствующих требований, которые признаются и охраняются обществом, государством и международным сообществом и гарантии которых обеспечивают достойное и справедливое, свободное и ответственное развитие и активное участие личности в различных общественных, в том числе правовых, отношениях [15, с. 154]. Это определение связывает права человека с его потребностями, что предоставляет конкретность и реальность категории прав человека.

Необходимым условием относительно содержательного определения понятия права на отдых, является непосредственная характеристика термина «отдых».

Отдых – это сложное социально-экономическое явление, составляет единство многих аспектов, которые изучаются экономикой, правом, социологией и другими общественными науками [22, с. 117]. Согласно Толковому словарю украинского языка, отдых определяется как: 1) восстановление сил после усталости прекращением действия, движения и т. д.; 2) проведение времени на досуге, без труда; 3) короткий перерыв во время работы, какого-то действия, отдых; 4) остановка в пути, чтобы отдохнуть [16, с. 136]. Понятие досуга предоставляется в Большой Советской энциклопедии как часть вне рабочего времени, которая остается у человека после выполнения неотложных внепроизводственных обязанностей (передвижение на работу и с работы, сон, еда и другие виды бытового самообслуживания) [1].

По этому поводу А. Орловым проводится сравнение понятий отдыха и досуга. Как утверждает автором, досуг характеризуется в основном через определение понятий время и период, а отдых – непосредственно через состояние и восстановления сил. На этом ос-



новании, по мнению ученого, следует разграничивать эти понятия, определяющие различные уровни и грани одного процесса – духовного и физического развития человека. Ученый предлагает считать досуг конкретным промежуточным временем, имеет свою, определенным образом выраженную, структуру и продолжительность. То есть досуг является результатом распределения временного промежутка между различными видами человеческой деятельности, причем исключительно за пределами рабочего времени. Отдых – это личное, внутреннее осмысление определенным образом характеризуемого и очерченного вида человеческой деятельности [18, с. 112].

Международные нормативно-правовые акты, в частности статья 2 Директивы Европейского парламента и Совета, определяют период отдыха как любой период, который не является рабочим временем [3], то есть отдых как явление возможен исключительно в нерабочее время.

Достаточно интересную особенность понятия отдыха отмечает А. Гирич, которая обращает внимание на такую важную функцию отдыха, как рекреация – восстановление не только физических, но и духовных сил. На ее взгляд время отдыха – это промежуток времени, в течение которого работник освобождается от выполнения своей трудовой функции, и которое предоставляется ему для восстановления своего физического и морального трудового потенциала [2, с. 128].

Отдых и рекреация, на первый взгляд, являются взаимосвязанными явлениями, поскольку основной сути, содержащие данные понятия является восстановление сил организма. Рекреация (отв. лат. *Recreatio* – восстановление) – это отдых, восстановление сил, потраченных в процессе трудовой деятельности [20, с. 522]. Но при более детальном изучении данного понятия, следует отметить, что рекреация является не только реакцией организма на такую стрессовую ситуацию как утомляемость, но еще и желание человека познать что-то новое [15, с. 34].

Само понятие отдыха представляет собой состояние покоя или деятельности снимающее утомление и способствует восстановлению работоспособности. Отдых, который пред-

полагает наличие свободного времени для восстановления сил, включает в себя четыре стадии: утомление, ослабление, восстановление сил, привлечение [17, с. 379].

Учитывая анализ вышеизложенных научных понятий, попробуем сформировать свое определение понятия отдыха. На наш взгляд, отдых представляет собой период человеческой деятельности или бездеятельности, при которой происходит процесс снятия усталости и восстанавливаются работоспособность, духовные и физические силы организма, утраченные в процессе трудовой деятельности.

Юридическое понятие «право на отдых» отождествляют с экономическим понятием «свободное время». Классики марксизма-ленинизма определили свободное время как пространство для развития человечества [11, с. 147]. Раскрывая социальную сущность свободного времени, К. Маркс писал, что это «время для образования для интеллектуального развития, для выполнения социальных функций, для товарищеского общения, для свободной игры физических и интеллектуальных сил» [12, с. 221].

Учитывая вышеизложенное, право на отдых можно охарактеризовать как формальным образом выделенное, общеобязательное правило поведения, устанавливается или санкционируется государством с целью регулирования трудовых отношений в части определения промежутка времени, в течение которого происходит процесс снятия усталости и восстановления работоспособности, духовных и физических сил организма, утраченных работником в процессе своей трудовой деятельности. Такое правило поведения устанавливается и санкционируется государством путем определения точного содержания прав и обязанностей субъектов-участников трудовых правоотношений, а также возможностью привлечения последних к ответственности за невыполнение или нарушение требований режима времени отдыха, а также условий его использования.

Следовательно, право на отдых можно охарактеризовать как необходимое условие жизнедеятельности человека в цивилизованном обществе, которое неразрывно связано с правом человека на жизнь, а следовательно, и

в безусловном порядке должно признаваться и охраняться государством.

Рассматривая содержание права на отдых, следует определить само понятие «содержание». Содержание – это то, из чего состоит предмет или явление, совокупность тех существенных свойств и внутренних процессов, составляющих основу предмета или явления. Содержание неразрывно связано с формой, то есть каждый предмет материального мира или сознания имеет свое содержание и свою форму, которые находятся в единстве между собой. Форма – это средство осуществления, организация или структура содержания, что делает возможным его существование как качественно определенное содержание [10, с. 1066].

Структура, внутренняя упорядоченность является необходимым компонентом содержания. С изменением структуры, организации существенно изменяется содержание объекта, его свойства [6, с. 196-198]. Таким образом, центральным, стержневым элементом содержания прав человека является его определенные возможности – возможности действовать определенным образом или воздерживаться от определенных действий для удовлетворения его потребностей и интересов [9, с. 189-194]. Содержание норм права характеризуется определенностью, конкретностью. В них предусмотрены права и обязанности сторон, особенности взаимоотношений.

Но, говоря о содержании прав работников и гарантии их реализации, следует вспомнить об обязанностях, ведь не существует прав без обязанностей, как не существует обязанностей без прав. Если есть права работников, то должны быть и соответствующие обязанности. Права и обязанности субъектов правоотношений – парные категории и не существуют одно без другого. Они составляют основное содержание правоотношений. Правовое регулирование осуществляется главным образом через механизм субъективных прав и юридических обязанностей и именно этим оно отличается от любого иного нормативного регулирования, например морального. Указанные права и обязанности, корреспондируя друг другу в рамках определенного правоотношения, и образуют его юридическое содержание [20, с. 526].



Право на отдых обеспечивается законодательным закреплением двух сторон одного и того же явления – рабочего времени в течение календарного дня (суток), недели, месяца, года и времени отдыха в течение рабочего дня, календарных суток, недели, месяца, года. Юридическое понятие времени отдыха отличается от экономического тем, что это время, свободное от выполнения служебных обязанностей, время, которое работник может использовать по своему усмотрению, в соответствии с его желанием.

Подытоживая исследование понятия права на отдых, можно сделать вывод, что такое право является неотъемлемым естественным правом человека, закрепленное в Конституции Украины, а также непосредственно реализуется и гарантируется путем использования специального трудового законодательства. Содержанием права на отдых является взаимодействие юридических прав и обязанностей субъектов трудовых правоотношений (работодателя и работника) в сфере реализации и обеспечения прав на трудовой отдых. Необходимым условием возникновения права на отдых является наличие трудовых правоотношений между работником и работодателем.

Список использованной литературы:

1. Большая советская энциклопедия (Полный текст Третьего издания «Большой советской энциклопедии», выпущенной Издательство «Советская энциклопедия» в 1969-1978 годах в 30 томах) [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.rubri.con.com>.
2. Гирич А. Г. Трудовое право : [Курс лекций: для студентов юрид. вузов и факультетов] / А. Г. Гирич. - К. : ПП Пресс, 2003. - 208 с.
3. Директива Европейского парламента и Совета № 2003/88/ЕЕС «О некоторых аспектах организации рабочего времени» от 04.11.2003 г. // Official Journal L 299, 18/11/2003. - P. 0009-0019.
4. Закон Украины «Об отпусках» от 15.11.1996 г., № 504/96 // ВВР Украины. - 1997. - № 2. - Ст. 4.
5. Кельман Л. М. Субъекты трудовых правоотношений: проблемные вопросы // Право Украины. - 2011. - № 2. - С. 235-241.
6. Керимов Д.А. Философские проблемы права. - М. : Мысль, 1972. - 470 с.
7. Кодекс законов о труде Украины // ВВР Украины. - 1971. - Приложение к № 50. - Ст. 375.
8. Конституция Украины, принятая на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996 // ВВР Украины. - 1996. - № 30. - Ст. 141.
9. Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. - СПб. : «Юридический центр Пресс», 2003. - 430 с.
10. Малая Советская энциклопедия. / Под ред. Б. А. Введенского. Третье издание. Т. 9. - М. : «Советская энциклопедия», 1960. - 1210 с.
11. Маркс К. Сочинения / Маркс К., Энгельс Ф. - Т. 16. - М. : Госполитиздат. - 1960. - 840 с.
12. Маркс К. Сочинения / Маркс К., Энгельс Ф. - Т. 46. - Ч. II в. - М. : Госполитиздат. - 1969. - 620 с.
13. Мюллерсон Р. Права человека: идеи, нормы, реальность. - М. : Юридическая литература, 1991. - 246 с.
14. Назаров Б. Л. О развитии взглядов на понятие права и связь норм права с правоотношениями / Б. Л. Назаров // Труды Всесоюзного юридического заочного института / ред. А. М. Васильев. - М. : ВЮЗИ. - 1975. - Том 39: Проблемы теории правоотношений, правопорядка, их структуры и взаимодействия. - С. 135-177.
15. Николаенко Т. В. Введение в рекреационную географию. / Т. В. Николаенко, Д. В. Николаенко. - М. : Междун. слав. ун-т, 1998. - 196 с.
16. Новый толковый словарь украинского языка. В четырех томах. - Т. 3. - К. : Доверие, 1999. - 667 с.
17. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов. / С. И. Ожегов. - М., 1998. - 750 с.
18. Орлов А. С. Социология рекреации / Александр Орлов. - М. : Наука, 1995. - 146 с.
19. Рабинович П. М. Основы общей теории права и государства. Издание 5-е, с изменениями. Учебное пособие. - К. : Атика. - 2001. - 176 с.
20. Современный словарь иностранных слов: Ок. 20000 слов. - М. : Дуэт, 1994. - 752 с.
21. Теория государства и права : курс лекций / Под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. - М. : Юрист, 2001. - 776 с.
22. Чавыкина Т. И. Правовое регулирование времени отдыха сотрудников милиции Украины / Т. И. Чавыкина // Вестник Харьковского национального университета внутренних дел. - 2011. - № 8. - С. 116-119.
23. Ярошенко А. Н. Право на отдых за Всеобщей декларацией прав человека и законодательством Украины / О. М. Ярошенко // Право Украины. - 2009. - № 100. - С. 148-154.