



Злобин, В. К. Канто, В. Ж. Келле ; под ред. В. Ж. Келле. – М., 1999. – 488 с.

12. Бехруз Х. Концептуальные подходы в структуре методологии сравнительно-правовых исследований / Х. Бехруз // Держава і право : зб. наук. пр. Юридичні і політичні науки. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2010. – Вип. 40. – С. 13-17.

13. Чучин-Русов А. Е. Конвергенция культур / А. Е. Чучин-Русов. – М., 1997.

14. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности / Э. Г. Юдин. – М., 1978.

15. Тиунова Л. Б. Системные связи правовой действительности: методология и теория / Л. Б. Тиунова. – М. ; СПб., 1991.

16. Осаке Кр. Типология современного российского права на фоне правовой карты мира / Кр. Осаке // Государство и право. – 2001. – № 4. – С. 13-16.

17. Тихомиров Ю. А. Право: национальное, международное, сравнительное / Ю. А. Тихомиров // Государство и право. – 1999. – № 8. – С. 6-11.

18. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения / С. С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : НОР-МА, 2002.

19. Межуев В. М. Культура российской цивилизации как альтернатива современной цивилизации: этнокультурные и духовные аспекты. – М., 2001.

20. Тихомиров Ю. А. Поведение в обществе и право / Ю. А. Тихомиров // Журн. рос. права. – 2011. – № 2. – С. 4-9.

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНО-КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА УКРАИНЫ КАК КОМПЛЕКСНОЙ ПОДОТРАСЛИ ПРАВА

Юрий ЖУРИК,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры правового регулирования экономики
Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана

Summary

The article examines the history of the formation of antitrust and competition law in Ukraine, analyzes the individual stages of its development and formation. At the theoretical level, the author's position is justified by the definition of antitrust and competition law as a «complex sub sector of law» in the national legal system of Ukraine.

The article focuses on the fact that the antitrust and competition legislation of Ukraine is a basic component of antitrust and competition law in Ukraine, it is aimed at supporting fair competition in economic relations and sets some «rules of conduct» in relation to the activities of individual entities on the market.

Key words: formation of law, subject of law, legal system, economic competition, antitrust and competition law, sub sector of law, complex sub sector of law.

Аннотация

В статье рассматривается история формирования антимонопольно-конкурентного права Украины, анализируются отдельные этапы его развития и становления. На теоретическом уровне обосновывается позиция автора по определению антимонопольно-конкурентного права как «комплексной подотрасли права» в национальной системе права Украины. Автор статьи акцентирует внимание на том, что антимонопольно-конкурентное законодательство Украины есть основной, базисной составляющей антимонопольно-конкурентного права Украины, что оно направлено на поддержку добросовестной конкуренции в хозяйственных отношениях и устанавливает определенные «правила поведения» относительно деятельности отдельных субъектов хозяйствования на рынке.

Ключевые слова: формирование права, предмет права, система права, экономическая конкуренция, антимонопольно-конкурентное право, подотрасль права, комплексная подотрасль права.

Постановка проблемы. Современное развитие национального законодательства Украины характеризуется новизной и усложнением общественных отношений, а возникновение новых отношений и формирование новых правоотношений требует, безусловно, и нового осмысления, новых подходов и взглядов на существующую конструкцию системы права. В частности, ставится вопрос о формировании новой подотрасли права.

Актуальность темы исследования обуславливается отсутствием фундаментальных исследований в этом направлении. В основном, учеными-юристами исследуются отдельные аспекты отношений экономической конкуренции, анализируются виды правонарушений в этой сфере, ответственность, статус антимонопольных органов.

Состояние исследования. Относительно регулирования отношений экономической конкуренции, то вопросам возникновения, формирования и ста-

новления антимонопольно-конкурентного законодательства и права Украины уделяли внимание такие ученые юристы Украины как С. С. Валитов [1], И. И. Дахно [2], В. К. Мамутов [3; 4] и другие. Исследованием теоретических проблем определения отраслей и институтов права, формирования методологических подходов к этим вопросам, занимались такие ученые как С. С. Алексеев [5; 6], О. С. Иоффе [7], Д. А. Керимов [8; 9]. Вопросам, касающимся проблем сугубо практического применения норм антимонопольно-конкурентного законодательства, уделяли внимание такие украинские ученые, как А. И. Игнатюк [10], Н. С. Кузнецова и Ю. Семенюк [11], А. И. Мельниченко [12], В. И. Татьков [13], А. Л. Чернелевская [14] и ряд других ученых-юристов.

Целью и задачей статьи является исследование формирования и определение места антимонопольно-конкурентного законодательства и права в национальной системе права Украины,



а также поиск ответа на вопрос, является ли оно институтом, подотраслью или отраслью права.

Изложение основного материала.

Современная история законодательства Украины о защите экономической конкуренции начинается с принятия 16.07.1990 г. Декларации о государственном суверенитете Украины [15], согласно которой, в государстве было взято направление на самостоятельную экономическую политику. Основную роль в достижении этой цели играет законодательство Украины о защите экономической конкуренции, которое не только защищает субъектов хозяйствования от противоправных посягательств, но и стимулирует развитие экономических и конкурентных отношений в экономике и в обществе в целом.

Первым нормативным актом, в регулировании монополистической деятельности еще в СССР, является постановление Совета Министров СССР от 16.08.1990 г. «О мерах по демополизации народного хозяйства» [16], несколько позже был принят Закон СССР «Об ограничении монополистической деятельности в СССР», который стал прототипом (он был взят за основу) будущего законодательства Украины о защите экономической конкуренции [17]. В 1992 году была принята Программа экономических реформ и политики в Украине, которая предусматривала установление контроля за монополиями, повышение уровня конкуренции, перестройку организационно-хозяйственных схем и стимулирования процессов создания новых субъектов хозяйствования [18].

Законодательной основой, можно сказать, «фундаментом» правового регулирования антимонопольно-конкурентных отношений, стал Закон Украины «Об ограничении монополизма и недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности» от 18.02.1992 г. № 2132 - XII (закон на сегодня не действует) [19].

Затем было принято ряд законов: «О информации» от 02.10.1992 г. № 2657-XII, «О Антимонопольном комитете Украины» от 26.11.1993 г. № 3659-XII, «О защите от недобросовестной конкуренции» от 07.06.1996 г. № 236/96-ВР, Конституция Украины (ст. 42), принята

на пятой сессии Верховной Рады Украины 28.06.1996 г., «О естественных монополиях» от 20.04.2000 г. № 1682-III, а также «О защите экономической конкуренции», который был принят Верховной Радой Украины 11.01.2001 году и вступил в силу через год после опубликования. Важным этапом развития законодательства Украины стало принятие Верховной Радой Украины 16.01.2003 г. Хозяйственного кодекса Украины (вступил в силу 01.01.2004 г.).

Составной частью этого законодательства являются нормы, устанавливающие виды правонарушений в конкурентных отношениях, непосредственно регулирующие порядок рассмотрения дел о нарушении законодательства о защите экономической конкуренции, а также предусматривающие ответственность и санкции за нарушения со стороны субъектов хозяйствования.

Отметим, что современное антимонопольно-конкурентное законодательство Украины можно рассматривать в двух аспектах: экономическом и правовом: в экономическом аспекте законодательство о защите экономической конкуренции является элементом демополизации государственной хозяйственной системы, проявлением политики модернизации экономики и существования различных форм собственности; - в правовом аспекте законодательство о защите экономической конкуренции направлено не только на недопущение недобросовестной конкуренции и злоупотреблений монопольным положением на рынке, а и на развитие экономической конкуренции в целом.

Антимонопольно-конкурентное регулирование является новеллой для права Украины. Не затрагивая вопросов практического применения норм данного законодательства, рассмотрим теоретический аспект, касающийся теоретико-правового определения данного законодательства и права.

Нашей задачей является определение роли и места антимонопольно-конкурентного права в национальной системе права Украины, в частности является ли оно отраслью, подотраслью или институтом права и законодательства.

В теории права под «системой права» понимается совокупность его отраслей, подотраслей, институтов и

норм права. Система же законодательства, в «горизонтальном» виде, это система отраслей законодательства. Если за основу отрасли брать систему норм, то различий между этими двумя определениями практически нет. Таким образом, если право – это система норм, то законодательство тоже система норм.

В широком понимании система права – это идеи, взгляды, нормы права, отношения, а законодательство – это составная отрасли (или одна из составляющих).

Но что такое отрасль права и насколько своевременным и необходимым является постановка вопроса о возникновении новых отраслей и подотраслей права? Д. А. Керимов указывает, что «...для отрасли права характерными признаками являются предмет и в определенной степени метод правового регулирования, специфические правовые принципы, особенности внутренней и внешней формы, своеобразный механизм правового регулирования, неразрывность имеющихся в ней институтов и обособленность законодательства» [8, с. 19].

Все вышеуказанное присуще и хозяйственному праву, подотраслью которого, как мы считаем, и является антимонопольно-конкурентное право. Вот только предмет регулирования в Хозяйственном кодексе Украины определен не как «имущественные и неимущественные» отношения, а через «хозяйственные отношения» и «сферу хозяйствования» [20, ст. 1]. (Прим.: «имущественные и неимущественные отношения» является предметом регулирования гражданского права).

Традиционно в основе разграничения отраслей права лежит «предмет» и «метод» [7]. Но если гражданским правом регулируются все имущественные и неимущественные отношения, то в таком случае не остается места для других отраслей права.

Право – социальная конструкция, регулирующая все имущественные и неимущественные отношения в обществе. Для того чтобы в основу разграничения отраслей права можно было положить предмет правового регулирования, необходимо существование такой структуры общественных отношений, которая совпадала бы со структурой отраслей права. Но это практиче-



ски невозможно, так как общественные отношения находятся в постоянном развитии, они появляются и исчезают, расширяются и углубляются, уточняются и т. д. Регулирование отношений приобретает характер «комплексного правового регулирования».

Что же касается правовых институтов как составляющих отрасли и подотрасли, то ученый, юрист и теоретик права Д. А. Керимов обращает внимание на то, что дифференциация права происходит внутри отдельной отрасли права, и выражается в ее разделении на ряд правовых институтов [8, с. 19]. Совокупность правовых норм, собранных в единое целое, и образует правовой институт. Таким образом отрасль права, являясь подсистемным образованием системы права, сама выступает в качестве системы по отношению к институтам и нормам права [8, с. 19].

Предметом обуславливаются и методы правового регулирования общественных отношений. Методы как способы воздействия на участников общественных отношений в зависимости от целей правового регулирования также полагаются в основу разграничения отраслей.

Отметим, что правовому регулированию характерно два метода – диспозитивный и императивный, которые применяются в каждой отрасли права. Методов регулирования хозяйственных отношений – четыре: метод предписаний, рекомендаций, координации и автономных решений.

Относительно же роли и места антимонопольно-конкурентного законодательства в системе законодательства Украины, то, как уже отмечалось выше, это новый институт в законодательстве Украины, который проходит «правоприменительную апробацию» и изучается украинскими теоретиками права.

Антимонопольно-конкурентное законодательство Украины можно назвать «...малой конституцией рыночной экономики, так как оно определяет правила поведения на рынке, защищает предпринимателей от антиконкурентных действий других субъектов хозяйственных отношений, способствует формированию конкурентного среды, в которой главным действующим лицом должен быть потребитель» [10, с. 138].

Антимонопольно-конкурентное законодательство (законодательство о

защите экономической конкуренции) Украины представлено следующими основными нормативными актами: Конституция Украины (статья 42) [21], Хозяйственный кодекс Украины [20]; Законы Украины: «Об Антимонопольном комитете Украины» [22], «О защите экономической конкуренции» [23], «О защите от недобросовестной конкуренции» [24], «О естественных монополиях» [25]; подзаконными нормативными актами: «Правила рассмотрения дел о нарушении законодательства о защите экономической конкуренции» [26].

Антимонопольно-конкурентное законодательство Украины представлена двумя основными правовыми институтами: антимонопольным институтом и институтом защиты от недобросовестной конкуренции. Но, кроме этих институтов, существует также институт статуса и деятельности естественных монополий [25], институт хозяйственно-правовой ответственности за нарушение антимонопольно-конкурентного законодательства [23, гл. 8, ст.ст. 50-55; 24, гл. 5 в. ст. 20, 21, 24], институт статуса антимонопольных органов [22], институт порядка рассмотрения дел антимонопольными органами [26].

Такое количество институтов дает основания предположить, что данная правовая конструкция не просто совокупность институтов, а более сложное системное образование, так как отдельные законы и институты охватывают различные сферы общественных отношений: гражданских, хозяйственных, административных, уголовных. Назвать ее отраслью трудно, так как регулирование отношений осуществляется в пределах сферы хозяйствования, однако в отдельных случаях захватывают и гражданско-правовые отношения, субъектами являются субъекты хозяйствования, но в отдельных случаях субъектами являются и физические лица – потребители, основной нормативно-правовой массив является частью хозяйственного законодательства.

До сих пор считалось, что антимонопольно-конкурентное законодательство является органической частью хозяйственного законодательства Украины. Действительно, нормы антимонопольно-конкурентного законодательства содержатся в Хозяйственном кодексе Украины в Разделе I

«Основные принципы хозяйственной деятельности», Глава 3 «Ограничение монополизма и защита субъектов хозяйствования от недобросовестной конкуренции» [20].

Однако нормы запретов и ответственности в сфере экономической конкуренции содержатся в Кодексе Украины об административных правонарушениях (ст. 1643 «Недобросовестная конкуренция», 1661 «Злоупотребление монопольным положением на рынке», ст. 1662 «Неправомерные соглашения между предпринимателями», 1663 «Дискриминация предпринимателей органами власти и управления», ст. 1664 «Нарушение порядка представления информации и выполнения решений Антимонопольного комитета Украины и его территориальных отделений» [27]; в Уголовном кодексе Украины (ст. 229 «Незаконное использование знака для товаров и услуг, фирменного наименования, квалифицированного указания происхождения товара», ст. 231 «Незаконное собрание с целью использования или использование сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну», ст. 232 «Разглашение коммерческой или банковской тайны») [28].

Таким образом, в антимонопольно-конкурентном законодательстве применяются нормы различных основных отраслей права Украины.

Кроме того, важно подчеркнуть, что сфера действия законов «О защите экономической конкуренции» и «О защите от недобросовестной конкуренции», распространяется не только на субъектов хозяйствования, а и на органы управления и на физических лиц – потребителей. Преамбула Закона Украины «О защите экономической конкуренции»: «Этим Законом регулируются отношения органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов административно-хозяйственного управления и контроля с субъектами хозяйствования; субъектов с другими субъектами хозяйствования, с потребителями, другими юридическими и физическими лицами в связи с экономической конкуренцией [23, ч. 1, ст. 2]. Преамбула Закона Украины «О защите от недобросовестной конкуренции»: «Закон определяет правовые основы защиты субъектов хозяйствования и



потребителей от недобросовестной конкуренции» [24].

Таким образом, сферой действия этих законов охватываются как хозяйственные, так и гражданско-правовые отношения, очевидным есть комплексный характер антимонопольно-конкурентного регулирования.

Обратим внимание на то, что С. С. Алексеев, используя системный подход к структурному анализу, приходит к выводу, что существует определенная иерархия в построении правовой материи различных уровней в системе права, наряду с основными и специальными отраслями права существуют так называемые вторичные конструкции – комплексные отрасли права [5, с. 134]. По его мнению, комплексные отрасли, являясь вторичными конструкциями в правовой системе, выполняют в ней ограничительные задачи и поэтому имеют только часть признаков и особенностей, присущих общему понятию «отрасль права». Если основные отрасли создают главный «массив» права, как единой правовой системы, то комплексные отрасли лишь «накладываются», «надстраиваются» над основными, обособляясь внешне. Ученый называет такие правовые конструкции – «полуотрасли» [6, с. 188-194].

Таким образом, если подотрасль права – это достаточно цельное по составу и предмету регулирования образование, регламентирующее особую сферу отношений в пределах более широкого комплекса отношений, урегулированных отраслью права, то комплексная подотрасль права – это относительно самостоятельное подразделение системы права, что включает в себя правовые нормы, регулирующие сферу общественных отношений, которые обособлены от других по особым признакам и имеют свой предмет регулирования.

Следует отметить, что формирование отрасли или подотрасли права – процесс не внезапный, не спонтанный, он обусловлен определенными экономическими и социальными изменениями, которые происходят в обществе, но этот процесс и его объективные проявления требуют контроля и фиксации, в частности нормами законодательства, с целью недопущения антиэкономических или антисоциальных действий.

Выводы. Подводя итог вышеизложенному материалу, можно отметить следующее:

1. Антимонопольно-конкурентное законодательство Украины направлено на поддержку добросовестной конкуренции и устанавливает определенные «правила поведения» относительно деятельности субъектов хозяйствования на рынке, оно является основной, базисной составляющей антимонопольно-конкурентного права.

2. Антимонопольно-конкурентное право Украины является комплексной подотраслью хозяйственного права, которая регулирует определенную, специфическую сферу общественных отношений, а именно – отношений добросовестной конкуренции и ограничения монополистической деятельности. Эти отношения обособлены от других, но регулируются нормами права различных отраслей и институтов.

3. Предметом регулирования антимонопольно-конкурентного права Украины есть комплекс отношений в сфере экономической конкуренции.

4. Методами правового регулирования антимонопольно-конкурентного права являются средства воздействия норм на отношения в сфере экономической конкуренции, методы, которые присущи хозяйственно-правовому регулированию, это метод властных предписаний, рекомендаций, координации и автономных решений – производные от диспозитивного и императивного методов правового регулирования общественных отношений.

Список использованной литературы:

1. Валітов С. С. Конкурентне право України : навч. посіб. / С. С. Валітов. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – 432 с.
2. Дахно І. І. Антимонопольне право. Курс лекцій / І. І. Дахно. – К. : Четверта хвиля, 1998. – 352 с.
3. Мамутов В. К. Роль антимонопольно-конкурентного законодавства / В. К. Мамутов // Государство и право. – 1996. – № 8. – С. 49-51.
4. Мамутов В. К. Господарче право зарубіжних країн : підруч. для студ. юрид. спец. вищих навч. закладів / В. К. Мамутов, О. О. Чувпило. – К. : Ділова Україна, 1996. – 352 с.

5. Алексеев С. С. Общая теория права. В. 2-х т. Т. 1. – М., 1981. – С. 251-252.

6. Алексеев С. С. Структура советского права. – М., 1975. – С. 188-194.

7. Иоффе О. С. Обязательственное право. - М.: «Юрид. лит.». 1975. – 872 с. Иоффе О. С. Право частное и право публичное // Гражданское законодательство / Под. ред. А. Г. Диденко. – Вип. 20. – Алматы : Юрист, 2004.

8. Керимов Д. А. Культура и техника законотворчества. – М. : Юрид. лит., 1991. – С. 47.

9. Керимов Д. А. Методологические функции философии права // Государство и право. – 1995. – № 9. – С. 15-22.

10. Ігнатюк А. І. Формування конкурентного середовища та механізми протидії монополізму в економіці України : дис. ...канд. екон. наук : 28.11.96. – К., 1996. – 189 с.

11. Кузнецова Н., Семенюк Ю. Конкурентное законодательство Украины: проблемы и перспективы // Юридическая практика. – 2003. – № 9 (271). – 4 марта. - С. 11.

12. Мельниченко А. И. Конкурентная политика. О некоторых вопросах практики применения конкурентного законодательства // Юридическая практика. – 2001. – 25 января (№ 4 (162)). – С. 1, 9-11.

13. Татьков В. І. До питання про підвідомчість спорів у сфері економічної конкуренції // Вісник господарського судочинства. – 2013. – № 2. – С. 296-302.

14. Чернелєвська О. Л. Конкурентне законодавство України: формування, зміст та розвиток : дис.. канд. юрид. наук : 12.00.04 / Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2006. – 254 с.

15. Декларація про державний суверенітет України від 16 липня 1990 року // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1990. – № 31. – Ст. 429.

16. О мерах по демонаполизации народного хозяйства : Постановление Совета Министров СССР от 16.08.1990 г. // Собрание Постановлений Правительства СССР. – 1990. – № 24.

17. Об ограничении монополистической деятельности в СССР : Закон СССР // Известия. – 1991. – 25 июля.

18. Програма економічних реформ і політики на Україні: Затверджена Кабінетом Міністрів України для по-



данія Міжнародному валютному фонду // Голос України. – 1992. – 6 січня.

19. Про обмеження монополізму та недопущення недобросовісної конкуренції у підприємницькій діяльності : Закон України від 18 лютого 1992 року // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 21. – Ст. 296. (Закон на сьогодні не действует)

20. Господарський кодекс України. Прийнятий Верховною Радою України 16 січня 2003 року // Офіційний вісник України. – 2003. – № 11. – Ст. 462.

21. Конституція України. Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України від 23.07.1996 року, №30.

22. Про Антимонопольний комітет України: Закон України від 26 листопада 1993 р. (з наступними змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 50. – Ст. 472.

23. Про захист економічної конкуренції : Закон України від 11 січня 2001 року // Офіційний вісник України. – 2001. – № 7. – Ст. 260.

24. Про захист від недобросовісної конкуренції : Закон України від 7 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 36. – Ст. 164.

25. Про природні монополії: Закон України від 20 квітня 2000 року // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 30. – Ст. 238.

26. Правила розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Затверджено розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994р. № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 р. № 169-р).

27. Кодекс України про адміністративні правопорушення // Відомості Верховної Ради УРСР. Додаток до № 51. – 1984. – Ст. 1122.

28. Кримінальний кодекс України. Прийнятий Верховною Радою України 5 квітня 2001 року // Офіційний вісник України. – 2001. – № 2. – Ст. 920.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПРАВА НА ОТДЫХ

Александр ЗАГОРУЙКО,

соискатель

Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды

Summary

The article analyzes the statutory right to rest as one of the basic social rights of workers in national legislation and international instruments. Particular attention is paid to the definition of the content of human rights and corresponding duties. Based on analysis of current trends interpretation of the concept of «rest» and related concepts is a proper definition of this concept, which made it possible to distinguish the concept of «right to rest» of economic categories «free time». For disclosure of the legal nature of the concept of «right to rest», describes the main approaches and views jurists on the question of interpretation of the right to rest, the author proposed eligibility for vacation.

Key words: rest, the right to rest, content of the right to rest, period of rest.

Аннотация

В статье проанализировано нормативное закрепление права на отдых как одного из основных социальных прав работника в национальном законодательстве и международно-правовых актах. Особое внимание уделяется определению содержания прав человека и корреспондирующим обязанностям. На основании анализа современных тенденций толкования содержания понятия «отдых» и смежных понятий, приводится собственное определение этого понятия, что позволило разграничить понятие «право на отдых» от экономической категории «свободное время». Для раскрытия правовой природы понятия «право на отдых», охарактеризованы основные подходы и взгляды ученых-юристов о толковании права на отдых, предложено авторское определение права на отдых.

Ключевые слова : отдых, право на отдых, содержание права на отдых, время отдыха.

На современном этапе развития украинского государства, когда оно уверенно шагает путем европейской интеграции, одним из его первоочередных задач есть приведение экономики к европейским стандартам, проведение политики в рамках демократии. В условиях развития рыночной экономики в Украине возникает необходимость пересмотра отраслевых принципов, лежащих в основе правового регулирования трудовых отношений.

Проблема функционирования государственного механизма правового регулирования отдыха актуальна для развития отрасли трудового права на современном этапе, как с практической, так и с научной стороны. При этом, учитывая общественную важность данного вопроса, проблема регламентирования права на отдых не находит своего должного отражения в науке трудового права Украины. Действующим законодательством Украины не достаточно урегулированы трудовые правоотношения, ведь Кодекс законов о труде Украины морально устарел, так как был принят еще в советские времена и ориентирован на ситуацию, когда государство

было и законодателем, и исполнителем собственных законов, а также практически единственным работодателем [5, с. 235]. В связи с этим трудовые правоотношения остаются недостаточно урегулированными, что нередко приводит к возникновению правовых коллизий, и непосредственно к нарушению конституционных прав граждан.

Частично изучением вопроса правового регулирования права на отдых занимались такие ученые, как Венедиктов В.С., Гинцбург Л.Я., Лившиц Р.З., Федько И., Соيفер В.Г., Чаньшев Г.И., Иншин М.И., Хуторян Н.М., Лазор Л.И., Пашков А.С., Прилипко С.Н., Ярошенко А.М., Гейхман В.Л., Орловский Ю.П., Пашерстник А.Ю. и другие. Однако комплексного исследования содержания понятия «право на отдых» в условиях реформирования правовой системы и становления рыночной экономики в Украине еще не проводилось. Поэтому в настоящее время этот вопрос является крайне актуальным и требует детального изучения на предмет выявления проблем и разработки предложений по их решению.