



Extra Day a Week: The Positive Influence of Perceived Job «Flexibility on Work and Family Life Balance» // - Journal «Family Relations»// - Blackwell Publishing Ltd. – 2001. – P. 49-58.

4. Гунченко М. В. Мотивація праці в умовах трансформації економіки України [Текст] : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.01.01 / М. В. Гунченко ; Дніпропетр. ун-т економіки та права. – Дніпропетровськ. – 2006. – 19 с.

5. Хозяйственный кодекс Украины от 16.01.2003 № 436-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/436-15>.

6. Гражданский Кодекс Украины от 16.01.2003 № 435-IV. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/435-15>.

7. Кодекс законов о труде Украины от 10.12.1971 № 322-VIII. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/322-08>.

8. Свічкарьова Я. В. Співвідношення телероботи та надомної праці [Текст] / [Свічкарьова Я. В.] Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – № 1062. – Харків. – 2013. – С. 140.

9. Рекомендация МОТ № 169 О политике в сфере занятости. 1984 [Текст] / [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/993_278.

10. Гимпельсон В. Е., Капелюшников Р. И. Нестандартная занятость и российский рынок труда [Текст] / [В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников]. – Москва. ГУ ВШЭ. – 2005. – С. 20.

11. Трудовой кодекс Республики Польша [Текст] [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.przepisy.gofin.pl/przepisy,2,18,33,212,,ustawa-z-dnia-26061974-r-kodeks-pracy.html>.

12. Трудовой кодекс Российской Федерации [Текст] [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.trkodeks.ru/>.

13. Dessler Harry. Stuffing: Telecommuting. // – Journal «Managing now»// – Cengage learning. Library of Congress – 2008. – P. 139-141.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Ярина ДЯЧИШИН,

аспирант Львовского государственного университета внутренних дел

Summary

The article analyzes the legal culture as the basis for the functioning of the legal system of the society. We consider some aspects of cultural development of the legal system as a complex process of qualitative improvement of regulatory law and cultural identity of legal system. Sets out the development of the legal system of Ukraine. Reveals how to use the legal culture is being improved and legal activities. The interaction of legal systems and its effect of this interaction on the formation and development of legal system, the uniqueness of the national legal system. The article also examines the right to cultural characteristics of the legal system.

Key words: legal system, legal culture, the principles of cultural identity, society and law.

Аннотация

В статье анализируется правовая культура как основа функционирования правовой системы общества. Рассматриваются отдельные аспекты культурного развития правовой системы как сложного процесса качественного совершенствования регулятивных средств права, также исследуется культурная самобытность правовой системы общества. Излагаются пути развития правовой системы Украины. Раскрывается, как с помощью правовой культуры осуществляется и совершенствуется юридическая деятельность. Рассматривается взаимодействие правовых систем и ее влияние такого взаимодействия на становление и развитие правовой системы общества, своеобразие национальной правовой системы. Также в статье исследуются правакультурологические характеристики правовой системы.

Ключевые слова: правовая система, правовая культура, принципы культурной самобытности, общество, законодательство.

Постановка проблемы. Развитие правовой системы государства предполагает ее культурное самосовершенствование, что основывается на следующих основных культурологических принципах: а) принцип культурного развития; б) принцип эволюции культурно-исторических форм; в) принцип сочетания принципов общечеловеческой и национальной культур в правовой системе общества; г) принцип культурной самобытности. Первоосновой для развития и надлежащего функционирования правовой системы общества является, собственно, принцип культурного развития.

Актуальность темы исследования. Для правовой системы общества культурное развитие является объективной потребностью, без которой невозможен правовой прогресс. На наш взгляд, это развитие нельзя рассматривать только в рамках правовой культуры. Совершенство правовой системы как социального явления предполагает ее органическую связь с гражданской культурой в целом. Изменения в по-

следней влияют на различные структуры правовой системы общества. Положительные и отрицательные воздействия обуславливают соответствующие процессы в правовой системе и в обществе в целом. Особенно заметно это выражается в кризисных явлениях духовной атмосферы общества, беспощадно «бьют» по режиму законности и правопорядка.

Состояние исследования. Есть немало работ, посвященных проблемам культуры [1]. В словарях само понятие «культура» истолковано так: «социально-прогрессивная творческая деятельность человечества во всех сферах бытия и сознания, являющаяся диалектическим единством процессов опредмечивания (создания ценностей, норм, знаковых систем) и распределмечивания (основа военного культурного наследия), направленная на преобразования богатства человеческой истории во внутреннее богатство личности, на всемерное выявление и развитие сущностных сил человека» [2, с. 225], «совокупность производственных, обще-



человеческих и духовных достижений людей» [3, с. 313].

Целью и задачей статьи является исследование важности правовой культуры и культурного развития правовой системы общества. Раскрыть принцип культурной самобытности, ее актуальность для украинской правовой системы.

Изложение основного материала.

За прошедшее десятилетие в Украине произошло немало изменений, многое приобрело новые формы и очертания. Наглядно это вылилось в легальное закрепление либерально-западной концепции прав человека. Изменение правовых приоритетов и ориентиров предусматривает соответствующую перестройку правовой системы, а это возможно только в случае национального правокультурного развития.

Культурное развитие правовой системы является сложным процессом качественного совершенствования регулятивных средств права, правосознания (в частности знания, навыков интерпретации субъектом правовых текстов), практики реализации правовых предписаний, а также связью между законодательством и юридической деятельностью. Культурное развитие невозможно без правовой культуры, выражает положительный контекст правовой системы. Как утверждает Ч. Варга, понятие «правовая культура» («cultures juridiques», «Rechtshkulturen») предполагает творческий вклад, который через общественную деятельность укорененный в господствующей общественной культуре, - чтобы выразить то, как люди воспринимают феномен права, который понимается как своеобразная объективированная потенциальность; как они формируют и каким образом концептуализуют его, с какой целью они делают его предметом теоретической разработки [4, с. 8]. Итак, без правовой культуры нет никакого национального правового мира, той среды, в которой и «живет» правовая система.

Некоторые из ученых даже рассматривают правовую систему как элемент культуры. Например, японский компаративист И. Нода отмечает: «Каждая правовая система, являясь обязательным элементом культуры, детерминирована историческими и географическими факторами. Отсюда и возникают ее специфические черты» [5, с. 247].

По мнению В. Синюкова и Т. Синюковой, «правовая традиция и основанная на ней правовая система по своей природе ... явления культуры» [6, с. 56].

Заметим, что правокультурологические характеристики правовой системы и статические, и динамические одновременно. Правда, есть в ней и некая изначальная устойчивость, которая не отрицает культурного развития, которая необходима для сохранения фундаментальных характеристик культурологического статуса правовой системы.

Правовая культура является той основой, которая позволяет совместить правовую систему с индивидом. Это, в частности, происходит из-за правовой социализации, через практику осуществления субъективных прав и юридических обязанностей, через влияние различных систем правовых средств, механизмов на поведение человека, в соответствии с заданными обществом стандартов, норм, традиций. Как отмечает Н. Матузов, правовая система неразрывно связана с личностью: она ради нее и действует [7, с. 245-246].

Через культурное сохранение (традиция) и приумножение (новация) права, возникновение правовой системы как национального и заодно открытого к внешнему социально-правовому миру целостного правового образования индивид и общество могут творить в рамках того или иного социального пространства правовую жизнь.

С помощью правовой культуры осуществляется и совершенствуется юридическая деятельность, т.е. правовая культура предлагает способ деятельности, благодаря которой достигаются юридически значимые результаты. Поэтому регресс правовой культуры разрушителен для правовой жизни. К сожалению, эту аксиому не всегда осознает законодатель и правоприменитель. Нередко на практике причиной совершения правовой деятельности и правовой политики¹ является необходимость правокультурного развития. Результатом такой деятельности становится юридическая неэффективность. Постоянное преодоление отчуждения

человека от права, юридической инертности в виде пассивности, препятствий в развитии права и закона и других негативных проявлений правовой жизни и является путем культурного развития украинской правовой системы. Чтобы идти этим путем законодатель должен помнить, что прошлое, с его достижениями и недостатками, и современность, где также есть и положительное, и отрицательное, влияют на развитие культурных форм правовой системы, во многом определяют культурологическую судьбу правовой системы. И здесь важно учитывать принцип эволюции культурно-исторических форм правовой системы.

Итак, правовая система постоянно эволюционирует. Как отмечает А. Саидов, «правовая система - это система, которая развивается, она не остается раз и навсегда данной» [9, с. 117]. Процесс эволюции предполагает процесс совершенствования свойственных на конкретный момент времени правовой системе культурно-исторических форм правовой системы. Этапы эволюции правовой системы являются этапами эволюции самого социально-правового статуса правовой системы. В этом случае происходят качественные изменения в признаках, характеризующих правовую систему, а это, безусловно, приводит к изменению самого статуса правовой системы. «Под влиянием ряда внешних условий правовая система осуществила большую эволюцию, двигателем которой, кроме этих условий, были, без сомнения, и ее собственные источники и предпосылки» [10, с. 69].

Также отметим, что эволюция культурно-исторических форм отражает более общий принцип перехода от низшего к высшему (от простого к сложному). В контексте этого принципа правовая система в период своего существования и развития усложняется, «юридически взрослеет» вследствие накопления правового опыта. То есть происходит переход от низшего к высшему, как переход от начальной стадии развития к высшей (так называемый

¹ *Справедливо отмечает А. Малько, что «правовая политика – это более осознанное и ответственное отношение к совершенствованию правовой системы общества» [8, с. 174].*

² *Большинство исследователей считает, что понятие «цивилизация» впервые возникло в концепциях «общественного договора» в конце XVIII в. Особый интерес в этом смысле представляет работа А. Фергюсона «Опыт истории гражданского общества» (1767), в которой рассмотрены переход от дикости и варварства к цивилизации [11].*



«цивилизационный подход»²), который позволяет выявить и уникальность, и равноценность не только разных цивилизаций, но и правовых систем [12, с. 13]. В результате этого процесса правовая система качественно видоизменяется, пополняется методологической, структурно-содержательной, функциональной новизной. Итак, эволюция культурно-исторических форм предполагает изменение этапов развития права и возникновения новой правовой системы.

Украинская правовая система не может эффективно развиваться лишь путем замкнутого национального самоопределения, что неизбежно приведет к установлению препятствий в процессе диалога с другими правовыми системами. В этом смысле нужно учитывать принцип сочетания начал общечеловеческой и национальной культур в правовой системе общества. Об этом принципе следует, по нашему мнению, говорить как о принципе единства многообразия культур (или принципов культурного единства) в пределах правовой системы общества. Ведь культура – это единственный феномен социальной жизни, который нельзя строго разграничивать на общечеловеческий и национальный. Каждая национальная культура – часть культурного общечеловеческого наследия, это своеобразие национальной культуры в рамках общечеловеческого культурного многообразия.

Взаимодействие культур является весьма важной для правовой системы. В процессе такого диалога происходит обмен культурными достижениями, ценностями, идейными (доктринальными) направлениями в правовой системе. При этом различные культуры, в том числе и правовые, обмениваясь своими достижениями, получают другие ценности, играют положительную роль в развитии культуры всего человечества. Более того, «культурный обмен – обязательное условие существования человека и человечества» [13, с. 18].

Культурные ценности в системном виде определяют образ поведения субъекта, придают его деятельности³ культурологического статуса. Это

крайне важно для правового поведения человека.

Анализ культурных ценностей помогает постичь закономерности развития, характер функционирования правовой системы, облегчает понимание в ней тех процессов, которые происходят. Заключение о характере правовой системы состоит в итоге анализа тех культурных ценностей, которых она придерживается. В процессе эволюции правовой системы культурные ценности определяют дальнейшее ее развитие. «В ее становлении, развитии и функционировании большое значение имеют присущие конкретной цивилизации духовно-культурные ценности» [15, с. 133].

Своеобразие национальной правовой системы во многом является результатом влияния культурного устройства на правовую систему. Невозможно не учитывать многотысячного культурного пути развития человечества. Его культурные достижения должны стать аксиологической основой развития правовой системы. Культура выводит глубинные, сокровенные тайны правовой системы наружу.

История развития национальной правовой системы, представлений о ней во многом историей развития связанной с ней культуры. История культуры и правовая история, в частности история правовой системы, неотделимы от части общей истории той или иной страны. Процессы культурно-исторического развития связаны с процессами правового развития. В своем сочетании начала общечеловеческой и национальной культур образуют культурологический пласт для развития правовой системы общества. Только их взаимодействие увеличивает и укрепляет внутреннее разнообразие правовой системы, обогащает духовный культурологический ее статус. Это закреплено в ряде международных актов.

В частности, в ст. 55 Устава ООН, где говорится о международном сотрудничестве в области культуры и образования; в ст. 22 Общей декларации прав человека 1948 г.; в ст. 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.;

в ст. 24 Декларации социального прогресса и развития 1969; п. 3 ст. 1 и ст. 3, 4, 7, 9, 11 Декларации принципов международного культурного сотрудничества 1966 г.; в преамбуле и ст. 1, п. «б» ст. 2 и 3 Европейской конвенции 1954 г.

Человечество за всю историю своего существования накопило огромный потенциал. Каждая национальная правовая система как часть социального системного симбиоза должна воспринять, впитать дух общечеловеческого достоинства. В этом заключается источник ее процветания. Однако рассматриваемый принцип не означает, что национальная правовая система должна потерять свою специфику. На это указывает международное законодательство, в частности ст. 27 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.; п. 1 и п. 2 ст. 1 Декларации принципов международного культурного сотрудничества 1966 г. и тому подобное.

История правовой системы – это история ее собственного пути развития, в том числе и культурного. Специфика правовой системы раскрывается в правовых традициях, присущих обществу. По мнению Кр. Осаке, «правовая традиция – это совокупность глубоко укоренившихся в сознании людей их исторически обусловленных отношений к роли права в обществе, природы права и политической идеологии, а также к организации и функционированию правовой системы» [16, с. 13-14]. Национальный путь развития правовой системы свидетельствует ее оригинальность, необычность. В этом смысле надо говорить о принципе культурной самобытности государственной правовой системы, который раскрывает ее культурологическую специфику.

Культурная самобытность выражается в свойственных только для украинской правовой системы культурных чертах, традициях, культурно-национальных и культурно-исторических основаниях, особенностях ее развития. Выражением этого принципа является то, что правовая система Украины – это одна из форм культурно-национального выражения специфики нашего общества. Согласно ее особенностям, можно сделать выводы о самобытности правовой системы, ее характере, свойствах и проявлении. Культурная самобытность правовой системы является

³ По мнению Э. Юдина, «деятельность – это специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры» [14, с. 267-268].



результатом сложившегося культурного, морального, религиозного, социального уклада правовых явлений, она также выражается в мировоззренческих, доктринальных и других основах правовой системы. Вместе с тем самобытность проявляется также в самовыражении украинской правовой системы во взаимодействии с другими национальными правовыми системами.

Впрочем, для правовой системы характерна не только культурная самобытность, но и правовая (юридическая), моральная, социальная. Любая национальная правовая система является уникальным, своеобразным явлением, с присущими ему признаками, внутренними и внешними связями, из которых складывается представление о его специфике. По этому поводу Ю. Тихомиров отмечает: «Национальные правовые системы характеризуются рядом признаков. Это правовые системы, отражающие особенности национального правосознания и культуры, правопонимания» [17, с. 6]. По мнению С. Алексева, нужно учитывать особенности национальной правовой системы, в которой «аккумулируются принципиальные особенности конкретной цивилизации, культуры, нации как общегосударственной категории, экономического, политического, духовного развития, самобытность, совершенствование юридических отношений, характерных для той или иной страны» [18, с. 168].

Несмотря на то, что для многих правовых систем характерен один и тот же состав элементов, характер связей и отношений (прежде всего с содержательной стороны) в одной национальной правовой системе отличаться от характера связей и отношений в иной национальной правовой системе.

Культурная самобытность также выражается в своеобразии культурных источников, обусловивших генезис и дальнейшее развитие правовой системы. Это связано с тем, что правовая система – это не только право, а социальное явление, то есть часть социального многообразия, в частности культурного. От места, которое занимает культура в том или ином обществе, зависит также степень влияния культуры на правовую систему, а следовательно, и в этом проявляется самобытность. В. Межуев считает, что «самобытность,

ее историческая уникальность ни в чем не оказались настолько яркими, как в культуре...» [19, с. 149].

Что же предопределяет самобытность? Пожалуй, что исторические корни, многовековые традиции жизненно уклада общества, идеи, культурные основы и т. п. В контексте темы нашей статьи самобытность, можно сказать, является выражением специфических принципов социального уклада правовой системы. Идея самобытности – это идея национального, культурного, исторического, нравственного, юридического и иного проявления правовой системы. На каждом этапе развития правовой системы принципы самобытности характеризуют его состояние, характер в контексте соотношения с другими национальными правовыми системами.

Выводы. Самобытность является решающим фактором в процессе разграничения, классификации правовых систем. Каждая отдельно взятая правовая система является системной совокупностью национального своеобразия (культурного, исторического, духовного, юридического, социального аспектов и т. п.).

Отметим, что для гармоничного сочетания моральных и правовых ценностей нации и мировой правовой цивилизации нужно учитывать и культурный, и историко-традиционный, общечеловеческий факторы развития правовой системы страны.

По нашему убеждению, сейчас для правовой системы Украины нужна не фрагментарная, а целостная интеграция в украинской духовной культуре, чтобы обеспечить, а в некоторых случаях по возможности и усилить фактический момент защищенности человека, ослабить в правовой системе противоречия. Ее культурное развитие необходимое для государственной жизни страны. Со своей стороны, правовая система должна характеризоваться богатой, содержательной правовой культурой, которая не формально, а фактически выступает основой правовой политики и юридического развития украинского государства.

Список использованной литературы:

1. Злобин Н. С. Культура и общественный прогресс / Н. С. Злобин.

– М., 1980; Ион Э. Проблемы культуры и культурной деятельности / Э. Ион. – М., 1969; Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука: (логико-методологический анализ) / Э. С. Маркарян. – М., 1983; Межуев В. М. Культура и история / В. М. Межуев. – М., 1977; Моль А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М., 1973; Соколов Э. В. Культура и личность / Э. В. Соколов. – Л., 1972; Сорокин П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин. – СПб., 2000; Швейцер А. Культура и этика / А. Швейцер. – М., 1973; Щенникова Л. В. Культура и право / Л. В. Щенникова. – М., 1992.

2. Философский словарь. – М.: Сов. энцикл., 1989. –

3. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М., 1998.

4. Варга Ч. Правові традиції? У пошуках правових сімей і культур: відкрита лекція / Ч. Варга; пер. О. В. Ткаченка; за наук. ред. О. В. Кресіна. – К.; Львів: ЗУКЦ, 2012. – 24 с. – (Сер. наук.-метод. видань «Академія порівняльного правознавства», вип. 24)

5. Нода К. Сравнительное правоведение в Японии: прошлое и настоящее / К. Нода // Очерки сравнительного права. – М., 1981.

6. Синюков В. Н., Синюкова Т. В. К вопросу о российской правовой доктрине в XXI веке / В. Н. Синюков, Т. В. Синюкова // Вопросы теории государства и права. – 2000. – Вып. 2 (11).

7. Матузов Н. И. Правовая система и личность / Н. И. Матузов. – Саратов, 1987. – 294 с.

8. Малько А. В. О концепции правовой политики в Российской Федерации / А. В. Малько // Правовая политика и правовая жизнь. – 2001. – № 2. – С. 172-175.

9. Саидов А. Л. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / А. Л. Саидов; под ред. В. А. Туманова. – М.: Юрист, 2000. – 448 с.

10. Синюков В. Н. Российская правовая система: введение в общую теорию / В. Н. Синюков. – Саратов, 1994. – 496 с.

11. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества: в 3 т.: пер. с англ. / А. Фергюсон. – СПб., 1812; Цивилизация, культура, личность / авт. кол.: О. В. Гаман-Гомумвина, Н. С.



Злобин, В. К. Канто, В. Ж. Келле ; под ред. В. Ж. Келле. – М., 1999. – 488 с.

12. Бехруз Х. Концептуальные подходы в структуре методологии сравнительно-правовых исследований / Х. Бехруз // Держава і право : зб. наук. пр. Юридичні і політичні науки. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2010. – Вип. 40. – С. 13-17.

13. Чучин-Русов А. Е. Конвергенция культур / А. Е. Чучин-Русов. – М., 1997.

14. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности / Э. Г. Юдин. – М., 1978.

15. Тиунова Л. Б. Системные связи правовой действительности: методология и теория / Л. Б. Тиунова. – М. ; СПб., 1991.

16. Осаке Кр. Типология современного российского права на фоне правовой карты мира / Кр. Осаке // Государство и право. – 2001. – № 4. – С. 13-16.

17. Тихомиров Ю. А. Право: национальное, международное, сравнительное / Ю. А. Тихомиров // Государство и право. – 1999. – № 8. – С. 6-11.

18. Алексеев С. С. Восхождение к праву. Поиски и решения / С. С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : НОР-МА, 2002.

19. Межуев В. М. Культура российской цивилизации как альтернатива современной цивилизации: этнокультурные и духовные аспекты. – М., 2001.

20. Тихомиров Ю. А. Поведение в обществе и право / Ю. А. Тихомиров // Журн. рос. права. – 2011. – № 2. – С. 4-9.

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНО-КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА УКРАИНЫ КАК КОМПЛЕКСНОЙ ПОДОТРАСЛИ ПРАВА

Юрий ЖУРИК,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры правового регулирования экономики
Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана

Summary

The article examines the history of the formation of antitrust and competition law in Ukraine, analyzes the individual stages of its development and formation. At the theoretical level, the author's position is justified by the definition of antitrust and competition law as a «complex sub sector of law» in the national legal system of Ukraine.

The article focuses on the fact that the antitrust and competition legislation of Ukraine is a basic component of antitrust and competition law in Ukraine, it is aimed at supporting fair competition in economic relations and sets some «rules of conduct» in relation to the activities of individual entities on the market.

Key words: formation of law, subject of law, legal system, economic competition, antitrust and competition law, sub sector of law, complex sub sector of law.

Аннотация

В статье рассматривается история формирования антимонопольно-конкурентного права Украины, анализируются отдельные этапы его развития и становления. На теоретическом уровне обосновывается позиция автора по определению антимонопольно-конкурентного права как «комплексной подотрасли права» в национальной системе права Украины. Автор статьи акцентирует внимание на том, что антимонопольно-конкурентное законодательство Украины есть основной, базисной составляющей антимонопольно-конкурентного права Украины, что оно направлено на поддержку добросовестной конкуренции в хозяйственных отношениях и устанавливает определенные «правила поведения» относительно деятельности отдельных субъектов хозяйствования на рынке.

Ключевые слова: формирование права, предмет права, система права, экономическая конкуренция, антимонопольно-конкурентное право, подотрасль права, комплексная подотрасль права.

Постановка проблемы. Современное развитие национального законодательства Украины характеризуется новизной и усложнением общественных отношений, а возникновение новых отношений и формирование новых правоотношений требует, безусловно, и нового осмысления, новых подходов и взглядов на существующую конструкцию системы права. В частности, ставится вопрос о формировании новой подотрасли права.

Актуальность темы исследования обуславливается отсутствием фундаментальных исследований в этом направлении. В основном, учеными-юристами исследуются отдельные аспекты отношений экономической конкуренции, анализируются виды правонарушений в этой сфере, ответственность, статус антимонопольных органов.

Состояние исследования. Относительно регулирования отношений экономической конкуренции, то вопросам возникновения, формирования и ста-

новления антимонопольно-конкурентного законодательства и права Украины уделяли внимание такие ученые юристы Украины как С. С. Валитов [1], И. И. Дахно [2], В. К. Мамутов [3; 4] и другие. Исследованием теоретических проблем определения отраслей и институтов права, формирования методологических подходов к этим вопросам, занимались такие ученые как С. С. Алексеев [5; 6], О. С. Иоффе [7], Д. А. Керимов [8; 9]. Вопросам, касающимся проблем сугубо практического применения норм антимонопольно-конкурентного законодательства, уделяли внимание такие украинские ученые, как А. И. Игнатюк [10], Н. С. Кузнецова и Ю. Семенюк [11], А. И. Мельниченко [12], В. И. Татьков [13], А. Л. Чернелевская [14] и ряд других ученых-юристов.

Целью и задачей статьи является исследование формирования и определение места антимонопольно-конкурентного законодательства и права в национальной системе права Украины,