



АДМИНИСТРАТИВНЫЕ САНКЦИИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЖИВОТНОГО МИРА

Кирилл ЯЩУК,

адъюнкт кафедры административного права и процесса Национальной академии внутренних дел

Summary

In this research article, the notion of administrative responsibility in the industry of wildlife is studied. On the basis of research and analysis of the provisions of the Code of Administrative Offences identified administrative sanctions to be applied to the subjects of offenses in the industry of wildlife, as well as a brief description of them is picked. For administrative violations in the field of wildlife apply administrative sanctions such as: 1) prevention, 2) fine, 3) confiscation of the object, 4) deprivation of a special right granted to the citizen. The author also focused that those fines are imposed on the citizens or officers for the relevant offenses in the animal world is too small to be effective.

Key words: wildlife, an offense shall be confiscated, administrative notion, fine, warning.

Аннотация

В данной научной статье определено понятие административной ответственности в отрасли животного мира. На основании исследования и анализа положений Кодекса Украины об административных правонарушениях выделены административные санкции, которые применяются к субъектам правонарушений в отрасли животного мира, а также определена их краткая характеристика. За административные правонарушения в отрасли животного мира применяются такие административные санкции, как: 1) предупреждение; 2) штраф; 3) конфискация предмета; 4) лишение специального права, предоставленного гражданину. Автором акцентировано внимание, что размеры штрафов, налагаемых на граждан или должностных лиц за совершение соответствующих проступков в области животного мира, слишком малы, чтобы быть действенными.

Ключевые слова: животный мир, правонарушение, конфискация, административная санкция, штраф, предупреждение.

Постановка проблемы. Деградация окружающей среды, вызванная интенсивной хозяйственной деятельностью человека, привела к масштабным сдвигам в природных экосистемах, следствием чего является уменьшение численности или исчезновение многих видов диких животных. Принятие своевременных крупномасштабных комплексных мер со стороны государства по охране дикой фауны позволяет приостановить негативные процессы разрушения окружающей среды и восстановить состояние популяций уязвимых видов до безопасного уровня, а также будет способствовать обеспечению в ближайшие годы укреплению законности и правопорядка, уменьшению значительного количества проступков.

Актуальность темы исследования. Обеспечение принятия своевременных крупномасштабных комплексных мер со стороны государства по охране дикой фауны осуществляется посредством использования различных средств убеждения, а в случае необходимости – и мер административного принуждения. В борьбе с проступками в области животного мира Украины важное место занимает административная ответственность, что является одним из видов административного принуждения.

Целью и задачей данной статьи является раскрытие особенностей административных санкций, которые применяются за правонарушения в отрасли животного мира к субъектам таких правонарушений.

Изложения основного материала.

Административная ответственность в области животного мира Украины, как видовой структурный элемент административной ответственности, имеет собственные специфические признаки, ее характеризующие:

- регулируется правовыми актами различной юридической силы, в частности – Кодексом Украины об административных правонарушениях и отдельными законодательными актами в области животного мира Украины, нормы которых не включены в Кодекс Украины об административных правонарушениях. Например, Законы Украины «О животном мире» [1], «О рыбном хозяйстве, промышленном рыболовстве и охране водных биоресурсов», «Об охотничьем хозяйстве и охоте», «Об охране окружающей природной среды» и другие;

- накладывается на субъектов, которыми выступают физические лица, в том числе должностные и служебные, и юридические лица, осуществляющие деятельность в области животного мира;

- накладывается соответствующими субъектами юрисдикции, пределы компетенции которых распространяются на животный мир Украины, и/или их должностными лицами, в пределах определенных полномочий, предоставленных соответствующими законодательными актами;

- проявляется в наложении на нарушителей определенных видов административных санкций за совершение административного проступка в сфере

охотничьего хозяйства и охоты, рыбного хозяйства и др.;

- характеризуется применением соответствующих видов административных санкций за проступки, которыми являются: 1) предупреждение; 2) штрафы; 3) конфискация: предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, денег, полученных в результате совершения административного правонарушения; 4) лишение специального права, предоставленного данному гражданину (права охоты); 5) приостановление действия или аннулирование лицензии (разрешения) на осуществление определенного вида деятельности, предоставленной лицу.

Административная ответственность применяется к лицу за совершение административного проступка только при наличии трех оснований: 1) нормативной; 2) фактической; 3) процессуальной.

С целью определения административных взысканий, налагаемых за проступки в области животного мира Украины, проанализируем законодательство Украины, в котором закреплены меры административной ответственности, применяемые в этой области.

1. Предупреждение. Это взыскание является наименее строгим по степени наказуемости, направленной на правонарушителя, и, в качестве меры административной ответственности, применяется как самостоятельный вид взыскания за совершение незначительных проступков,



а также к лицам, впервые совершившим проступок, при наличии обстоятельств, смягчающих ответственность, и положительных характеристик субъекта проступка. Это преимущественно воспитательное воздействие государства в лице органа административной юрисдикции на поведение правонарушителя.

В юридической литературе под ним понимают официальное осуждение совершенного административного проступка и предостережения правонарушителя, выносятся правомочным органом или должностным лицом в установленной форме [1, с. 45].

Статья 26 КУоАП предусматривает, что предупреждение должно быть вынесено в письменной форме или зафиксировано иным установленным способом. Вынесение предупреждения в устной форме не является административным взысканием и не порождает связанных с ним юридических последствий. Предупреждение как вид административного взыскания может применяться за совершение таких проступков в области животного мира, как: 1) самовольная переуступка права пользования объектами животного мира, а также совершение других сделок, в прямой или скрытой форме нарушающих право государственной собственности на животный мир (ст. 50 КУоАП); 2) нарушение правил использования объектов животного мира (ч.ч. 1, 3 ст. 85 КУоАП).

Предупреждение как вид административного взыскания может применяться за совершение таких проступков в области животного мира, как: 1) самовольная переуступка права пользования объектами животного мира, а также совершение других сделок, в прямой или скрытой форме нарушающих право государственной собственности на животный мир (ст. 50 КУоАП); 2) нарушение правил использования объектов животного мира (ч.ч. 1, 3 ст. 85 КУоАП).

2. Штраф. Название указанного вида взыскания происходит от немецкого «strafe», что означает пеню, казнь, взыскания, наказания чаще денежное за вину или проступок [2].

Широкое распространение этого взыскания можно объяснить несколькими обстоятельствами: множественностью органов административно-штрафной юрисдикции (это взыскания могут налагать почти все уполномоченные органы), разнообразием субъектов наказания, упрощенным порядком применения, значи-

тельным воспитательным, превентивным и репрессивным потенциалом, оперативностью процедуры взыскания, возможностью наложения и взыскания штрафа на месте совершения (обнаружения) правонарушения.

В соответствии со ст. 27 Кодекса Украины об административных правонарушениях, «штраф является денежным взысканием, налагаемым на граждан и должностных лиц за административные правонарушения в случаях и размере, установленных настоящим Кодексом и другими нормативно-правовыми актами».

Проанализировав нормы Кодекса Украины об административных правонарушениях, можно сказать, что административное взыскание в виде штрафа налагается за следующие виды административных проступков:

1) ст. 50 «Нарушение права государственной собственности на животный мир»;

2) ст. 85 «Нарушение правил использования объектов животного мира»;

3) ст. 85-1 «Изготовление или сбыт запрещенных орудий добычи объектов животного или растительного мира»;

4) ст. 86-1 «Эксплуатация на водных объектах водозаборных сооружений, не обеспеченных рыбозащитным оборудованием»;

5) ст. 87 «Нарушение требований по охране среды обитания и путей миграции, переселения, акклиматизации и скрещивания диких животных»;

6) ст. 88 «Незаконный вывоз из Украины и ввоз на ее территорию объектов животного и растительного мира»;

7) ст. 88-1 «Нарушение порядка приобретения или сбыта объектов животного или растительного мира, правил содержания диких животных в неволе или в полусвободных условиях»;

8) ст. 88-2 «Нарушение правил создания, пополнения, хранения, использования или государственного учета зоологических, ботанических коллекций и торговых ими»;

9) ст. 89 «Жестокое обращение с животными»;

10) ст. 90 «Нарушение требований по охране видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Украины»;

11) ст. 107 «Нарушение правил карантина животных и других ветеринарно-санитарных требований»;

12) ст. 188-22 «Невыполнение законных требований должностных лиц госу-

дарственной санитарно-эпидемиологической службы и государственной службы ветеринарной медицины».

Стоит акцентировать внимание, что такой вид административного взыскания, как штраф, предусмотрен всеми санкциями статей Кодекса Украины об административных правонарушениях за совершение административных проступков в области животного мира. Разница заключается лишь в размере штрафа и в определении нарушителя гражданином или должностным лицом. При этом положения Кодекса Украины об административных правонарушениях не предусматривают наложение штрафа на юридическое лицо как такое, которое нарушила законодательство о животном мире.

В то же время, по нашему мнению, размеры штрафов, налагаемых на граждан или должностных лиц за совершение соответствующих проступков в области животного мира, слишком малы, чтобы быть действенными.

Таким образом, предлагаем, дополнить Кодекс Украины об административных правонарушениях Ст. *** Следующего содержания: «Статья *** Невыполнение и ненадлежащее выполнение законных требований должностных лиц органов государственной власти, осуществляющих управление, регулирование и контроль в сфере охраны, использования и воспроизводства редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животного мира, занесенных в Красную книгу Украины».

3. Конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения (ст. 29 КоАП), состоит в принудительном безвозмездном обращении этого предмета в собственность государства по решению суда.

Конфискован может быть лишь предмет, находящийся в личной собственности нарушителя, если иное не предусмотрено законами Украины. Конфискация огнестрельного оружия, других орудий охоты и боевых припасов не может применяться к лицам, для которых охота является основным источником существования.

Порядок применения конфискации, перечень предметов, не подлежащих конфискации, устанавливаются законодательством Украины. Конфискации также могут подлежать деньги, полученные в результате совершения административного правонарушения. Этот



вид взыскания характеризуется тем, что конфискуется не все имущество нарушителя, не любые вещи, имеющие потребительскую стоимость, а лишь предметы, связанные с совершением административного правонарушения, и которые находятся в частной собственности нарушителя.

Конфискован может быть лишь предмет, находящийся в личной собственности нарушителя, если иное не предусмотрено законами Украины. Этот вид взыскания считается более строгим мероприятием, чем возмездное изъятие, и применяется исключительно по решению суда. Конфискация как административное взыскание является судебно-административной мерой, применяемой, как правило, в качестве дополнительного, наряду с основным взысканием.

Невозможна конфискация предмета, выраженная в денежном эквиваленте, равноценная предмету, подлежащему конфискации. Конфискация как наказание не связана с возмещением причиненных гражданам имущественного вреда, за исключением случаев отмены соответствующего постановления органа административной юрисдикции с закрытием производства по делам об административных правонарушениях, если лицо имеет право требовать возврата незаконно отчужденного имущества или уплаты его стоимости.

Оценка конфискованного имущества проводится комиссией по специально установленным правилам. Конфискация как наказание отличается от реквизиции, которая состоит в принудительном изъятии государством у собственника имущества в государственных или общественных интересах с выплатой ему его стоимости. Конфискация в административном порядке не преследует целей удовлетворения государственной необходимости, которую выполняет реквизиция. Ее цель – принуждение лица к выполнению возложенных на него законом обязанностей, воздействие на правонарушителя в интересах ответственности за проступок.

Объектами конфискации за совершение административных правонарушений в области животного мира является незаконно добытые охотничьи животные или изготовленная из них продукция, а также орудия правонарушений подлежат конфискации в установленном законодательством порядке.

Согласно ч. 6 ст. 63 Закона Украины «О животном мире», дикie животные и другие объекты животного мира, которые ввезены на территорию Украины или вывозятся за ее пределы с нарушением законодательства, подлежат в установленном законом порядке конфискации или безвозмездному изъятию и реализуются согласно правилам, установленным центральным органом исполнительной власти, обеспечивающим формирование государственной политики в сфере охраны окружающей природной среды по согласованию с центральным органом исполнительной власти, реализующим государственную политику в сфере ветеринарной медицины.

Таким образом, конфискация применяется как дополнительное административное взыскание за совершение административных правонарушений в области животного мира.

Так, например, наряду с основным административным взысканием – штрафом, конфискация может применяться за такие административные проступки в области животного мира: 1) повторное нарушение правил охоты (охота без надлежащего на то разрешения, в запрещенных местах, в запрещенное время, запрещенными орудиями или способами, на запрещенных для добычи животных) или повлекшее добычу, уничтожение или ранение животных (ч. 2. 85 КУоАП); 2) грубое нарушение правил рыболовства (рыболовство с применением огнестрельного оружия, электрока, взрывчатых или ядовитых веществ, других запрещенных орудий лова, промышленных орудий лова лицами, не имеющими разрешения на промысел, вылов водных живых ресурсов в размерах, превышающих установленные лимиты или установленную правилами любительского и спортивного рыболовства суточную норму вылова) (ч. 4 ст. 85 КУоАП); 3) нарушение правил осуществления других видов специального использования объектов животного мира (ч. 5 ст. 85 КУоАП); 4) изготовление или сбыт запрещенных орудий добычи объектов животного или растительного мира (ст. 85-1 КоАП); 5) незаконный вывоз из Украины и ввоз на ее территорию объектов животного и растительного мира (ст. 88 КУоАП); 6) нарушение порядка приобретения или сбыта объектов животного или растительного мира, правил содержания диких животных в неволе или в полусвободных условиях (ст. 88-1 КоАП); 7) нарушение правил созда-

ния, пополнения, хранения, использования или государственного учета зоологических, ботанических коллекций и торговли ими (ст. 88-2 КоАП); 8) нарушение требований по охране видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Украины (ст. 90 КУоАП).

4. Лишение специального права, предоставленного гражданину (ст. 30 КУоАП), применяется за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом. Фактическое лишение специального права получает выражение в изъятии соответствующего документа, который предоставляет такое право (удостоверение водителя, удостоверение охотника).

Лишение права охоты не может применяться к лицам, для которых охота является основным источником существования. Следует отметить, что лишение предоставленного данному гражданину права охоты применяется на срок до трех лет за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом (ч. 1 ст. 30 КУоАП).

Лишение специального права применяется за совершение таких административных правонарушений в области животного хозяйства, как повторное нарушение правил охоты (охота без надлежащего на то разрешения, в запрещенных местах, в запрещенное время, запрещенными орудиями или способами, на запрещенных для добычи животных) или, которое должно следствием добычу, уничтожение или ранение животных (ч. 2 ст. 85 КУоАП).

Выводы. Таким образом, административная ответственность в области животного мира – это применение к лицам, совершившим правонарушения, связанные с охраной, использованием и воспроизводством объектов животного мира, со стороны государства в лице его компетентных органов, с соблюдением установленной процедуры мер административного принуждения, содержащихся в административно-правовых санкциях.

Список использованной литературы:

1. Бондаренко Г. П. Адміністративна відповідальність в СРСР / Г. П. Бондаренко. Л. : ЛДУ, 1975. 150 с.
2. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [у п'яти томах] / В. И. Даль. М., 1999. [Т.4]. 779 с.