



СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАССАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ

Ольга ТИМОШЕНКО,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного и гражданского права
Частного высшего учебного заведения «Европейский университет»

Summary

The article deals with the issues of legal support of the institute of appeal in the civil proceedings since the proclamation Ukraine's Independence till nowadays. Analyzing the legal regulation of the Institute of cassation in the civil proceedings, during the period from 1991 till nowadays, the author conducted a periodisation of this stage. Also, was conducted the critical analysis of the legal regulation of the institute of appeal proceedings in the civil procedure of the Ukraine. On its basis were isolated and grounded trends of the legal regulation of the appeal proceedings in the civil procedure of the Ukraine.

Key words: appeal proceedings, civil proceedings.

Аннотация

В статье исследуются вопросы правового обеспечения становления института кассации в гражданском процессе с момента провозглашения независимости Украины и по сей день. Анализируя правовое регулирование института кассации в гражданском процессе в период с 1991 года по сей день, автором проведена периодизация этого этапа. Также проведен критический анализ правового регулирования института кассационного производства в гражданском процессе Украины, на основании чего выделены и обоснованы тенденции развития правового регулирования кассационного производства в гражданском процессе Украины.

Ключевые слова: кассационное производство, гражданское судопроизводство.

Постановка проблемы. Ключевым вопросом науки гражданского процессуального права является проблематика изучения истории и современного состояния правового регулирования любого процессуального правового института, что в дальнейшем дает основания выделить тенденции его развития. В указанном контексте возможно отметить, что, исследуя кассационный порядок обжалования решений суда в гражданском судопроизводстве Украины, прежде всего целесообразно установить закономерности становления и развития его правового регулирования.

Актуальность темы и состояние исследования. В отечественной юридической науке гражданского процесса вопросы становления и развития правового регулирования кассационного производства в гражданском судопроизводстве Украины исследовали многие ученые-цивилисты: Е. В. Васьковский, А. А. Подопригора, Д. М. Притыка, Е. И. Фурса, С. Я. Фурса, П. И. Шевчук, М. И. Штефан и др. Однако большинство научных работ указанных ученых посвящены вопросам анализа действующих норм гражданско-процессуального права Украины и проблемам правового регулирования кассационного производства в Украине в целом.

Предметом исследования являются закономерности становления и развития правового регулирования кассационного

производства в гражданском процессе Украины. Учитывая сложность и многоаспектность такого предмета, в этой научной работе наша цель – провести периодизацию истории становления правового регулирования кассационного производства в гражданском процессе Украины, на основании чего выделить проблемы и тенденции его развития.

Изложение основного материала. Провозглашение независимости Украины сыграло важную роль в зарождении и дальнейшем становлении кассационного производства в гражданском процессе Украины. Это обусловлено необходимостью создания национальных традиций судопроизводства отечественной судебной системы. С целью определения закономерностей формирования национальной системы кассационного производства по гражданским делам необходимо, в первую очередь, установить особенности состояния развития кассационного производства в Украине на момент провозглашения ее независимости. В юридической литературе этот вопрос имеет достаточно неоднозначный ответ, однако подавляющее большинство ученых склоняются к мысли о том, что Украина оставила существующую систему судопроизводства и провозгласила курс на ее реформирование. Правовыми предпосылками формирования национальной судебной системы стало принятие Декларации о государственном сувере-

нитете Украины, в которой в III разделе закреплено положение о том, что «Государственная власть в Республике осуществляется по принципу ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную» [1]. Тем самым на правовом уровне закрепляется государственный суверенитет Украины, устанавливается принцип разделения государственной власти, при котором выделяется самостоятельная судебная власть. Так, закреплено исходное положение о создании национальной судебной системы Украины.

Следующим шагом стало принятие Акта провозглашения независимости Украины [2], согласно которому провозглашен статус Украины как независимого государства, которое должно сформировать, в том числе и национальные принципы судопроизводства. Учитывая зарождение нового независимого государства, формирование собственной судебной системы не могло произойти в кратчайшие сроки, поскольку это требовало как выработки единой концепции, так и проведения комплекса мер правового, организационного характера по организации судебной системы Украины. Поэтому на временных условиях в ст. 4 Закона Украины «О правопреемстве Украины» [3] было закреплено положение о том, что «органы государственной власти и управления, органы прокуратуры, суды и арбитражные



суды, сформированные на основании Конституции (Основного Закона) Украинской ССР, действуют в Украине до создания органов государственной власти и управления, органов прокуратуры, судов и арбитражных судов на основании новой Конституции Украины». Таким образом, система кассационного обжалования решений суда в гражданском судопроизводстве сохраняла свою структуру и правовое регулирование без изменений, однако декларировалось, что такое положение «правопреемства» носит временный характер.

Согласно Закону УССР «О судостроительстве УССР» от 5 июня 1981 г. [4], систему судов, наделенных правом кассационного пересмотра решений суда в гражданском судопроизводстве, составил Верховный суд УССР, который функционировал как высшая судебная инстанция. В начале своего существования Верховный суд УССР имеет общий статус суда кассационной инстанции и наделен правом пересмотра решений суда в кассационном порядке. Однако со временем в составе Верховного суда УССР были созданы специализированные коллегии, в том числе и коллегия по гражданским делам.

Законом Украины «О внесении изменений и дополнений в Закон Украинской ССР «О судостроительстве Украинской ССР», Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы Украинской ССР» [5] были внесены изменения в ст. 17 Закона УССР «О судостроительстве УССР» и усовершенствовано правовое регулирование коллегиального порядка кассационного рассмотрения дел, в том числе и в гражданском процессе. Так, в ч. 3 ст. 17 указанного Закона закреплялось, что «рассмотрение дел в кассационном порядке осуществляется судами в составе трех судей, а в порядке судебного надзора - в составе не менее трех судей» [5].

Порядок кассационного рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве регламентировался положениями Гражданского процессуального кодекса Украины от 18 июля 1963 г. с соответствующими изменениями и дополнениями [6]. Согласно положениям указанного кодифицированного акта установлено: сроки кассационного обжалования; содержание права кассационного обжалования; особенности формы и содержания кассационной жалобы и т. д. Отметим, что к

моменту принятия нового Гражданского процессуального кодекса Украины 18 марта 2004 г., положения главы 41 (кассационное производство) старого Гражданского процессуального кодекса Украины имели относительно стабильный неизменный характер и с 1991 г. почти не изменились. Только в 2002 году Законом Украины «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Украины» были внесены отдельные изменения относительно уточнения порядка реализации права кассационного обжалования, сроков на такое обжалование и т. д. Однако в целом положения главы 41 Кодекса имели стабильный характер.

Ключевым событием в процессе совершенствования и развития судебной системы Украины стало принятие в 1996 г. Конституции Украины, положения которой заложили основу для развития судебной системы Украины, в том числе и судов кассационной инстанции. В соответствии со ст. 124 Конституции Украины «Правосудие в Украине осуществляется исключительно судами. Делегирование функций судов, а также присвоение этих функций другими органами или должностными лицами не допускаются...» [7]. Принципиальное значение для развития кассационной инстанции судопроизводства имеет ст. 125 Конституции Украины, которой установлено, что система судов общей юрисдикции в Украине строится по принципам территориальности и специализации. Наивысшим судебным органом в системе судов общей юрисдикции является Верховный Суд Украины. Высшими судебными органами специализированных судов являются соответствующие высшие суды [7]. Таким образом, можем выделить первый этап становления и развития правового регулирования кассационного производства в гражданском процессе Украины, который продлился с начала 90-х годов XX века до начала XXI века. Эти 10 лет характеризуются следующими положениями: сохраняется система кассационного обжалования решений судов в гражданском судопроизводстве, сформировавшаяся еще во времена существования СССР; принятие Конституции Украины, где одной из основ судопроизводства было закреплено обеспечение кассационного обжалования решений суда; в порядке правопреемства сохраняют действие на территории Украины нормы гражданского процессуального

законодательства УССР, регулирующие кассационное обжалование решений судов.

Несмотря на принятие Конституции Украины и закрепление основ судостроительства Украины, к началу XXI века фундаментальных изменений в системе кассационного порядка обжалования решений судов в гражданском процессе не произошло.

21 июня 2001 г. Верховной Радой Украины был принят Закон Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О судостроительстве Украины» [8]. Указанным нормативно-правовым актом были внесены существенные изменения и дополнения к правовому регулированию деятельности кассационных инстанций судопроизводства в целом, в том числе и о деятельности кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве. Кроме того, этот Закон стал основой для начала второго этапа развития правового регулирования гражданского судопроизводства в Украине, в том числе и кассационного обжалования решений судов в гражданском судопроизводстве. Этим Законом вносились следующие изменения и дополнения: уточнялись положения относительно коллегиального и единоличного порядка рассмотрения судебных дел. Было установлено, что «пересмотр дел в апелляционном, кассационном порядке и по вновь открывшимся и другим обстоятельствам, предусмотренными Конституцией Украины и законами Украины, осуществляется судом коллегиально в составе не менее трех профессиональных судей в соответствии с процессуальным законом» (ст. 10); закреплялась норма о системе судов общей юрисдикции; Раздел II Закона Украины «О судостроительстве Украины» был дополнен главой 32 «Высшие специализированные суды», где устанавливался правовой статус и состав высших специализированных судов. В частности, закреплялось, что высшие специализированные суды являются высшими судебными органами специализированных судов.

Таким образом, с внесением указанных изменений в действующее законодательство Украины создавалось правовое поле для деятельности высших специализированных судов, в том числе и в сфере гражданского судопроизводства, с одной стороны, а с другой стороны, эти изменения стали логическим продол-



жением реализации положений Конституции Украины и проведения судебной реформы в Украине.

Учитывая то, что действующий Закон Украины «О судостроительстве Украины» был принят еще в 1981 г. и за период функционирования вносились много раз изменения и дополнения, 7 февраля 2002 г. был принят новый Закон Украины «О судостроительстве Украины» [9], которым обновлялось и правовое регулирование деятельности судов кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве. Во-первых, в ст. 6 Закона устанавливалась триинстанционная система рассмотрения дел на предмет законности судебных решений. В частности регламентировалось, что «Для обеспечения всестороннего, полного и объективного рассмотрения дел, законности судебных решений в Украине действуют суды первой, апелляционной и кассационной инстанций». Во-вторых, ст. 18 закрепляла систему судов общей юрисдикции, которую составляют: местные суды; апелляционные суды, Апелляционный суд Украины; Кассационный суд Украины; высшие специализированные суды; Верховный Суд Украины. Однако положение о наличии Кассационного суда в системе судов общей юрисдикции впоследствии было признано Конституционным Судом Украины не соответствующим положениям Конституции Украины в части несоответствия принципа специализации судебной системы [10]. Также закреплялось, что высшими судебными органами специализированных судов являются соответствующие высшие специализированные суды. В-третьих, поскольку в состав системы судов общей юрисдикции входил Кассационный суд Украины, главной идеей его создания была централизация кассационного обжалования решений судов. Согласно этому, Законом закреплялось, что Кассационный суд Украины действует в составе судей, избранных на должность бессрочно, председателя суда и его заместителей. В-четвертых, закреплялась система высших судебных органов специализированных судов. Создавалась система специализированных судов, кассационной инстанцией среди системы которых были «высшие судебные органы специализированных судов». Однако высшие судебные органы специализи-

рованных судов в сфере гражданского судопроизводства не создавались. В-пятых, в целом оставались неизменными полномочия Верховного Суда Украины относительно возможности кассационного пересмотра решений судов. В-шестых, в п. 9 Переходных и заключительных положений Закона предусматривалось, что «Верховный Суд Украины осуществляет предусмотренные настоящим Законом полномочия Верховного Суда Украины». До законодательного определения суда, который будет осуществлять полномочия кассационной инстанции по гражданским делам, его образования и начала деятельности просмотр этих дел в кассационном порядке осуществляет Судебная палата по гражданским делам Верховного Суда Украины.

Таким образом, указанным Законом Украины «О судостроительстве Украины» [9] вносились существенные изменения в систему кассационного обжалования решений судов. Однако, мы считаем, без внимания законодателей осталось надлежащее обеспечение кассационного порядка обжалования решений судов в гражданском судопроизводстве, поскольку эта функция принадлежала специализированному суду, но это было в большей степени формально, а реально функция кассационной инстанции гражданского судопроизводства принадлежала соответствующей палате Верховного Суда Украины.

Принципиальным стало принятие в 2004 г. нового Гражданского процессуального кодекса Украины, который вступил в силу в сентябре 2005 г. В содержании указанного кодекса значительно было улучшено правовое регулирование кассационного производства в гражданском судопроизводстве, а именно: 1) закреплялось право обжаловать решения судов в порядке гражданского судопроизводства не только лицам, которые принимают участие в деле, но и другим лицам, которые не принимают участия в деле, если суд решил вопрос об их правах и обязанностях. Они наделялись правом апелляционное и кассационное обжалование судебных решений в случаях и порядке, установленных Кодексом (ст. 13); 2) устанавливалось, что гражданские дела в суде кассационной инстанции рассматриваются коллегией в со-

ставе не менее трех судей (ч. 4 ст. 18); 3) уточнялось содержание права кассационного обжалования и срок на кассационное обжалование (ст. 324, 325); 4) был конкретизирован порядок подачи кассационной жалобы и требования по ее форме и содержанию, кассационного рассмотрения дела (ст.ст. 326, 327, 333); 5) четко определялись полномочия суда кассационной инстанции (ст. 336).

22 февраля 2007 г. были приняты изменения и дополнения в Закон Украины «О судостроительстве Украины», которым было устранено несоответствие между нормами Гражданского процессуального кодекса Украины, нормами самого Закона Украины «О судостроительстве Украины» и судебной практикой рассмотрения дел в порядке кассации в гражданском судопроизводстве. Судебная практика осуществления кассационного производства в гражданском судопроизводстве заключалась в том, что высшего специализированного суда в сфере гражданского судопроизводства создано не было, Кассационного суда Украины также не было создано, а положения Закона Украины «О судостроительстве Украины» от 07.02.2002 г. относительно его статуса были признаны неконституционными. Поэтому функции кассационного рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве выполнялись соответствующей палатой Верховного Суда Украины [11]. Следовательно, второй этап развития правового регулирования кассационного производства в гражданском процессе Украины можно охарактеризовать следующими тезисами: следует положительно отметить принятие Гражданского процессуального кодекса Украины, которым было значительно детализировано процессуальные основы кассационного рассмотрения дел в порядке гражданского судопроизводства; также, следует положительно отметить изменения действующего законодательства Украины в части устранения коллизий и пробелов в праве, приведение действующего законодательства к требованиям взаимосогласованности; необходимо отметить непоследовательность правового обеспечения формирования и деятельности судов кассационной инстанции, поскольку реформирование системы кассационного судопроизводства в



этот период имело временный характер и окончательно не решало реформирования кассационного рассмотрения дел в гражданском процессе Украины; недостатком развития правового обеспечения кассационного производства в гражданском судопроизводстве было непоследовательность проводимых реформ и согласованность между нормами гражданско-процессуального права и нормами Закона Украины «О судостроительстве Украины»; в течении указанного периода в целом были созданы предпосылки для дальнейшего реформирования кассационного рассмотрения дел в гражданском процессе Украины.

Учитывая необходимость проведения судебной реформы, 7 июля 2010 г. Верховной Радой Украины был принят Закон Украины «О судостроительстве и статусе судей» [12], который действует и сегодня. Указанным Законом внесены серьезные изменения в правовое регулирование кассационного обжалования решений суда в гражданском судопроизводстве, а именно: уточнена ступенчатая форма реализации права на защиту (в том числе и кассационная инстанция создается и функционирует с целью полноценной реализации лицами права на защиту). В частности, ст. 7 Закона установлено, что «для обеспечения справедливого и беспристрастного рассмотрения дел в разумные сроки, установленные законом, в Украине действуют суды первой, апелляционной, кассационной инстанций и Верховный Суд Украины». Таким образом, закреплена триинстанционная система судопроизводства и отдельным статутом наделен Верховный Суд Украины.

Необходимо отметить, что указанными изменениями положений действующего законодательства Украины было приведено систему кассационного обжалования решений суда в гражданском судопроизводстве в соответствие с нормами Конституции Украины, разграничены полномочия высшего специализированного суда и Верховного Суда Украины в сфере полномочий по кассационному рассмотрению дел, однако, по нашему мнению: необоснованно объединены в одном субъекте (Высшем специализированном суде Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел) полномочия в сфере гражданского и уголов-

ного судопроизводства; нормы закона еще имеют технические недостатки оформления, а также отсылочные и абстрактные положения; нечетко определены полномочия по пересмотру дел Верховным Судом Украины «на основании неодинакового применения судами (судом) кассационной инстанции одной и той же нормы материального права в подобных правоотношениях». Это положение порождает возможность так называемого «применения нормы в ручном режиме».

Таким образом, третий этап развития правового регулирования кассационного производства в гражданском процессе Украины начался в середине 2010 года и продолжается и сегодня. Учитывая достаточно непродолжительный промежуток времени, его характеристики можно обобщить в виде тенденций развития правового регулирования, а именно: кассационное производство в Украине находится в состоянии реформирования, происходящего с одной стороны, под влиянием общей судебной реформы в государстве, а с другой стороны, под влиянием международных требований по обеспечению доступности и справедливости судопроизводства; кассационное производство в гражданском судопроизводстве является составным элементом системы обжалования судебных решений, обеспечивает возможность полноценной реализации права субъектов на защиту, а также обеспечивает справедливый и всесторонний характер решения правовых споров; кассационное производство в гражданском судопроизводстве Украины имеет достаточно бессистемный характер развития своего правового регулирования, что обусловлено достаточно частыми изменениями действующего законодательства Украины, наличием пробелов в правовом регулировании статуса судов кассационной инстанции и процессуальных основ осуществления кассационного производства и т. д.

Выводы. Учитывая вышесказанное, можно резюмировать систему проблем правового регулирования кассационного производства в гражданском судопроизводстве Украины следующими положениями: несовершенство правового обеспечения процедуры кассационного обжалования; непоследовательность реформирования кассационной инстан-

ции гражданского судопроизводства в контексте соответствия требованиям Конституции Украины; требует оптимизации процедура реализации права на кассационное обжалование в гражданском судопроизводстве в контексте наличия определенных ограничений для обращения с жалобами в суд кассационной инстанции в гражданском судопроизводстве с целью недопущения необоснованной перегрузки суда кассационной инстанции.

Список использованной литературы:

1. Декларація про державний суверенітет України від 16.07.1990 року // www.rada.gov.ua.
2. Акт проголошення незалежності України від 24.08.1991 року // www.rada.gov.ua.
3. Законом України «Про правонаступництво України» від 12.09.1991 року // www.rada.gov.ua.
4. Закону УРСР «Про судостроїть УРСР» № 2022-X від 05 червня 1981 року // www.rada.gov.ua.
5. Закон України «Про внесення змін і доповнень до Закону Української РСР «Про судостроїть Української РСР», Кримінально-процесуального та Цивільного процесуального кодексів Української РСР» від 17.06.1992 року // www.rada.gov.ua.
6. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 липня 1963 року // www.rada.gov.ua.
7. Конституція України від 28.06.1996 року // www.rada.gov.ua.
8. Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про судостроїть України» № 5231-III від 21 червня 2001 року // www.rada.gov.ua.
9. Закон України «Про судостроїть України» № 3018-III від 07 лютого 2002 року // www.rada.gov.ua.
10. Рішення Конституційного Суду України N 20-рп/2003 від 11.12.2003 року // www.rada.gov.ua.
11. Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про судостроїть України» щодо забезпечення касаційного розгляду цивільних справ № 697-V від 22 лютого 2007 року // www.rada.gov.ua.
12. Закон України «Про судостроїть і статус суддів» № 2453-VI від 07 липня 2010 року // www.rada.gov.ua.