



СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВА ГРАЖДАН НА ОБРАЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ

Кристина СОЛНЦЕВА,

советник директора Департамента науки и образования
Харьковской областной государственной администрации

Summary

The paper analyzes the theoretical approaches to the value of the citizen's right to education and the role of the courts in the protection of these right, appropriate conclusions. Disclosed administrative and legal bases of the mechanism of protection of the right to education, in particular the work of the Constitutional Court of Ukraine, the administrative court of Ukraine and the European Court of Human Rights.

Key words: education, human rights, protection of rights, the court.

Аннотация

В статье проанализированы теоретические подходы к значению права гражданина на образование и роль судов в отношении защиты этого права, сделаны соответствующие выводы. Раскрываются административно-правовые основы механизма защиты права на образование, в частности деятельность Конституционного суда Украины, административных судов Украины и Европейского суда по правам человека. Рассмотрены задачи, полномочия судов, проанализирована судебная практика, изучены и предложены возможности усовершенствования механизма защиты права граждан на образование.

Ключевые слова: образование, права человека, защита прав, суд.

Состояние дел в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, их практической реализации является тем критерием, по которому оценивается уровень демократического развития государства и общества в целом. Согласно содержанию ст. 3 Конституции Украины, человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед гражданином за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека и гражданина является главной обязанностью государства [1].

К системе конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в Украине входят социальные и культурные права, основу которых составляет право на образование. Образование в современном мире – важный фактор культурного развития личности, формирования гражданского общества и политической независимости государства.

Не вызывает сомнений тот факт, что каждое право человека и гражданина, в том числе право на образование, должно защищаться всеми незапрещенными способами как со стороны гражданина, так и со стороны государства. Эффективная защита права на образование способствует его качественной реализации, а с этого следует, что научные

исследования механизма его защиты приобретают соответствующую актуальность.

Вопросы защиты прав граждан в сфере образования, в своих трудах изучали К.Г. Волюнка, Р.Л. Ковальчук, В.В. Кравченко, М.Н. Курко, О.Ф. Мельничук, О.І. Наливайко, В.М. Пашинский, В.Ф. Погорилко, В.Л. Федоренко и др. Эти и другие исследователи внесли значительный вклад в разработку проблематики защиты прав граждан, вместе с тем, на фоне масштабных процессов реформирования системы образования, судебной системы, в нашем государстве многие аспекты правового положения механизма защиты прав граждан требуют более детальной проработки.

Учитывая это, целью статьи является исследование деятельности Конституционного суда Украины, судов общей юрисдикции Украины и международных судов по защите прав граждан на образование.

В Украине, согласно нормам Основного закона, каждый имеет право на образование. Полное общее среднее образование является обязательным. Государство, в свою очередь, обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях, развитие дошкольного, полного общего среднего, внешкольного, профессионально-технического, высшего и последилового образования, раз-

ных форм обучения; предоставление государственных стипендий и льгот ученикам и студентам. Граждане имеют право бесплатно получить высшее образование в государственных и коммунальных учебных заведениях на конкурсной основе [1].

Как отмечалось нами выше, мало провозгласить право на образование, нужно приложить соответствующие усилия для его реализации. В этом аспекте мы согласны с мнением М.Н. Курко, который отмечает, что фактическое осуществление права на образование предполагает наличие эффективных правовых средств его охраны и защиты. К нарушению права действуют меры охраны, а после – меры защиты [2 с. 145-146].

Ученый подчеркивает, что механизм защиты права на образование реализуется в Украине с помощью следующих средств:

- признания судом принадлежности анализируемого права лицу, например, права получать высшее образование впервые бесплатно в государственных и коммунальных учебных заведениях на конкурсной основе в пределах объема подготовки специалистов для общегражданских нужд (государственного заказа);

- восстановление нарушенного права – это приведение его, согласно требованиям правового режима, к реализации;

- компенсации убытков за нанесение морального вреда (унижение достоинства ученика, его обиды и т.д.);



- признание нормативных актов государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующих Конституции Украины, действующим законам или иным правовым актам, – недействительными;

- государственный контроль за деятельностью образовательных учреждений в области образования (контроль за исполнением законов Украины в соответствующей сфере; деятельностью государственных экзаменационных приемных комиссий и т.д.);

- прекращение правоотношений в сфере образования [2, с.146].

Считаем, что ведущую роль в определенных средствах должны играть суды, ведь именно они наделены соответствующими полномочиями по беспристрастному и объективному разрешению правовых споров.

Конституция Украины подчеркивает, что каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц. Каждый имеет право любыми незапрещенными законом средствами защищать свои права и свободы от противоправных посягательств [1].

Кроме этого, в соответствии со ст. 56 Конституции Украины, каждый имеет право на возмещение за счет государства или органов местного самоуправления материального и морального вреда, причиненного незаконными решениями, действиями или бездействием органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностными и служебными лицами при осуществлении ими своих полномочий. Такое возмещение может быть установлено решением суда [1]. В случае нарушения права на образование и осуществления судебного производства по этому случаю имеет право на правовую помощь. В случаях, предусмотренных законом, эта помощь предоставляется бесплатно. Каждый свободен в выборе защитника своих прав. Для обеспечения права на защиту и предоставление правовой помощи при решении дел в судах и других государственных органах в Украине действует адвокатура [1].

Особое место в механизме защиты права на образование занимает Конституционный суд Украины, который

является единственным органом конституционной юрисдикции в Украине. Задачей Конституционного Суда Украины является гарантирование верховенства Конституции Украины как Основного Закона государства на всей территории Украины.

К полномочиям Конституционного Суда Украины относятся:

- решение вопросов о соответствии Конституции Украины (конституционности) законов и других правовых актов Верховной Рады Украины, актов Президента Украины, актов Кабинета Министров Украины; правовых актов Верховной Рады Автономной Республики Крым в сфере образования;

- официальное толкование Конституции Украины и законов Украины, регулирующих вопросы образовательной деятельности.

Конституционный Суд Украины принимает решения, которые обязательны для исполнения на территории Украины, являются окончательными и не могут быть обжалованы [3]. Основаниями для принятия Конституционным Судом Украины решения о неконституционности правовых актов полностью или в их отдельных частях являются:

- несоответствие Конституции Украины;

- нарушение установленной Конституцией Украины процедуры их рассмотрения, принятия или вступления в силу;

- превышение конституционных полномочий при их принятии.

Осуществляя же толкование Конституции Украины, Конституционный суд Украины способствует единообразному пониманию и применению его положений, что может сказаться в нормативных актах, принимаемых в соответствии с Основным законом государства [3].

Среди примеров его деятельности следует упомянуть толкования гарантий права на образование, изложенных в ст. 53 Конституции Украины. Так, положения ч. 3 ст. 53 Конституции Украины «государство обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях», по мнению Конституционного суда Украины, необходимо понимать так:

- доступность образования как конституционная гарантия реализации права на образование на принципах равенства, определенных в ст. 24 Конституции Украины, значит, что никому не может быть отказано в праве на образование, и государство должно создать возможности для реализации этого права;

- бесплатность образования как конституционная гарантия реализации права на образование означает возможность получения образования в государственных и коммунальных учебных заведениях без внесения платы в любой форме за образовательные услуги определенных законодательством уровня, содержания, объема и в пределах тех видов образования, бесплатность которых предусмотрена ч. 3 ст.53 Конституции Украины [4].

Также важно, что в этом решении содержится само определение права на образование под которым понимается право человека на получение определенного объема знаний, культурных навыков, профессиональной ориентации, которые необходимы для нормальной жизнедеятельности в условиях современного общества. Образование – это целенаправленный процесс воспитания и обучения с целью приобретения установленных государством образовательных уровней [4].

Надлежащее место среди решений Конституционного суда Украины в области образования занимает решение от 21 ноября 2002 года (дело о пользовании школьными учебниками). Согласно решению суда, по сути действующего законодательства Украины об образовании, полное общее среднее образование приобретается, прежде всего, путем использования учебников, как средств реализации учебно-воспитательных задач, поставленных перед общеобразовательными учебными заведениями. Эффективность получения такого образования зависит от обеспечения доступа учеников к школьным учебникам, поскольку их наличие или отсутствие является важным критерием качества образования.

Итак, безвозмездное пользование школьными учебниками является одной из государственных гарантий получения обязательного полного общего среднего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях.



На основании изложенного Конституционный Суд Украины пришел к выводу, что оспариваемые в представлении постановления Кабинета Министров Украины в части установления платы за пользование школьными учебниками в общеобразовательных государственных и коммунальных учебных заведениях не соответствуют положениям ст. 53 Конституции Украины [5].

Значение решения Конституционного суда Украины трудно переоценить, ведь в них подробно разъяснено понятие «права на образование», истолковано содержание гарантии на реализацию гражданами права на образование, подтвержденный долг государства финансировать образование в государственных и коммунальных учебных заведениях без внесения платы в какой-либо форме за образовательные услуги, в том числе за школьные учебники.

Итак, если должностное лицо государственной власти или местного самоуправления выдаст подзаконный нормативный акт или будет осуществлять предусмотренные его должностными обязанностями действия без учета указанных решений Конституционного суда Украины, в таком случае их можно оспаривать в административном или судебном порядке.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что к полномочиям Конституционного суда Украины относится вопрос о законности актов органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также другие вопросы, отнесенные к компетенции судов общей юрисдикции. Итак, если право на образование нарушено решениями и действиями органов исполнительной власти и местного самоуправления, то граждане, на основании ст. 55 Конституции Украины, могут обратиться в суд общей юрисдикции за защитой своих прав.

Большую роль в механизме защиты права на образование играют административные суды, ведь именно их деятельность является воплощением вышеуказанной конституционной гарантии прямого обращения в суд граждан по защите нарушенного права.

Задачей административного судопроизводства является защита прав, свобод и интересов физических лиц,

прав и интересов юридических лиц в сфере публично-правовых отношений, в том числе и на образование от нарушений со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных и служебных лиц, других субъектов при осуществлении ими властных управленческих функций на основании законодательства, в том числе на выполнение делегированных полномочий путем справедливого, беспристрастного и своевременного рассмотрения административных дел [6].

В административных судах могут быть обжалованы любые решения, действия или бездействие субъектов властных полномочий, кроме случаев, когда относительно таких решений, действий или бездействия Конституцией или законами Украины установлен другой порядок судебного производства.

Юрисдикция административных судов распространяется на публично-правовые споры, в частности – споры физических или юридических лиц с субъектом властных полномочий относительно обжалования его решений (нормативно-правовых актов или правовых актов индивидуального действия), действий или бездействия в сфере образования [6].

В Украине существует судебная практика рассмотрения споров в сфере образования, которая связана с процедурой ликвидации (закрытия, приостановления) общеобразовательных учебных заведений, которые являются, по сути, нарушением гарантий получения общего образования, провозглашенных Конституцией Украины. Выборочный анализ Единого государственного реестра судебных решений позволяет сказать, что в основном решения органов местной и государственной власти оспариваются четырьмя субъектами: органами прокуратуры, представителями родительской общественности; членами территориальной общины; работниками учебных заведений.

14 октября 2010 года в Запорожский окружной административный суд поступил административный иск прокурора Веселовского района к Веселовской районной государственной администрации, в котором истец просит отменить приказ отдела Веселовской районной государственной адми-

нистрации № 329/ 1 от 12 августа 2010 года «О приостановлении учебно-воспитательного процесса в 5-9 классах Гоголевской общеобразовательной школы». Рассматривая дело, суд пришел к выводу, что обжалованный приказ № 329/ 1 от 12 августа 2010 года отдела образования Веселовской районной государственной администрации не отвечает требованиям Закона Украины «Об общем среднем образовании», поскольку указанным законом вообще не предусмотрено приостановление учебно-воспитательного процесса, и удовлетворил иск [7].

Донецкий апелляционный административный суд оставил в силе постановление суда первой инстанции Ворошиловского районного суда г. Донецка об отмене решения Донецкого городского совета о ликвидации украиноязычной школы № 111. Суд, рассмотрев в открытом заседании апелляционную жалобу Донецкого городского совета на постановление Ворошиловского районного суда от 30 января 2012 года по административному делу (№ 2а/0508/14/12), принял «оставить без изменений» решение суда первой инстанции.

Таким образом, остается в силе принятое 30 января Ворошиловским райсудом постановление «Признать противоправной и отменить решение Донецкого городского совета от 15.04.2011 г. о ликвидации Донецкой общеобразовательной школы I-III ступеней № 111». Родители добились обеспечения иска и того, что с 1 сентября более 240 детей возобновили обучение в этом заведении, а значит, смогли реализовать свое право на образование [8].

Основной закон Украины устанавливает норму: каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина. В соответствии с положениями Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (ратифицирована 17 июля 1997 года), Протокола № 1 к ней от 20 марта 1952 года, никому не может быть отказано в праве на образование. Для обеспечения соблюдения сторо-



нами их обязательств по Конвенции и протоколам к ней, действует Европейский суд по правам человека. Любая договаривающаяся сторона может передать на рассмотрение суда вопрос о любом предполагаемом нарушении положений Конвенции и Протоколов к ней, допущенное, по ее мнению, другой стороной [9,10].

Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты, в соответствии с общепризнанными принципами международного права, и в течение шести месяцев с даты вынесения окончательного решения на национальном уровне. Юрисдикция Суда распространяется на все вопросы толкования и применения Конвенции и протоколов к ней. Если Суд объявляет, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, а внутреннее право стороны допускает возможность лишь частичного возмещения, суд, в случае необходимости, присуждает справедливую компенсацию потерпевшей стороне [9].

Проведенное исследование позволяет сделать определенные выводы.

Эффективность судебных гарантий прав и свобод человека в значительной степени зависит от завершения модернизации судебной системы Украины. Подходящим представляется предложение о целесообразности подготовки Государственной комплексной программы по усилению защиты прав и свобод человека и гражданина при осуществлении правосудия в Украине.

Система судебной защиты прав граждан на образование находит свое выражение в деятельности системы судов общей юрисдикции, Конституционного суда Украины, а в случае исчерпания национальных средств защиты – деятельности Европейского суда по правам человека.

При рассмотрении в судах дел по вопросам образования необходимо максимально уделять внимание реализации гражданами этого права, такими способами:

- оперативное и объективное рассмотрение дел о сокращении учебных заведений, непредоставление доступа к образованию гражданам с определенными ограничениями (инклюзивное обучение);

- компенсации убытков за нанесение морального вреда в случае нарушения такого права;

- признание нормативных актов государственного органа или органа местного самоуправления, не соответствующих действующим законам или иным правовым актам, – недействительными.

Перспективными направлениями дальнейших исследований целесообразно обозначить деятельность органов исполнительной власти и местного самоуправления по обеспечению гарантий реализации гражданами права на образование.

Список использованной литературы:

1. Конституція України : від 28.06.1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

2. Курко М.Н. Развитие гарантий права на образование в Украине / М.Н Курко // Наше право. – 2010. – № 4. – Ч.2. – С. 145-152

3. Про Конституційний Суд України : закон України від 16 жовтня 1996 року № 422/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 49. – Ст. 272

4. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень частини третьої статті 53 Конституції України «державна забезпечує доступність і безоплатність дошкільної, повної загальної середньої, професійно-технічної, вищої освіти в державних і комунальних навчальних закладах» (справа про доступність і безоплатність освіти) від 04.03.2004 р. № 5-рп/2004 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v005p710-04>

5. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень постанов Кабінету Міністрів України «Про встановлення плати за користування підручниками в загальноосвітніх школах», «Про внесення доповнення до постанови Кабінету Міністрів України від 31 серпня 1996 р. №1031» та пункту 5 Постанови Кабінету Міністрів України «Про визнання такою, що

втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 липня 1998 р. № 1128» (справа про безоплатне користування шкільними підручниками) від 21.11.2002 р. № 18-рп/2002 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=v018p710-02>

6. Кодекс адміністративного судочинства України : закон України від 06 липня 2005 року № 2747-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35-36. – № 37. – Ст.446.

7. Про скасування наказу № 329/1 від 12 серпня 2010 року: Постанова Запорізького окружного адміністративного суду від 15.11.2010 р. (справа № 2а-8115/10/0870) за позовом: Прокурора Веселівського району, смт. Веселе, Веселівського району Запорізької області до: Веселівської районної державної адміністрації, смт. Веселе, Веселівського району Запорізької області [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/13433295>

8. Апеляційний суд Донецька прийняв рішення не закривати українську школу [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://education.unian.net/ukr/detail/192448>

9. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод : Прийнята Асамблеєю Ради Європи 4 листопада 1950 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_004

10. Протокол № 1 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 20 березня 1952 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_535