



НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В УК УКРАИНЫ

Сергей МОХОНЧУК,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права № 1
Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

Summary

The article deals with some issues of system of crimes against peace and security of mankind enshrined in the XXth Chapter of Criminal Code of Ukraine according to international legal instruments' provisions. The author comes to conclusion that this system almost corresponds its international obligations proceeding from its international binding acts. Though the author points on imperfections of Ukrainian criminal law and proves necessity of farther adjustment norms of this chapter towards norms of International law, including Statute of the International Criminal Court.

Key words: crimes against peace and security of mankind, international criminal law, Criminal Code of Ukraine.

Аннотация

В статье рассматриваются некоторые проблемные вопросы закрепления в Разделе XX Уголовного кодекса Украины системы преступлений против мира и безопасности человечества в свете соответствия этой системы положениям международно-правовых актов. Автор приходит к выводу, что данная система преступлений во многом отображает ее международные обязательства по криминализации деяний в соответствии с международными актами, стороной которых является Украина. При этом автор указывает на недостатки украинского уголовного закона в этой сфере и обосновывает необходимость дальнейшего согласования положений настоящего раздела с нормами международного права, в том числе – положений Статута Международного уголовного суда.

Ключевые слова: преступления против мира и безопасности человечества, международное уголовное право, Уголовный кодекс Украины.

Постановка проблемы. Выделение преступлений против мира, безопасности человечества и международного правопорядка в отдельный раздел Уголовного Кодекса Украины стало заметным показателем интегрированности нашего государства в мировое сообщество. Поэтому вопросы систематизации в УК преступлений против мира и безопасности человечества, в свете соответствия системы международным обязательствам Украины по криминализации таких преступлений, представляются крайне важными.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически нет фундаментальных работ, касающихся проблемных вопросов системы преступлений против мира и безопасности в УК Украины.

Состояние исследования. Научный анализ проблемных аспектов закрепления системы преступлений против мира и безопасности человечества осуществляется многими отечественными учеными. Среди них следует назвать О. М.Броневицкую, Г.В. Епура, С.П. Кучевскую, В.О.Навроцкого, Н.И. Цысь и др., которые послужили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является исследование проблем закрепления в УК Украины системы преступлений против мира и безопасности человечества в контексте необходимости приведения уголовного законодательства Украины в соответствие с номами международных договоров, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины. Новизна работы заключается в том, что в данной работе сделана попытка исследовать как положительные, так и отрицательные стороны существующей в УК Украины системы преступлений против мира и безопасности человечества.

Изложение основного материала. В 2001 году новый Уголовный Кодекс Украины впервые в истории национального уголовного права выделил преступления против мира, безопасности человечества и международного правопорядка в отдельный раздел. Законодатель среди задач УК Украины в ст. 1 предусмотрел «обеспечение мира и безопасности человечества». Определение в качестве объекта уголовно-правовой охраны международной безопасности стало заметным показателем интегрированности Украины в мировое сообщество.

Отметим, что составы отдельных преступлений, вошедшие в Раздел XX УК Украины, ранее находились в раз-

делах, касающихся государственных преступлений и преступлений против порядка несения военной службы. Поэтому введение такого раздела как «Преступления против мира, безопасности человечества и международного правопорядка» в Уголовный кодекс отражает реализацию нашим государством обязательств по противодействию таким преступлениям, которые предусмотрены международными соглашениями, стороной которых является наше государство.

В самом начале следует оговориться, что в разделе отражены преступления, которые принято называть международными. Составы большинства из них были сформулированы Уставом Нюрнбергского и Токийского трибуналов, а впоследствии уточнены и дополнены Уставами Югославского и Руандийского трибуналов, а также Статутом Международного уголовного Суда, который, пока не ратифицирован нашим государством. Таким образом, специфика этих преступлений заключается в том, что они непосредственно связаны с современным международным уголовным правом, в соответствии с которым эти действия также признаются преступлениями. При этом Глава XX УК охватывает кроме международных преступлений еще и часть преступлений международного характера [1] (т.е.



преступления, направленные против международного правопорядка).

Отметим, что система преступлений, закрепленная в разделе XX УК Украины, отражает в определенной мере ту систему, которая заявлена в международном уголовном праве. При этом в самой науке международного уголовного права не существует единства мнений относительно их классификации. Так, М.Г. Янаев, выделяет четыре категории таких преступлений: 1) преступления против мира (подготовка, планирование, развязывание и ведение агрессивной войны, публичные призывы к агрессивной войне, производство и распространение оружия массового уничтожения), 2) военные преступления (применение запрещенных средств и методов ведения войны), 3) преступления против человечества (геноцид и экоцид); 4) посягательства на неприкосновенность лиц и учреждений, пользующихся международной защитой. Р.М. Валеев к основным составам международных преступлений относил военные преступления, преступления против мира, преступления против человечества [2, с.113-114]. И.И. Лукашук и А.В. Наумов все преступления в международном праве делят на 1) преступления по общему международному праву и 2) конвенционные преступления. Преступления по общему международному праву – это, по их мнению, классические международные преступления. К ним относятся: а) преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений и заверений, или участие в плане или заговоре совершения любого из указанных действий); б) военные преступления (преступные нарушения законов и обычаев войны: убийства, пытки или угон в рабство или для других целей гражданского населения оккупированных территорий; убийства или истязания военнопленных или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов и сел, разрушения, не вызванные военной необходимостью, и др); в) преступления против человечности (убийства, уничтожения, порабощения, депортации и другие жестокие

действия, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, преследования по политическим мотивам для осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являются такие действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет) [3, с. 78]. Эта классификация не является бесспорной (преступления по общему международному праву собственно также предусмотрены в ряде конвенций), однако, в рамках нашего исследования дает возможность показать, какие составы преступлений названные ученые относят к категории преступлений против мира и безопасности человечества.

Своеобразную классификацию международных преступлений предлагает В.И. Степаненко. Он выделяет уголовно-правовые средства и методы, которые сохраняют международный правопорядок в таких сферах, как международная безопасность (борьба с агрессией), вооруженные конфликты (нарушение законов и обычаев ведения войны), международно-правовая защита прав человека (борьба с апартеидом, геноцидом) [4, с.17].

Для систематизации составов преступлений против мира и безопасности человечества в национальном законодательстве важное значение, безусловно, имеет Проект одноименных преступлений, разработанный Комиссией международного права ООН в 1996 г [5].

Одной из наиболее распространенных является система международных преступлений, предусмотренная в Статуте международного уголовного суда. Эта система, по сравнению с Проектом кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, считается более совершенной, поскольку учитывает прогрессивное развитие международного права в этой сфере. В соответствии со ст. 1 Статута, международные преступления делятся на следующие виды: 1) геноцид, 2) преступления против человечества (человечности), 3) военные преступления, 4) преступление агрессии [6].

Указанное деление в известной степени отражает развитие концепции международного преступления, которая продолжает развиваться и до-

полняться. В целом считается, что с принятием Устава международного суда сформировался международный стандарт системы составов преступлений против мира и безопасности человечества. Несмотря на то, что перечень преступлений против мира и безопасности человечества в Украине в целом соответствует нормам международных договоров, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, которые касаются установления ответственности за совершение таких преступлений, однако существуют определенные расхождения между международно-правовыми нормами и нормами отечественного права, в которых предусмотрены составы этих преступлений (такое положение вещей характерно и для зарубежных стран). Между тем, введение в Уголовном Кодексе Украины раздела, посвященного преступлениям против мира и безопасности человечества, естественно, отражает тенденции эволюции отечественного уголовного законодательства, развития современного международного права и основные направления совершенствования национального уголовного законодательства зарубежных стран.

В национальном праве преступления против мира, безопасности человечества и международного правопорядка исследователи разделяют на три группы по видовым объектам:

1) преступления против мира (ст. ст. 436, 437, 438, 447);

2) преступления против безопасности человечества (ст. 439, 440, 441, 442);

3) преступления против международного правопорядка (ст. 443, 444, 445, 446). Родовым объектом этих преступлений является внутренняя и внешняя безопасность Украины во внешнеполитической и военной сферах, в международном правопорядке.

В уголовном кодексе Украины в раздел XX (статьи 436-447) вошли следующие составы преступлений: пропаганда войны (ст.436), планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивной войны (ст. 437), нарушение законов и обычаев войны (ст.438), применение оружия массового уничтожения (ст. 439), разработка, производство, приобретение, хранение, сбыт, транспортировка оружия массового



уничтожения (ст.440), экоцид (ст.441), геноцид (ст. 442), посягательство на жизнь представителя иностранного государства (ст. 443), преступления против лиц и учреждений, имеющих международную защиту (ст.444), незаконное использование символики Красного Креста и Красного Полумесяца (ст. 445), пиратство (ст. 446), амнистия (ст. 447).

Как видно, раздел XX охватывает, помимо собственно международных преступлений, к которым отнесены серьезные нарушения норм международного права, также и преступления международного характера (например, пиратство).

Рассматривая систему преступлений против мира и безопасности человечества, которая закреплена в Уголовном кодексе Украины, следует обратить внимание на некоторые проблемные моменты, вызывающие дискуссию в современной юридической науке.

Поскольку защита мира и безопасности человечества является приоритетной сферой уголовно-правовой защиты, достаточно обоснованным является перемещение раздела УК Украины, в котором регламентируется ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, на начало Особенной части Уголовного кодекса. В УК Украины раздел XX является последним. Что кажется не совсем логичным. По этому поводу можно привести следующие соображения. Как правильно отмечает Е.В. Опалич [7, с.181], права человека соотносятся с гарантиями мира и безопасности человечества как часть и целое. Нормы, направленные на защиту прав человека, закреплены в Разделе II Особенной части Уголовного кодекса Украины, который следует за разделом I, в котором содержатся нормы, устанавливающие ответственность за преступления против основ национальной безопасности Украины. Регламентация ответственности за нарушение основ национальной безопасности Украины и за нарушение прав человека в начале Особенной части УК Украины, а ответственности за преступления против мира и безопасности человечества и международного правопорядка – в конце Особенной части, нарушает взаимосвязь и взаимозависимость норм о защите прав человека, а также норм о защите основ на-

циональной безопасности с нормами, регулирующими ответственность за преступления против мира и безопасности человечества. Раздел XX, содержащий нормы, которые устанавливают ответственность за преступления против мира и безопасности человечества, размещается после раздела XIX, который посвящен преступлениям против установленного порядка несения военной службы (военных преступлений). Такой порядок закрепления создает впечатление, что преступления против мира и безопасности человечества связаны с указанными преступлениями. Но, как известно, преступления против мира и безопасности человечества могут совершаться и в мирное время и не быть связанными с войной. Таким образом, Раздел о преступлениях против мира и безопасности человечества, по нашему мнению, следует перенести в начало Особенной части.

Следующим дискуссионным вопросом криминальной науки является расширение системы составов преступлений, закрепленных в разделе XX, в связи с необходимостью имплементации нашим государством ряда международно-правовых актов, в которых устанавливается для государств обязательство о введении ответственности за определенные виды правонарушений. В частности, речь идет об установлении ответственности за преступления против человечности в качестве отдельного состава в Разделе XX УК Украины.

Так, за криминализацию преступления против человечности, в контексте гармонизации национального уголовного законодательства со Статутом МКС, выступает отечественная исследовательница С.П. Кучевская [8, с.139]. До Статута МКС в международном праве преступления против человечности, входящие в группу «наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества», были предусмотрены в Уставе Нюрнбергского и Токийского трибуналов, Уставах трибуналов для Руанды и Югославии. В свою очередь, Римский Статут расширил перечень деяний, которые могут образовывать преступление против человечности, по сравнению с перечисленными в предыдущих документах. И поэтому Римский Статут наиболее полно ко-

дифицировал нормы о преступлениях против человечности, приняв во внимание предыдущую практику правового регулирования в международном праве ответственности за такие правонарушения.

Обращение к Статуту МУС в контексте рассматриваемых вопросов представляется важным в связи с тем, что, в случае ратификации Украиной Римского Статута, необходимым будет уточнение составов преступлений, предусмотренных в главе XX. Однако, кроме Статута, обязательства по закреплению в национальном законодательстве в качестве отдельного состава преступления против человечности может вытекать и из других международных договоров, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины в порядке ст.9 Конституции Украины. Для Украины в этой связи обязательными являются положения Конвенции о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26.11.1968, которая была ратифицирована СССР от 25.03.1969. Она рассматривает преступления против человечества так, как они определены в Уставе Нюрнбергского международного военного трибунала от 8.09.1945 и подтверждаются в Резолюциях 3 (I) от 13.02.1946 и 95 (I) от 11.12. 1946 Генеральной Ассамблеи ООН, а также относит к ним изгнание в результате вооруженного нападения или оккупации и бесчеловечные действия, являющиеся следствием политики апартеида, и преступление геноцида, которое определено в Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

Отсутствие в УК Украины отдельного состава преступления против человечности или отсутствие криминализации определенных деяний, образующих состав этого преступления, в определенной степени может свидетельствовать о том, что государство не выполняет международные обязательства, в частности те, что прямо возложены на него в ст. 4 Конвенции о неприменении срока давности.

Однако при криминализации определенных составов преступлений, предусмотренных международными соглашениями государства, необязательным является наличие полностью



идентичных составов преступлений, допускается возможность отступления в национальном законодательстве от формулировок, разработанных международным правом. При этом национальный уголовный закон должен быть сформулирован, исходя из содержания соответствующей нормы международного соглашения, и быть не менее конкретным.

Отдельные противоправные деяния в УК в целом тождественны по форме изложения с деяниями, образующими состав преступлений против человечности. В УК Украины закреплены следующие общеуголовные составы преступлений, которые прямо воспроизводят или могут отражать фактическое содержание отдельных деяний, образующих состав преступлений против человечности, которые определены в международных договорах: убийство (ст. 115 УК); незаконное лишение свободы или похищение человека (ст. 146 УК), торговля людьми или другое незаконное соглашение относительно человека (ст. 149 УК); пытки (ст. 127 УК); изнасилование (ст. 152 УК); насильственное удовлетворение половой страсти неестественным способом (ст. 153 УК); принуждение лица к занятию проституцией (ст. 303 УК); причинение тяжких телесных повреждений (ст. 121 УК); заражение венерической болезнью (ст. 133 УК), вирусом иммунодефицита человека либо иной неизлечимой болезни (ст. 130 УК). Кроме того, очевидно, можно найти и другие общеуголовные составы преступлений с указанной выше целью.

Однако применение составов общеуголовных преступлений, даже достаточно тяжелых, с целью приведения в соответствие уголовного законодательства с международными соглашениями, которые устанавливают обязанность ввести ответственность за преступления против мира и человечности, может иметь определенные сложности. Составы общеуголовных преступлений УК Украины не охватывают всего перечня деяний, которые могут представлять объективную сторону преступлений против человечности в соответствии с международными соглашениями. Одним из наиболее показательных различий между общеуголовными преступлениями и преступлениями против мира, безопасности

человечества и международного порядка является объект этих преступлений. Именно по этой причине в УК закреплён отдельный раздел, посвященный таким преступлениям. Однако все приведенные статьи УК размещены в других его разделах. Кроме того, сроки давности, в случае совершения общеуголовных преступлений, применяются в общем порядке, тогда как при совершении преступлений против человечности они не применяются. Например, как справедливо указывает С.П. Кучевская, рассматривая вопрос гармонизации УК Украины со Статутом МКС: «Государство-участник Статута должно обеспечить юридическую основу для привлечения виновных в совершении международных преступлений к уголовной ответственности на национальном уровне, однако это будет сложно реализовать, если будет сохраняться возможность освобождения от ответственности или наказания в связи с истечением сроков давности. Вместе с тем, закрепление положения о неприменении давности в случае совершения общеуголовных преступлений, таких, как убийство, пытки т.п., является неприемлемым. Это также свидетельствует о проблематичности использования вышеупомянутых составов преступлений в рамках сотрудничества с МКС» [8, с.143]. Также и система наказаний за указанные преступления в УК Украины, а именно в квалифицированных составах, не всегда с лишением свободы на максимальный срок или пожизненное лишение свободы, возможность применения которых, как наиболее серьезных наказаний в национальном законе, должна быть предусмотрена за противоправные деяния, по сути «заменяют» одно из тех, что образуют преступления против человечности. За совершение преступлений против человечности не должны применяться амнистия и помилование. К тому же в литературе довольно часто обращается внимание на то, что, как правило, общеуголовные преступления рассматривают как единичные акты, совершенные по определенным личным мотивам. А международные трибуналы неоднократно отмечали, что закрепление в международных документах указания на тот или иной обязательный признак состава пре-

ступления «Преступления против человечности» имеет целью отбросить единичные акты, которые не представляют угрозу для международного сообщества. Закрепление признаков широкомасштабности и систематичности имеет целью исключение случайных актов насилия, отдельных бесчеловечных деяния, совершенных по сугубо личным мотивам [9].

Не вступая в дискуссию по поводу установления содержания терминов «широкомасштабный» и «систематический» и их интерпретации в практике международных трибуналов, отметим, что указанные выше обстоятельства обосновывают потребность введения в УК Украины отдельного состава «Преступления против человечности». Формулировка состава этого преступления в целом должна соответствовать требованиям криминализации таких деяний, содержащимся в международно-правовых актах, стороной которых является Украина, и отражать понимание и толкование таких правонарушений в практике международных трибуналов.

Выводы. На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что система преступлений, предусмотренных в разделе XX УК Украины, хотя и не полностью, но отражает те обязательства, которые взяла на себя наша страна по криминализации деяний, посягающих на мир и безопасность человечества в соответствии с международными актами, стороной которых является Украина. Представляется необходимым дальнейшее согласование положений настоящего раздела с нормами международного права и в свете предстоящей ратификации Украиной Статута МУС. Этот раздел предлагается перенести на начало Особенной части (перед разделом, регламентирующим ответственность за совершение преступлений против основ национальной безопасности) в связи с необходимостью соблюдения логики в очередности и важности охраняемых уголовным законом Украины ценностей.

Список использованной литературы:

1. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Украины [Текст]: По состоянию законодательства и постановлений Пленума Верхов-



ного Суда Украины на 1 декабря 2001 / [ред. С.С. Яценко]. – К.: А.С.К., 2002. – С. 900.

2. Валеев Р.М. Нюрнбергский процесс и разработка Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. – Казань, 1996. – Т.132. – С.112 – 117.

3. Лукашук И.И. Международное уголовное право: Учебник для юридических факультетов и вузов [Текст] / И. И. Лукашук, А. В. Наумов. – М.: Спарк, 1999. – С. 287 с.

4. Степаненко В.И. Влияние международных договоров на содержание и сферу действия советского уголовного права [Текст] / Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В. И. Степаненко. – Свердловск: б.и., 1981. – 20 с.

5. Проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества 1996 г. (с комментарием) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/russian/law/ilc/draft_offences.pdf

6. Римский статут Международного уголовного суда от 17.07.1998 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_588

7. Опалич Е.В. Проблемы реализации международно-правовых норм, направленных на обеспечение мира и безопасности человечества, в уголовном законодательстве Российской Федерации [Текст]: Дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е. В. Опалич. – Томск: б.и., 2002. – 208 с.

8. Кучевська С.П. Проблеми гармонізації законодавства України про кримінальну відповідальність та Статуту Міжнародного кримінального суду [Текст]: Дис... канд. наук: 12.00.08 / С. П. Кучевська; Львів. держ. ун-т внутрішніх справ. – Львів: б.в., 2009. – 328 с.

9. Prosecutor v. Clement Kayishema and Obed Ruzindana / Judgement (Case No. ICTR-95-1-T, ICTR-95-1;2; ICTR-96-10) of 21 May 1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://69.94.11.53/ENGLISH/cases/KayRuz/judgement/index.htm>

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ И ОХРАНОЙ ВОД И ВОСПРОИЗВОДСТВОМ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ УКРАИНЫ

Мария МУРАВСКАЯ,

аспирант отдела проблем аграрного, земельного и экологического права Института государства и права имени В. М. Корецкого НАН Украины

Summary

The meaning of the public environmental control was studied according to Ukrainian legislation. Special attention was given to the role of public ecological control over water use, water protection and reproduction of water resources. Its influence over the authorities, legal entities and individuals was analyzed. The rationality to use such a kind of control over individuals' activity on creation of artificial water bodies within the boundaries of their land plots was emphasized. It was proved that the effectiveness of public environmental control is in the direct proportion to the interest of the state in its development. The ways to improve legislation which regulates public environmental control in Ukraine were proposed. In particular, the propositions to increase the effectiveness of this control in protection of water resources and environmental rights were suggested.

Key words: ecological, public control, water resources, public organizations, protection, citizens' rights

Аннотация

Рассмотрено содержание общественного экологического контроля, согласно украинскому законодательству. Особое внимание уделено роли общественного экологического контроля за использованием и охраной вод и воспроизводством водных ресурсов. Проанализировано его влияние на деятельность органов власти, юридических и физических лиц. Подчеркнута рациональность применения такого вида контроля за действиями частных лиц по созданию искусственных водных объектов в границах принадлежащих им земельных участков. Доказано, что эффективность общественного экологического контроля находится в прямой зависимости от заинтересованности государства в его развитии. Предложены пути законодательного урегулирования общественного экологического контроля с целью его развития на территории Украины, в частности, для охраны водных ресурсов и для защиты экологических прав граждан.

Ключевые слова: экологический, общественный контроль, водные ресурсы, общественные организации, охрана, права граждан

Постановка проблемы. Общественный экологический контроль – один из видов экологического контроля. Его осуществление предусмотрено Законом Украины «Об охране окружающей природной среды» [1] (ст. 36) (далее – ЗУ «Об охране окружающей природной среды»). В доктрине экологического права и законодательстве Украины общественный экологический контроль рассматривается в качестве гарантии экологических прав граждан (ст. 10 ЗУ «Об охране окружающей природной среды»). В водном праве Украины общественный контроль осуществляется в сфере использования и охраны вод и воспроизводства водных ресурсов и является подвидом общественного экологического контроля. Такой вид контроля предусмотрен ст. 20 Водного кодекса Украины [2].

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной степенью изученности темы исследования в юридической литературе, а также поверхностным урегулированием общественного экологического контроля законодательством Украины. Об этом свидетельствует его неэффективность для решения вопросов охраны водных ресурсов государства.

Состояние исследования. Проблемы, которые сопутствуют функционированию общественного экологического контроля, становились предметом исследования ученых Украины и зарубежных стран. Среди них можно назвать таких представителей юридической науки, как С.О. Боголюбов, А. Веселов, А.П. Гетьман, О.С. Колбасов, В.В. Костицкий, Н.Р. Мальшева, В.Л. Мунтян, В.И. Семчик, О.Б. Федоров-