



професора В. С. Журавського. – К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2002. – 544 с.

7. Кравченко В. В. Конституційне право України : навчальний посібник. – Вид. 6-те. – К. : Атіка, 2009. – 608 с.

8. Фрицький О. Ф. Конституційне право України : підручник. – К. : Юрінком Інтер, 2002. – 536 с.

9. Сравнительное конституционное право [В. Е. Чиркин, Ю. А. Юдин и др.] ; Отв.ред. Чиркин Е. В. – М. : «Манускрипт», 1996. – 720 с.

10. Конституционное право зарубежных стран : учебник для вузов / Под общ. ред. чл.-корр. РАН, проф. М. В. Баглая, д. ю. н., проф. Ю. И. Лейбо и д. ю. н., проф. Л. М. Энтина. – М. : Норма, 2004. – 832 с.

## СЕЛЬСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

**Елена ГАФУРОВА,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры аграрного, земельного и экологического права  
Национального университета биоресурсов и природопользования Украины  
имени академика В. З. Янчука

### Summary

The main problems of the rural education were analyzed in this article. The author is affecting the questions of maintenance and development of rural schools network. The special attention is paid providing of legal guarantees for studies and work in the countryside. The legislation of Ukraine is analyzed in the field of grant the students of a free transport service. Taking into account that the prospect of development of rural education directly depends on his skilled providing, an important place in the article is taken consideration of rights defense problems of rural educators for free accommodation. With the purpose of providing of right for villagers on education, it is suggested to bring in the row of changes in legislation, regulative relations in the indicated sphere.

**Key words:** countryside social development, educational network, transport service, pedestrian availability, social defense, the rural educators.

### Аннотация

В данной статье проанализированы некоторые проблемы правового регулирования сельского образования в Украине. Автором затрагиваются вопросы сохранения и развития сети сельских школ. Особое внимание уделяется обеспечению юридических гарантий для учебы и работы в сельской местности. Анализируется законодательство Украины в сфере предоставления ученикам бесплатного транспортного обслуживания. Учитывая, что перспектива развития сельского образования непосредственно зависит от его кадрового обеспечения, важное место в статье отведено рассмотрению проблем защиты прав работников сельского образования на бесплатное пользование жильем. С целью обеспечения права сельских жителей на образование предлагается внести ряд изменений в законодательство, регулирующие отношения в указанной сфере.

**Ключевые слова:** социальная сфера села, сеть образовательных учреждений, транспортное обслуживание, пешеходная доступность, социальная защита, работники сельского образования.

Сельская школа является основной экономической, социального и культурного развития села. На данный социальный институт «возложена миссия подготовки новых поколений аграриев – как специалистов разного уровня, так и крестьян – владельцев и пользователей земли. Сейчас эта проблема становится, без преувеличения и проблемой национальной безопасности» [1, с. 71]. К сожалению, необходимо констатировать, что современное сельское образование очутилось на грани уничтожения. По данным Института демографии, за последние 20 лет количество сельских школьников уменьшилось почти на 800 тысяч, а количество учебных заведений – почти на 2 тысячи [2]. Нерешенными остаются вопросы сохранения сети сельских школ, предоставления ученикам и педагогическим работникам бесплатного транспортного обслуживания. Кроме того, перспектива развития сельского

образования непосредственно зависит от его кадрового обеспечения, от того, поедут ли молодые специалисты работать в школы. В таких условиях особую актуальность приобретает исследование правовых проблем, связанных не только с обеспечением права сельских жителей на образование, но и с созданием благоприятных условий для привлечения педагогических кадров на работу в сельскую местность.

**Цель статьи** заключается в проведении комплексного теоретико-правового анализа отношений в образовательной сфере села в Украине. Автор останавливается на проблемах правового регулирования функционирования образовательной сети села, а также обеспечения юридических гарантий для учебы и работы в сельской местности.

Вопросам правового регулирования социального развития села посвящены научные работы таких известных



ученых-аграрников, как А.И. Бобылев В.М. Ермоленко, М.И. Козырь, А.А. Погребной, А. Н. Стативка, Н.И. Титова, А.В. Чичкин, В.З. Янчук и другие. Однако комплексного исследования проблем правового обеспечения сельского образования не проводилось.

С целью решения проблем сельского образования, в Украине принято ряд нормативно - правовых документов. Так, постановлением Кабинета Министров Украины от 20 июля 1999 г. № 1305 «О развитии сельской общеобразовательной школы», утвержден Комплексный план мероприятий по развитию общеобразовательных учебных заведений в сельской местности в 1999-2005 годах [3]. Указом Президента Украины от 9 октября в 2001 г. № 941 «О дополнительных мерах по обеспечению развития образования в Украине» [4] были предусмотрены мероприятия с целью развития сельской школы, например: создание региональных центров дистанционного обучения, преимущественно для учеников, живущих в сельской местности, и ресурсных центров обеспечения компьютеризации образования (п. 4). Государственной программой развития социальной сферы села до 2005 года, утвержденной Указом Президента от 15 июля 2002 г. № 640/2002 [5], предусматривались, например: восстановление, строительство, сооружение школ и дошкольных учебных заведений, в селах, с численностью детей школьного возраста свыше 50 человек и расположенных на расстоянии свыше 3 км от населенных пунктов; там, где есть такие заведения, - создание комплексов «общеобразовательное учебное заведение - социально-культурный центр села»; обеспечение надлежащих условий для учебы детей в начальной школе по их местожительству, если в селе будет не менее 5 учеников (п. 4). Однако, как отмечает профессор А.Н. Стативка, Государственная программа развития социальной сферы села до 2005 года, почти «провалилась». Указанные мероприятия по большей части не были воплощены в реальность [6, с. 149]. Также можно сказать и о других вышеперечисленных программных документах, положения которых так и не были реализованы. На сегодняшний день принята и действует очередная Государственная целевая программа

развития украинского села на период до 2015 года, утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины от 19 сентября 2007 г. № 1158 [7]. В ней предусматриваются основные направления государственной поддержки образования в сельской местности, в частности: равный доступ к высококачественному дошкольному и общему среднему образованию; создание надлежащих условий для проживания работников гуманитарной сферы; реорганизация и создание в отдельных населенных пунктах комплексов типа «дошкольное учебное заведение – общеобразовательное учебное заведение», создание условий для функционирования общеобразовательных учебных заведений с малой численностью учеников, формирование образовательных округов; регулярное бесплатное транспортное обеспечение детей школьного возраста и учителей; выполнение программы «Школьный автобус» (п. 6 Р. II). Следует отметить, что и эти меры пока еще остаются на уровне деклараций. Поэтому и эффективность правового регулирования отношений в данной сфере остается на низком уровне.

Одной из основных проблем, как отмечалось выше, является проблема функционирования сети общеобразовательных учреждений на селе. В Постановлении Верховной Рады Украины от 7 июня 2012 г. № 4949-VI «О Рекомендациях парламентских слушаний на тему: «Образование в сельской местности: кризисные тенденции и пути их преодоления» [8] обращается внимание на следующие негативные моменты: структура сети не в полной мере учитывает образовательные, воспитательные, оздоровительные и культурные потребности крестьян, что является причиной создания неравных условий для учебы и развития сельских и городских детей; общее уменьшение количества детей влияет на сеть общеобразовательных учебных заведений, приводит к уменьшению наполняемости классов и школ, к увеличению количества общеобразовательных учебных заведений с малой численностью учеников, и как следствие – к снижению уровня качества образования, сокращению педагогической нагрузки учителей и т. п. Таким образом, возникает вопрос о целесообразности сохранения малокомплектных сель-

ских школ. Хотя, Законом Украины от 23 мая в 1991 г. «Об образовании» [9] установлено, что школы первой степени в сельской местности создаются независимо от наличного количества учеников. Открытие таких школ, а также самостоятельных классов в них осуществляется по решению местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления (ч. 4 ст. 36). Положения данного Закона конкретизируются в Законе Украины от 13 мая в 1999 г. «Об общем среднем образовании» [10], предусматривающем, что в общеобразовательных учебных заведениях, расположенных в селах, поселках, количество учеников в классах определяется демографической ситуацией, но должно составлять не менее пяти лиц. При меньшем количестве учеников в классе занятия проводятся по индивидуальной форме обучения (п. 2 ст. 14).

С целью сохранения начальной школы постановлением Верховной Рады Украины от 19 декабря в 2008 г. № 778-VI «О введении моратория на закрытие общеобразовательных учебных заведений в сельской местности» [11] устанавливалось, что Кабинет Министров Украины должен подготовить и внести на рассмотрение Верховной Рады Украины предложения о внесении изменений в законы Украины «Об образовании» и «Об общем среднем образовании», касающиеся уменьшения предельной численности учеников в классах от пяти до трех лиц (п. 2). К сожалению, указанные изменения так и не были подготовлены. На необходимость сохранения сети общеобразовательных учебных заведений обращается внимание во многих нормативно-правовых актах. Так, Указом Президента Украины от 2 июня 1998 г. № 580 «О мерах улучшению функционирования и развития общего среднего образования» [12] предусмотрено, что Кабинет Министров Украины, Совет министров Автономной Республики Крым, областные, Киевская и Севастопольская городские государственные администрации вместе с органами местного самоуправления должны обеспечить при наличии контингента детей школьного возраста и пешеходной доступности школ, сохранение сети общеобразовательных учебных заведений в сельской местности для учеников



1-9 классов (п. 2). О недопустимости закрытия общеобразовательных учебных заведений из-за нехватки средств на их содержание, введении до конца 2009 года моратория на закрытие общеобразовательных учебных заведений в сельской местности говорится и в уже упомянутом Постановлении Верховной Рады Украины от 19 декабря 2008г. № 778-VI (п. 1).

Кроме того, дополнительными гарантиями для школ должны были бы служить нормы Закона Украины «Об общем среднем образовании», предусматривающие, что реорганизация и ликвидация общеобразовательных учебных заведений в сельской местности, основанных на коммунальной форме собственности, допускаются лишь при согласии территориальных громад (общин) (п. 6 ст. 11). Указанные положения продублированы в постановлении Верховной Рады Украины от 6 сентября в 2005 г. № 2794 [13], которым признано недопустимым закрытие, в том числе школ, клубов, других объектов социально-культурного назначения в сельской местности без соответствующего решения территориального громад (п. 1). Однако в Украине и в дальнейшем наблюдается тенденция закрытия школ. Так в течение последних двух лет было закрыто 315 школ, в частности: на протяжении 2010 года - 115 школ и в 2011 году - 200 [14, с. 173]. Таким образом, осуществляя реорганизацию или ликвидацию сельских школ, местная власть нарушает предписания, содержащиеся в украинском законодательстве.

С целью решения проблемы сохранения образовательной сети села, необходимо, на наш взгляд, принятие Государственной программы социально-культурного развития сельской местности, составляющей которой должна стать программа развития сельского образования. Важно также внести соответствующие изменения в Закон Украины «Об общем среднем образовании», касающиеся уменьшения минимального количества учеников в классах общеобразовательных учебных заведений, расположенных в селах, поселках, с пяти до трех лиц [15, с. 78].

Непосредственно связана с реализацией права сельских жителей на образование и проблема обеспечения регулярного бесплатного проезда школьников и учителей к месту учебы и работы. Действующим законодательством Украины закреплено право сельских учеников на бесплатный проезд. Тем не менее, следует обратить внимание на определенные противоречия, содержащиеся в нормативно-правовых актах, регулирующих эти отношения. Так, Законы Украины «Об общем среднем образовании» (п. 1 ст. 21) и «О местном самоуправлении в Украине» [16] (п. а) ст. 32) гарантируют регулярный бесплатный проезд к месту учебы, и домой всем школьникам, проживающим в сельской местности. С другой стороны – Закон Украины «Об образовании», право на бесплатный транспортное обслуживание предоставляет лишь ученикам, проживающим на расстоянии свыше 3 километров от школы (п. 3 ст. 53). Все другие школьники должны считаться проживающими в пределах пешеходной доступности к учебному заведению.

На наш взгляд, установление предела пешеходной доступности с целью бесплатного транспортного обслуживания школьников не способствует получению общего среднего образования в сельской местности. Кроме того, необходимо учитывать, что в ряде случаев добраться до школы по сельским дорогам, сложно, даже взрослому, не говоря уже о детях. Таким образом, отмеченные нормативно-правовые акты в части гарантирования прав учеников общеобразовательных учебных заведений на бесплатное обеспечение транспортом, должны быть приведены в соответствие с нормами Законов Украины «Об общем среднем образовании» и «О местном самоуправлении в Украине». То есть законодательство должно гарантировать всем сельским ученикам право на бесплатный проезд независимо от того, на каком расстоянии от школы они проживают [17, с. 158].

Для организации регулярного бесплатного проезда школьников к месту учебы и домой Кабинетом Министров Украины 16 января в 2003 г. № 31 ут-

верждена Программа «Школьный автобус» [18]<sup>1</sup>. Министерство образования и науки, Министерство промышленной политики вместе с другими центральными органами исполнительной власти, должны были ежегодно во время составления проектов Государственного бюджета Украины и Государственной программы экономического и социального развития Украины на 2003-2010 годы предусматривать средства на финансирование мероприятий данной Программы. Однако, по информации Пресс-службы Счетной палаты Украины, предусмотренное Программой основное направление – по организации перевозки учеников и педагогических работников путем создания специализированных автотранспортных предприятий и закупки для них автобусов – осталось нереализованным. Фактически, приобретенные автобусы передавались районным отделам образования и сельским советам, а также отдельным водителям при отсутствии нормативно-правового регулирования порядка их использования, эксплуатации и контроля [19]. За все годы выполнения программы «Школьный автобус» (с 2004-го) ни одна область так и не смогла обеспечить стопроцентный показатель «автобусообеспеченности» [17, с. 159].

Отдельно хотелось бы остановиться на вопросах правового регулирования отношений, в сфере предоставления надлежащих условий проживания работникам гуманитарной сферы. К сожалению, уровень социальной защиты педагогов продолжает оставаться катастрофически низким, что негативно сказывается не только на кадровом обеспечении сельской школы, но и на возможности ликвидации демографического кризиса в сельской местности.

Законом Украины «Об образовании» предусмотрено, что педагогическим работникам в сельской местности и поселках городского типа, а также пенсионерам в том числе государство обеспечивает бесплатное пользование жильем с отоплением и освещением в пределах установленных норм. Льготы на бесплатное пользование таким жильем предоставляются работникам при условии, что их размер в денежном эквиваленте вместе со среднемесячным совокупным доходом за предыдущие шесть месяцев не превышает величины дохода, который дает право на на-

<sup>1</sup> Сегодня Программа «Школьный автобус» действует в новой редакции, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины 9 июня 2011 г. № 614 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>.



логовую социальную льготу в порядке, определенном Кабинетом Министров Украины. Для пенсионеров обязательным является условие, что среднемесячный совокупный доход семьи в расчете на одного человека за предыдущие шесть месяцев не превышает величину дохода, который дает право на налоговую социальную льготу, в порядке, определенном Кабинетом Министров Украины (п. 4 ст. 57). Следует отметить, что данный пункт статьи 57 изложен с изменениями, внесенными Законом Украины от 28 декабря 2007 г. «О Государственном бюджете Украины на 2008 год и о внесении изменений в некоторые законодательные акты». Вместе с тем, Решением Конституционного Суда Украины от 22 мая 2008 г. № 10-рп/2008 изменения, внесенные подпунктом «в» подпункта 1 пункта 49 раздела II Закона Украины от 28 декабря в 2007 г. признаны такими, что не соответствуют Конституции Украины (являются неконституционными) [20].

Согласно Конституции Украины, законы, другие правовые акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, теряют силу со дня принятия Конституционным Судом Украины решения об их неконституционности (ч. 2 ст. 152) [21]. Таким образом, вышеупомянутые изменения утратили силу с 22 мая 2008 года [22]. Соответственно, с указанной даты пункт 4 статьи 57 данного Закона Украины, должен действовать в старой редакции. Ею предусматривалось, что сельским педагогическим работникам, а также пенсионерам из их числа, которые раньше работали в этих населенных пунктах и проживают в них, государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает бесплатное пользование жильем с отоплением и освещением в пределах установленных норм. То есть на сегодняшний день Закон Украины «Об образовании» не должен содержать положения, устанавливающие возможность получения указанных льгот в зависимости от размера среднемесячного совокупного дохода льготника.

Право работников образования на получение жилищно-бытовых гарантий ограничено также постановлением Кабинета Министров Украины от 28 мая в 2008 г. № 530 «Некоторые вопросы социальной защиты отдельных

категорий граждан» [23]. Этим нормативно-правовым актом установлено, что льготы по снижению платы за пользование жильем (квартирной платы), топливом, телефоном, и платы за коммунальные услуги (водоснабжение, газ, электрическая и тепловая энергия, другие услуги), предоставляются при условии, что их размер в денежном эквиваленте вместе со среднемесячным совокупным доходом льготника за предыдущие шесть месяцев не превышает 900 гривен (п. 14). Отмеченное положение нарушает права работников образования на бесплатное пользование жильем с отоплением и освещением. На основании обращения педагогических работников общеобразовательной школы I-II степеней с. Билла Тернопольской области о нарушении их прав на бесплатное пользование жильем с отоплением и освещением, Генеральной прокуратурой проведена проверка соответствия закону п. 14 вышеупомянутого постановления. По ее результатам был сделан вывод о незаконности данного пункта постановления. Ведь, в соответствии с п. 6 ст. 92 Конституции Украины, основы социальной защиты определяются исключительно законами Украины, а Законом Украины «Об образовании» педагогам, работающим в сельской местности и поселках городского типа, государством гарантировано право на бесплатное пользование жильем с отоплением и освещением в пределах установленных норм. Кроме того, ни данный закон, ни один законодательный акт, предусматривающий льготы таким лицам, не устанавливают ограничения, касающиеся их предоставления в зависимости от размера среднемесячного совокупного дохода льготника [20]. Следует отметить также, что постановлениями Окружного административного суда г. Киева от 13 января в 2010 г. № 2а-14068/09/2670 [24] и Киевского апелляционного административного суда от 21 октября 2010 г. № 2-а-14068/09/2670 [25] признан незаконным и не действующим п. 14 постановления Кабинета Министров Украины от 28 мая 2008 г. № 530. Рассмотрев административное дело по кассационной жалобе Кабинета Министров Украины на вышеупомянутые постановления, Коллегия судей Высшего административного суда Украины установила, что суды пришли к пра-

вильному выводу о противоправности п. 14 вышеупомянутого постановления Кабинета Министров Украины. Таким образом, кассационная жалоба Кабинета Министров Украины была оставлена без удовлетворения [20].

Учитывая все вышесказанное, а также с целью закрепления права педагогов, работающих в сельской местности и поселках городского типа, и пенсионеров, из их числа, на бесплатное пользование жильем с отоплением и освещением, необходимо внести соответствующие изменения в законодательство. Так: пункт 4 статьи 57 Закона Украины «Об образовании» должен быть изложен в предыдущей редакции; пункт 14 постановления Кабинета Министров Украины от 28 мая 2008 г. № 530 «Некоторые вопросы социальной защиты отдельных категорий граждан» необходимо признать утратившим силу.

Предложенные изменения действующего украинского законодательства в сфере сельского образования направлены на сохранение малокомплектных школ и повышение юридических гарантий защиты прав сельских школьников и учителей. Комплексное решение указанных проблем возможно, на наш взгляд, в рамках Программы развития сельского образования.

#### Список использованной литературы:

1. Скоробогатов В. М. Модернизация образовательного процесса как основной фактор повышения качества жизни и социального статуса жителей села // Аграрное и земельное право. – 2009. – № 10 (58). – С. 71-74.
2. Красовська О. Усе це пече до болу (в рамках парламентських слухань «Освіта в сільській місцевості: кризові тенденції та шляхи їх подолання») / О. Красовська. – 2012. – Віче. – № 7 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.viche.info/journal/3051>.
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 липня 1999 р. № 1305 «Про розвиток сільської загальноосвітньої школи» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>.
4. Указ Президента України від 9 жовтня 2001 р. № 941 «Про додаткові



заходи щодо забезпечення розвитку освіти в Україні» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>.

5. Державна програма розвитку соціальної сфери села до 2005 року, затверджена Указом Президента від 15 липня 2002 р. № 640/2002 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>.

6. Статівка А. М. Організаційно-правові питання соціального розвитку села в Україні : монографія / А. М. Статівка. – Х. : Право, 2007. – 208 с.

7. Державна цільова програма розвитку українського села на період до 2015 року, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1158 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>.

8. Постанова Верховної Ради України від 7 червня 2012 р. № 4949-VI «Про рекомендації парламентських слухань на тему «Освіта в сільській місцевості: кризові тенденції та шляхи їх подолання» // Відомості Верховної Ради України. – 2013. – № 19-20. – Ст. 205.

9. Закон України від 23 травня 1991 р. «Про освіту» // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 34. – Ст. 451.

10. Закон України «Про загальну середню освіту» від 13 травня 1999 р // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 28. – Ст. 230.

11. Постанова Верховної Ради України від 19 грудня 2008 р. № 778-VI «Про впровадження мораторію на закриття загальноосвітніх навчальних закладів у сільській місцевості» // Відомості Верховної Ради України. – 2009. – № 24. – Ст. 301.

12. Указ Президента України від 2 червня 1998 р. № 580 «Про заходи щодо поліпшення функціонування та розвитку загальної середньої освіти» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>.

13. Постанова Верховної Ради України від 6 вересня 2005 р. № 2794 «Про недопущення закриття об'єктів соціально-культурного призначення в сільській місцевості» // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 46-47. – Ст. 469.

14. Освіта в сільській місцевості: кризові тенденції та шляхи їх подолання. Науково-практичне видання.

// Автор-упорядник Є. В. Красняков. – К. : Парламентське видавництво, 2012. – 272 с.

15. Гафурова О. В., Муржак А. Правові аспекти розвитку мережі закладів загальної середньої освіти у сільській місцевості // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право» – 2013. – Вип. 21, ч. 1. – Т. 2. – С. 75-78.

16. Закон України від 21 травня 1997 р. «Про місцеве самоврядування в Україні» // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – Ст. 170.

17. Гафурова О. В. Проблеми правового забезпечення транспортного обслуговування на селі // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2012. – № 3. – С. 145-151.

18. Програма «Шкільний автобус», затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 16 січня 2003 р. № 31 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>.

19. Державна Програма «Шкільний автобус» – є. Шкільних автобусів – немає (Розглянуто Колегією Рахункової палати від 24.04.2009 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ac-rada.gov.ua>.

20. Рішення Конституційного Суду України від 22 травня 2008р. № 10-рп/2008 (у справі за конституційними поданнями Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень статті 65 розділу I, пунктів 61, 62, 63, 66 розділу II, пункту 3 розділу III Закону України «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» та 101 народного депутата України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 67 розділу I, пунктів 1 - 4, 6 - 22, 24 - 100 розділу II Закону України «Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України» [Електронний ресурс]. Законодавство України. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>.

21. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

22. Ухвала Вищого адміністративного суду України від 18 трав-

ня 2011 р. № К-35876/10 по справі за касаційною скаргою Кабінету Міністрів України на постанову Окружного адміністративного суду від 13 січня 2010 р. та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 21 жовтня 2010 р. у справі № 2-а-14068/09/2670 за позовом Заступника Генерального прокурора України до Кабінету Міністрів України про визнання незаконним та не чинним п. 14 Постанови Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 року №530 «Про деякі питання соціального захисту окремих категорій громадян» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/8208870>.

23. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 травня 2008 р. № 530 «Деякі питання соціального захисту окремих категорій громадян» [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main>.

24. Постанова Окружного адміністративного суду м. Києва від 13 січня 2010 р. № 2а-14068/09/2670 по справі за адміністративним позовом заступника Генерального прокурора України до Кабінету Міністрів України про визнання незаконним та не чинним п. 14 постанови Кабінету Міністрів України від 28.05.2008 року № 530 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/8208870>.

25. Постанова Київського апеляційного адміністративного суду від 21 жовтня 2010 р. № 2-а-14068/09/2670 по справі за апеляційною скаргою представника відповідача Кабінету Міністрів України на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 13 січня 2010 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.licasoft.com.ua/index.php/component/lica/>.