



теории естественного права, философского понимания права и интегративной юриспруденции.

Права человека являются одним из видов прав вообще и принадлежат человеку как таковому. Из всех видов прав философа, прежде всего, интересуют «права человека», т. е. те, которые принадлежат человеку как таковому, или субъективные права, на владение которыми может претендовать каждый человек независимо от обстоятельств.

Выводы. Таким образом, методология является исходным понятием в механизме юридического познания культурных прав и свобод личности. При этом отдельные методы их исследования можно рассматривать как исходную категорию методологии в этой сфере.

Вместе с тем эффективность научного поиска, степень и глубина познания реальной действительности зависит от методов, которые выбирают ученые для своих исследований. На наш взгляд, исследование культурных прав и свобод личности должно, в первую очередь, базироваться на антропологическом подходе.

Список использованной литературы:

1. Балинська О. М. Проблеми теорії держави і права : навч. посіб. / О. М. Балинська. – 2-ге вид. доп. і перероб. – Львів : Вид-во ЛьвДУВС, 2010. – 416 с.
2. Глухарева Л. И. Методологические аспекты развития теории прав человека / Л. И. Глухарева // Государство и право. – 2006. – № 3. – С. 14-19.
3. Рабінович П. Основоположні права людини: соціально-антропна сутність, змістова класифікація / П. Рабінович // Право України. – 2010. – № 2. – С. 18-23.
4. Фальковский А. А. Аксиологический подход в методологии современной юриспруденции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / А. А. Фальковский. – Одесса, 2011. – 17 с.
5. Янукович В. Модернізація Конституції України як чинник подальшого стабільного розвитку держави / В. Янукович // Право України. – 2012. – № 8. – С. 12-15.

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТУРЫ УКРАИНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Анна МЕЛАНЧУК,

старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Хмельницкого университета управления и права, магистр права

Summary

This article contains a comprehensive theoretical research organization and activities principles of the Bar in Ukraine. Analyzes the legal literature and legislation on the study of these principles. Author analyzes contained in the Law of Ukraine «About the Bar and Legal Practice» principles of organization and activities of the legal profession, among which are: supremacy of law, legality, independence, confidentiality and avoidance of conflicts of interests. Makes proposals to improve existing legislation. The author substantiates the need to supplement provided in the Law about the Bar, the list of organization and activities principles of the Bar.

Key words: an advocate, advocacy, legality, independence, confidentiality.

Аннотация

Данная статья содержит комплексное теоретическое исследование принципов организации и деятельности адвокатуры в Украине. Осуществляет анализ юридической литературы и законодательных актов по исследованию этих принципов. Автор проанализированы закрепленные в Законе Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» принципы организации и деятельности адвокатуры, среди которых можно выделить: верховенство права, законность, независимость, конфиденциальность и избежание конфликта интересов. Вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства. Автор обосновывает необходимость в дополнении, предусмотренного в Законе об адвокатуре, перечню принципов организации и деятельности адвокатуры.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская деятельность, законность, независимость, конфиденциальность.

Постановка проблемы. Деятельность адвокатов в Украине в значительной мере регламентирована уголовно-процессуальным и другим законодательством. Однако за рамками правовых норм остаются многие вопросы взаимоотношений адвокатов с государством, обществом, между собой, с гражданами, многочисленные коллизии, возникающие в процессе их деятельности. Не вызывает сомнения то, что адвокатская практика должна быть квалифицированной и высоко нравственной с соблюдением принципов организации и деятельности адвокатуры, а также этических правил. К сожалению, есть немало случаев, когда адвокаты демонстрируют пренебрежение к закрепленным в законодательстве принципам, присущим этой профессии. Между тем еще во времена Древнего Рима существовали определенные правила, которые не позволялось переступать тем, кто занимался защитой в суде и оказанием правовой помощи.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью ее нераскрытости, поскольку в связи с принятием 5 июля 2012 года Закона Украины «Об

адвокатуре и адвокатской деятельности» введены новые принципы осуществления адвокатской деятельности, которые еще предстоит осмыслить с научных позиций.

Состояние исследования. Научно-теоретической базой исследования являются научные доработки таких ученых, как Е.В. Васьковский, К.И. Стецовский, Ю.Ф. Лубшев, А.В. Хоменя, С.Я. Фурса, В.В. Варфоломеева, Н.М. Таварткиладзе и др., которые служили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является исследование отдельных принципов организации и деятельности адвокатуры в Украине, исходя из того что существование адвокатуры как целостной организации, успешно действующей для решения определенных задач, возможно лишь при условии, если она будет построена в соответствии с системой принципов.

Изложение основного материала. Украина находится на этапе формирования новых подходов к организации и деятельности адвокатуры, которые в последнее время приобрели огромную значимость. Наличие в стране лиц, спо-



собных грамотно и квалифицированно оказать юридическую помощь, является залогом гармоничного существования общества в целом. История адвокатуры показывает, что на протяжении долгого времени ее значение снижалось, и долгое время ее правовой статус не мог найти должного законодательного регулирования.

Чтобы разобраться в сложных процессах, происходящих в современной адвокатуре, и познать ее внутренние закономерности, нужно свободно ориентироваться в социально-политической ситуации, изменениях в экономике, государстве и праве. Делать серьезные выводы по вопросам и проблемам адвокатуры на основе анализа только сегодняшних реалий в корне неправильно. Как считает Ю.Ф. Лубшев, исторический обзор основных принципов адвокатуры позволяет видеть ее не только в статике, но и в динамике. Прошлое адвокатуры раскрывает многие важные свойства ее современного положения [1, с. 66].

Для правильного понимания статуса адвокатуры важное значение имеют принципы, т.е. основные руководящие начала организации и деятельности. Созданная в результате Судебной реформы 1864 года адвокатура основывалась на ряде таких принципов. Известный историк адвокатуры XIX века Е.В. Васильевский среди таких принципов указывал следующее:

1. Совмещение правозаступничества с судебным представительством.
2. Относительная свобода профессии.
3. Отсутствие связи с магистратурой.
4. Отчасти сословная организация, а отчасти - дисциплинарная подчиненность судам.
5. Определение гонорара по соглашению с клиентурой [2].

Действующий сегодня Закон Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» выделил принципы адвокатской деятельности, которые мало совпадают с принципами, закрепленными Судебной реформой 1864 года, а поэтому вряд ли можно утверждать, что они стали результатом заимствования норм Судебных уставов 1864 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» адвокатская деятельность осуществляется на принципах верховен-

ства права, законности, независимости, конфиденциальности и избежание конфликта интересов.

Остановимся на содержании этих принципов [3].

Принцип верховенства права. Идея данного принципа заключается в том, что право имеет наибольший социальный регулятивный потенциал и значимость в системе регуляторов человеческого поведения, в результате чего правовыми актами регулируются наиболее важные области общественной жизни. При этом идет речь лишь о принципиальном признании верховенства права над другими регуляторами, поскольку Конституция предоставляет очень важное значение и всем другим неправовым регулятивным категориям: морали, традициям, признавая их основой для самоидентификации нации и личности, важной детерминантой прав, свобод и обязательств человека и гражданина.

Принцип верховенства права непосредственно вытекает из положений ст. 3 Конституции Украины, в соответствии с которой защита прав и свобод граждан определяет существо деятельности государства, сами эти права и свободы предоставляют собой важнейшую социальную ценность. Принцип верховенства права закреплен во всех судебном-процессуальных кодексах Украины, а поэтому повышается роль адвоката при отстаивании в суде прав и свобод.

Принцип законности – также универсальный и всеобъемлющий правовой принцип. В соответствии с ныне действующим законодательством принцип законности в деятельности адвокатуры проявляется в следующем. Во-первых, в том, что организация этого сообщества, регламентация членства в нем, прав и обязанностей адвокатов осуществляется на основе закона. В соответствии со ст. 3 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» правовой основой деятельности адвокатуры Украины являются Конституция Украины, этот Закон, а также другие законодательные акты Украины.

Во-вторых, принцип законности предполагает обязанность адвоката при осуществлении своих профессиональных обязанностей отстаивать права и законные интересы своих доверителей, используя при этом только законные средства. Адвокат не может использовать обман, фальсификацию доказательств и

другие запрещенные методы, даже если его доверитель на этом настаивает.

В качестве одного из аспектов законности в деятельности адвокатуры в юридической литературе рассматривается то, что адвокат призван защищать подлинные (а не мнимые) права клиента, не любые его интересы, а только законные [4, с. 23]. В этой связи было бы целесообразно ч. 2 ст. 21 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» дополнить пунктом пятым, а именно, запретом: «5) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, заведомо незаконное поручение либо поручение, которое заведомо не может быть выполнено законными способами и методами».

В то же время следование принципу законности не означает, что адвокат должен быть крайне подозрительным к своим клиентам. Законность в деятельности адвоката должна сочетаться с его лояльностью к клиенту, с опорой на клиента при ведении дел. Должно обеспечиваться активное участие клиента в определении проблем, формулировании возможных вариантов решений и принятии решений. Ведь во многих случаях клиент лучше разбирается в экономических, социальных и психологических сторонах своих проблем [5]. Таким образом, наряду с принципом законности, деятельность адвокатуры должна строиться на принципе лояльности к клиенту [6].

Надо сказать, что этот принцип частично уже нашел свое отражение в п. 3 ч. 2 ст. 21 Закона об адвокатуре. Так, установлено, что адвокату запрещается занимать по делу позицию вопреки воле клиента, кроме случаев, если адвокат уверен в самооговоре клиента [3].

Пожалуй, наиболее значимый принцип деятельности адвокатуры – это независимость.

Принцип независимости адвокатуры рассматривается в качестве главной основы организации и деятельности адвокатуры. Этот принцип относится к общим юридическим принципам. Этот принцип закреплен в ст. 6 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей», ст. 7 Закона Украины «О прокуратуре», а также ч. 1 ст. 4 и ч. 1 ст. 5 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» [7; 8; 3].

Независимость, таким образом, представляет собой категорию всей юриспруденции в целом, являясь одновременно



источником силы для любого юриста, гарантией исполнения им своего долга и, более того, по мудрому высказыванию Р. Мюллера, «причиной существования юриста» [9, с. 7].

Независимость адвоката как личности заключается в его праве самостоятельно заключать соглашения с клиентами, а при оказании им юридической помощи – самостоятельно определять свою правовую позицию, не слушая ничьих указаний, учитывая при этом интересы клиента.

Независимость адвокатуры как общества обеспечивается тем, что основы ее построения и функционирования определяются законами, в связи с чем никакие органы не могут путем принятия каких бы то ни было нормативных или индивидуально-распорядительных актов вопреки закону вмешиваться в деятельность адвокатуры. В своем организационном построении адвокатура в целом и отдельные формы адвокатских образований не подчиняются ни на государственном, ни на местном уровне органам законодательной, исполнительной или судебной власти или каким-либо иным органам или организациям. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона об адвокатуре адвокатура является независимой от органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных и служебных лиц.

Для обеспечения своей же независимости адвокат также не должен заниматься другой деятельностью, которая бы ставила его в юридическую, материальную или моральную зависимость от других лиц либо может иным способом препятствовать свободному и независимому выполнению адвокатом своих профессиональных обязанностей. И это правило нашло свое отображение в статье семь Закона об адвокатуре.

К числу принципов адвокатской деятельности Закон об адвокатуре относит также принцип конфиденциальности, который обладает существенной спецификой в сравнении с аналогичными принципами в других сферах государственной и общественной жизни. По С.И. Ожегову «конфиденциальный» означает «секретный, доверительный». Понятие «секрет» трактуется как «тайна, что-нибудь скрываемое» [10, с. 269, 653].

Принцип конфиденциальности в сфере адвокатской деятельности имеет давнюю историю и был еще закреплён

в ст. 403 Судебных уставов 1864 г., где говорилось, что присяжный поверенный не вправе разглашать тайну своего доверителя не только во время рассмотрения его дела, но и в случае устранения присяжного поверенного от дела и по окончании его рассмотрения [11].

Соблюдение принципа адвокатской тайны не потеряло актуальности и на сегодня, поскольку является необходимым и наиболее важным условием **доверительных** отношений между адвокатом и клиентом. Оказание правовой помощи невозможно без абсолютно откровенных отношений, которые возникают между адвокатом и клиентом, поэтому информация, полученная от клиента или о клиенте, не должна быть разглашена, кроме случаев предусмотренных действующим законодательством. Принцип конфиденциальности способствует доверительности отношений между адвокатом и клиентом. Именно поэтому конфиденциальность информации и ее сохранение является обязательством адвоката [12, с. 110]. Кроме того, адвокат обязан обеспечить принцип конфиденциальности среди своих помощников и работников технического персонала, требуя от них при заключении с ними трудового договора неразглашения конфиденциальной информации в любой форме и самому контролировать соблюдение этого требования. Необходимо также обеспечивать сохранность адвокатского досье и другой документации.

В действующем Закон об адвокатуре о защите адвокатской тайны говорится в ст. 23, которая закрепляет гарантии защиты этой тайны. Одной из них является право защитника на конфиденциальное свидание с подозреваемым до его первого допроса, а также то, что документы, связанные с выполнением защитником его обязанностей, без его согласия не подлежат осмотру, исключению или разглашению следователем, прокурором, следователем судьей, судом (ч. 5, 6 ст. 46 УПК Украины). В соответствии с ч. 3 ст. 47 УПК Украины: «Защитник без согласия подозреваемого, обвиняемого не имеет права разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с участием в уголовном производстве и составляют адвокатскую или другую охраняемую законом тайну». Также ст. 65 УПК Украины запрещает допрашивать как свидетелей адвокатов о сведениях, составляющие адвокатскую тайну. За-

прещение допроса адвоката как свидетеля установлены и Гражданским процессуальным кодексом (ст. 51), Кодексом административного судопроизводства (ст. 65). На уровне Правил адвокатской этики, утвержденных Учредительным Съездом адвокатов Украины 17 ноября 2012 г., закреплена обязательность соблюдения принципа конфиденциальности, действие которого не является ограниченным во времени, то есть на нее не распространяется срок давности.

Важный принцип деятельности адвокатуры - **недопущение конфликта интересов**. Это одна из сложнейших этических проблем для адвоката. Сейчас вопросы конфликта интересов получили определенное законодательное регулирование на уровне Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» и Правил адвокатской этики [13]. Что касается Закона, то он в п. 8 ч. 1 ст. 1 дает определение понятию конфликт интересов, а именно – это «противоречие между личными интересами адвоката и его профессиональными правами и обязанностями, наличие которого может повлиять на объективность или непредубежденность во время выполнения адвокатом его профессиональных обязательств, а также на совершение или несвершение им действий во время осуществления адвокатской деятельности». В п. 3 ч. 1 ст. 21 Закона об адвокатуре также закреплено обязательство адвоката безотлагательно сообщать клиенту о возникновении конфликта интересов. Несколько шире этот вопрос освещен в Правилах адвокатской этики. Статья 9 этого документа гласит, что адвокат без письменного согласования с клиентами, относительно которых возник конфликт интересов, не может представлять или защищать одновременно двух или более клиентов, интересы которых являются взаимно противоречивыми, или достоверно могут стать противоречивыми, а также при таких обстоятельствах оказывать им обоим правовую помощь. Адвокат также без письменного соглашения с клиентами, относительно которых возник конфликт интересов, не может представлять, защищать клиента или оказывать ему правовую помощь, если до этого он оказывал правовую помощь, осуществлял защиту или представительство другого клиента, от которого он получил конфиденциальную информацию, касающуюся интересов нового клиента.



Также Правила отмечают, что адвокат не может представлять, защищать клиента или оказывать ему правовую помощь, если интересы клиента противоречат собственным интересам адвоката [13].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в нашем законодательстве конфликт интересов изложен предельно узко. Если же следовать Правилам, то конфликт интересов описан более полно и проблема конфликта интересов получает довольно полное решение.

Наконец, в Общем Кодексе правил для адвокатов стран Европейского сообщества закреплено положение о том, что адвокат всегда обязан действовать в интересах клиента, которые всегда для него имеют преимущество перед своими собственными и интересами коллег-юристов (п. 2.7) [14]. Считаем, что эту норму следовало бы воспроизвести в Украине на уровне закона.

По нашему мнению, к принципам организации и деятельности адвокатуры в настоящее время следует отнести также соблюдение адвокатской этики, самоуправляемость, корпоративность и профессионализм.

Принцип соблюдения адвокатской этики можно рассматривать как дополнение принципа законности, поскольку его соблюдение касается не только законодательных актов, но и социальных норм, разработанных в адвокатской среде. Он прямо не называется Законом об адвокатуре, однако адвокатская этика – неотъемлемое начало деятельности адвокатского сообщества. Вообще этика адвокатской деятельности – это свод основных нравственных правил, которые следует учитывать адвокату при осуществлении адвокатской деятельности.

В целом можно сказать, что осуществление деятельности с учетом этических принципов качественно отличает адвокатуру от иных субъектов юридической помощи.

Принцип самоуправления адвокатуры вытекает из ее независимости и заключается в том, что все вопросы организации и деятельности адвокатуры на соответствующем уровне решаются самим адвокатским сообществом. В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 1 Закона об адвокатуре адвокатское самоуправление – это гарантированное государством право адвокатов самостоятельно решать вопрос организации и деятельности адвокатуры в порядке, установленном данным За-

коном. Самоуправляемость – важный принцип адвокатуры. Это подчеркивается и в международных документах. В Основных положениях о роли адвокатов от 1990 г. [15] устанавливается, что адвокатам должно быть предоставлено право формировать самоуправляемые ассоциации для представительства их интересов, постоянной учебы и переподготовки и поддержания их профессионального уровня, что и осуществлено в современной Украине.

Корпоративность адвокатуры, как принцип ее деятельности, основывается на общности профессиональных интересов и целей всех членов адвокатского сообщества, составляющего автономную адвокатскую корпорацию. Корпоративность предполагает, с одной стороны, ответственность каждого члена адвокатского сообщества перед своими коллегами за квалифицированность, добросовестность и законность осуществляемой им деятельности, а с другой – проявление заботы со стороны адвокатского сообщества и его органов о членах этого сообщества [6, с. 86]. Адвокаты могут свободно высказывать и избирать формы защиты своих доверителей. Но для этого они должны подчиняться дисциплинарной власти своих коллег, образующих независимый «орден», что гарантирует им широкую степень возможности осуществлять юридическую помощь, даже если интересы их клиентов сталкиваются с интересами государства [16, с. 65].

Важный принцип деятельности адвокатуры – **профессионализм**. Именно профессионализм позволяет адвокатуре выступать инструментом обеспечения права граждан на получение именно квалифицированной юридической помощи. В Законе об адвокатуре профессионализм адвокатов связывается с соответствием адвоката определенным критериям, подтверждением наличия принципа профессионализма в деятельности адвокатуры есть также необходимость в сдаче квалификационного экзамена претендентом в адвокаты.

В пункте 4 ч. 1 ст. 21 Закона Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» указано на обязанность адвоката повышать свой профессиональный уровень. Однако без введения специального механизма повышения квалификации – это не более чем норма-декларация. В этой связи, по нашему мнению, следует обязать адвокатов один раз в пять лет

проходить курсы повышения квалификации, что значительно повысит качество правовой помощи, создав для этого специальное учебное заведение на общесоударственном уровне в рамках адвокатской корпорации.

Выводы. Сущность любого явления наилучшим способом раскрывается через его принципы, которые являются ключом для понимания и правильного применения правовых норм. Таким образом, по итогам работы приходим к выводу, что к принципам организации и деятельности адвокатуры в настоящее время можно отнести верховенство права, законность, независимость, конфиденциальность, устранение конфликта интересов, соблюдение адвокатской этики, самоуправляемость, корпоративность и профессионализм.

Развитие содержания этих, а, возможно, и других принципов – одна из задач научных исследований и внедрение их результатов в адвокатскую практику.

Список использованной литературы:

1. Лубшев Ю. Ф. Адвокатура в России : учебник, 2-е издание. / Ю. Ф. Лубшев. – М. : ООО «Профобразование», 2002. – 424 с.
2. Васьковский Е. В. Будущее русской адвокатуры: К вопросу о предстоящей реформе. / Е. В. Васьковский. – СПб. : Изд-е Н. К. Мартынова, 1893. – 20 с.
3. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 5 липня 2012 року №5076 – VI // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 27. – Ст. 282.
4. Смоленский М.Б. Адвокатура в Российской Федерации. / М. Б. Смоленский. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 256 с.
5. Байндер Д., Бергман П., Прайс С. Концепция опоры на клиента [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1131127>.
6. Хоменя А. В. Особенности формирования правового статуса адвокатуры в России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.11; - Защищена 2007 г. / Москва, 2007. – 188 с.
7. Про судоустрій і статус суддів : Закон України від 07 липня 2010 року



№ 2453-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2012. – № 29. – С. 336.

8. Про прокуратуру : Закон України від 05 листопада 1991 року № 1789-XII // Відомості Верховної Ради України. – 2013. - №14. – С. 89.

9. Мюллер Р. Роль адвоката в обществе / Р. Мюллер // Адвокат. – 1995. – № 10. – С. 1-8.

10. Ожегов С. И. Словарь русского языка. / С. И. Ожегов. – М. : Русский язык, 1995. – 797 с.

11. Чистяков О. И. Российское законодательство X-XX веков. Т. 8. Судебная реформа / Под ред. О. И. Чистякова. – М. : Юрид. лит., 1991. – 496 с.

12. Фурса С. Я. Адвокатура України : навчальний посібник: У 2 кн. / С. Я. Фурса. – К. : КНТ, 2007. – Кн. 1. – 940 с.

13. Правила адвокатської етики : Затвержені Установчим З'їздом адвокатів України від 17 листопада 2012 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://vkdka.org/pravil-advokatskoji-etiki/>.

14. Общій Кодекс правил для адвокатів стран Европейского сообщества [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.pasco.net/~wd/euroattor.htm>.

15. Основные положения о роли адвокатов [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.kuban.ru/private/advokat/opra90.htm>.

16. Стецовский К. И. Профессиональный долг адвоката и его статус : монография / К. И. Стецовский, Г. Б. Мирзоев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 158 с.

СКЕПТИЦИЗМ: ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОЙ И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕНОЛОГИИ

Сергей МЕЛЕНКО,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой международного права
Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича

Summary

The article under discussion presents a precise analytical description of philosophical and legal constants, inherent for the disciples and supporters of the Hellenistic philosophical school of skepticism. This analyses has been conducted by means of considering the individualism, spirituality and absolute skeptic denial that were characteristic for any separate representative of the Greek Hellenistic society. The above mentioned peculiarities of world perception by most members of the Ancient Greek socium have been presented in the article as the consequences of the constantly growing crisis in the Hellenistic world in the III century B.C. Besides, the peculiar emphasis has been laid on the fact that this crisis took place simultaneously with Alexander's Macedonian invasion of all the civilized world, familiar to the Ancient Greeks. As a result, all the civic achievements of the Greeks, including those of philosophical nature, have assumed large proportions on comparatively vast territories.

Key words: skepticism, Piron, Sekst Empiryk, objection, individualism, state-legal tradition, socium, human being.

Аннотация

В статье, исходя из анализа философских идей представителей эллинистической философской школы скептицизма, дается краткая аналитическая характеристика философско-правовых констант, которые были присущи последователям указанного философско-познавательного направления, сквозь призму индивидуализма, духовности и всепоглощающего скептического отрицания, свойственных отдельно взятому представителю греческого эллинистического общества. Указанные особенности мировоззренческого восприятия окружающей действительности значительной частью древнегреческого социума были последствиями постепенно нарастающего кризиса эллинистического мира, который имел место в III в. до н. э., а также хронологически совпал с процессом завоевания Александром Македонским почти всего известного грекам цивилизованного мира, в результате чего древнегреческие цивилизационные достижения, в том числе и философского характера получили распространение на территории довольно большого пространственного региона.

Ключевые слова: скептицизм, Пиррон, Секст Эмпирик, отрицание, индивидуализм, государственно-правовая традиция, социум, сфера человеческого бытия.

Постановка проблемы. Исходя из сформулированной академиком М.В. Костицким концепции о том, что украинское право, являясь европейским, имеет те же методологические источники, что и «западное», а именно – эллинистическую философию права, теорию и нормы римского права, а также христианскую этику [1, с. 26], крайне необходимым является всестороннее изучение мировоззренческих позиций преимущественного числа древнегреческих философских направлений, в том числе и скептицизма, с целью дальнейшего научного анализа их мировоззренческого влияния на процессы становления, а также развития правовых и государственных

феноменов на территории современной Украины.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что в период реформационных процессов государственно-правового характера, которые имеют место быть в Украине, жизненно необходимо учесть все обстоятельства и факты, которые тем или иным способом влияют или могут повлиять на процессы их качественной эволюции. Поэтому, исходя из того, что мировоззренческие парадигмы скептицизма в той или иной мере присущи социальной и государственно-правовой составляющей современного украинского государства, это философское направление, соот-