



во та управління. – 2011. – № 1. – С. 339-346.

10. Савченко Л.А. Правові проблеми фінансового контролю в Україні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.07 / Академія держ. податкової служби України. – Ірпінь, 2002. – 455 с.

11. Чередніченко А. П. Податковий контроль в умовах трансформаційної економіки України : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.04.01 / Алла Павлівна Чередніченко. – Одеса : Б. в., 2005. – 18 с.

12. Шевчук О. Д. Особливості податкового контролю в Україні / Шевчук О. Д., Деркач Д. С. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua>.

ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ

Максим ЛОДЖУК,

адвокат, заведующий юридической клиники,
аспирант кафедры теории государства и права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

The article deals with the concept and purposes of the legal clinic, as well as the study of scientific views and works of national and foreign scientists who offer a definition of this legal category. The analysis of the legal literature on the study of the concept of "legal clinic" carried out. A dual purpose of legal clinics as a unique framework for the acquisition of practical skills of the students and the legal profession as an institution to ensure access of the poor to legal aid discloses. It was proposed to eliminate existing differences in the formulation of common approaches to the definition of the term «legal clinic» and the author's definition of the mentioned term is given.

Key words: a profession of lawyer, legal clinic, clinical legal education, higher educational institution, unpaid legal aid, low-income population.

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению понятия и назначения юридической клиники, а также исследованию системы научных взглядов и работ отечественных и зарубежных ученых, которые предлагают дефиниции этой правовой категории. Осуществляется анализ юридической литературы, посвященной исследованию понятия «юридическая клиника». Раскрывается двойное назначение юридических клиник в качестве уникальной базы по приобретению студентами практических навыков профессии юриста и в качестве учреждения по обеспечению доступа малообеспеченных слоев населения к юридической помощи. Предложено устранить имеющиеся противоречия в формулировании распространенного подхода к определению термина «юридическая клиника» и дано авторское определение этого понятия.

Ключевые слова: профессия юриста, юридическая клиника, юридическое клиническое образование, высшее учебное заведение, бесплатная правовая помощь, малообеспеченные слои населения.

Постановка проблемы. Юридическое образование в Украине, при всей устойчивости представлений о профессии юриста и требованиях к ее получению, переживает сложное время переосмысления своих целей, задач и форм организации. Современный учебный процесс излишне перегружен изучением законодательной базы и нормативно-теоретическим обучением, не в полной мере способствуя подготовке ориентированных на современную юридическую практику выпускников-специалистов и слабо стимулирует индивидуальную учебную активность студентов.

Диспропорция между теорией и практикой в отечественном юридическом образовании в пользу первой продолжает нарастать, несмотря на отдельные позитивные сдвиги государственной политики в этой сфере. В первую очередь, речь идет о легализации в 2006 году на подзаконном уровне юридической клиники как уникальной базы для практического

обучения студентов, что обеспечило активизацию деятельности представителей юридического клинического движения в последние годы, а также определило появление законодательных инициатив по включению юридических клиник в государственную систему предоставления бесплатной правовой помощи.

Юридическая клиника как правовая категория не получила в Украине надлежащей общетеоретической разработки, недостаточно исследовано само понятие «юридическая клиника», природа данного социально-правового феномена, его назначение и связи с другими правовыми явлениями.

Актуальность темы исследования. Данное исследование также актуально в связи с тем, что в Верховной Раде Украины находится на рассмотрении во втором чтении проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины» относительно опре-



деления статуса юридических клиник как субъектов предоставления бесплатной первичной и вторичной правовой помощи (регистрационный № 0926 от 12.12.2012 года) [1], подготовленный народными депутатами Украины С. В. Киваловым, Ю. Р. Миросниченко и П. В. Мельником.

Состояние исследования. Значительный вклад в разработку проблем определения понятия и деятельности юридических клиник в Украине внесли отечественные ученые-специалисты различных отраслей правовой науки, такие как: С. Р. Багиров, Н. С. Дубчак, М. В. Дулеба, А. А. Галай, К. Г. Головачева, В. А. Елов, Р. С. Кацавец, К. Г. Колинчук, Ю. И. Матвеева, Ю. М. Савелова, О. Л. Соколенко, Ю. О. Фигель, А. П. Чернега, Н. В. Удод, В. П. Янышен и другие.

Однако до сих пор отсутствуют общие позиции ученых по вопросам понятия и назначения юридической клиники, а также нет устойчивого научного определения термина «юридическая клиника».

Целью и задачей статьи является исследование понятия и назначения юридической клиники как социально-правового феномена, системы научных взглядов и разработок по данной проблематике. Новизна публикации заключается в том, что на основании исследования существующих в научной литературе подходов к пониманию правовой категории «юридическая клиника» предложено авторское определение этого понятия.

Изложение основного материала. В отличие от слова «клиника» (с греч. *klinice* – лечение), под которым в обществе однозначно понимают учреждение больничного типа, где предоставление медицинской помощи больным сочетается с научно-исследовательской и педагогической работой [2, с. 798], характеристика термина «юридическая клиника» сводится к институту (структурно оформленного подразделения высшего юридического учебного заведения или юридического факультета, общественной организации или правовой консультации) или составной части учебного процесса (специального учебного курса, учебной программы) в высшем учебном заведении с целью

приобретения студентами старших курсов практических навыков профессии юриста путем предоставления юридических консультаций социально уязвимым слоям населения на безвозмездной основе [3, с. 17].

Юридическая клиника в ее институциональном понимании по своей сути является уникальным учебно-практическим центром (лабораторией) в составе преподавателей и студентов старших курсов, который создается и функционирует на базе вуза юридического профиля с целью подготовки высококвалифицированного юриста со знанием не только правовой теории, но и практики [4, с. 47].

В юридической клинике студенты получают определенные практические навыки юридической деятельности, а также представления о нуждах простых граждан; узнают, как можно защитить и восстановить их права, свободы и законные интересы, опираясь на право и закон. При этом работу студентов контролируют кураторы из числа преподавателей вуза или юристов, имеющих значительный опыт в применении права: они помогают «клиницистам» получить практический опыт, подстраховывают их, обеспечивают компетентное и профессиональное предоставление необходимой правовой помощи посетителям юридических клиник. В рамках юридической клиники студенты также посещают семинарские и лекционные занятия с использованием интерактивных методик обучения, на которых изучают законодательство, правовую литературу и процедуры (механизмы), необходимые при консультировании, составлении документов процессуального характера и представительстве интересов посетителей в суде; обсуждают этические и практические вопросы и т. д.

Путем привлечения студента в юридическую сферу еще во время академического (университетского) обучения, обеспечивается формирование юристов, умеющих быстро, при условии ограниченного доступа к источникам права, осуществить анализ фактических обстоятельств дела, сформировать правовую позицию, подготовить устную или письменную консультацию, составить процессуальный документ, грамотно

выступить в суде в защиту посетителя юридической клиники, который обратился за помощью.

Юридическая клиника является одной из немногих реально действующих форм предоставления правовой помощи малообеспеченным слоям населения, так как одной из задач ее функционирования является бесплатное консультирование граждан по юридическим вопросам; сама же юридическая клиника структурно напоминает небольшую юридическую фирму, в которой работает группа студентов-консультантов под присмотром преподавателей-кураторов и юристов-практиков [5, с. 115].

Соглашусь с тем, что юридическую клинику можно рассматривать как интегрированную в учебный процесс высших учебных заведений юридического профиля структуру, целью функционирования которой является приобретение студентами старших курсов практических навыков профессии юриста путем предоставления ими бесплатных юридических консультаций малообеспеченным и социально незащищенным гражданам [6, с. 111].

В Типовом положении о юридической клинике высшего учебного заведения Украины (далее – Типовое положение), утвержденном приказом Министерства образования и науки Украины № 592 от 03.08.2006 года [7], понятие «юридическая клиника» рассматривается как структурное подразделение высшего учебного заведения, которое создается как база практического обучения и проведения учебной практики студентов старших курсов.

Необходимо согласиться с О. О. Орловой, которая считает недостаточно полным определение данной категории в Типовом положении, так как юридическая клиника, с другой стороны, является разновидностью юридического образования как курса, который предусматривает наличие двух компонентов (преподаватель и студенты), организуется самим вузом через преподавателей-специалистов практического права и является официально введенным в расписание занятий как обязательный или факультативный предмет, а также предусматривает предоставление



бесплатной правовой помощи населению. [8, с. 194].

В некоторой степени такое определение юридической клиники перекликается с позицией Е. Н. Доброхотовой, которая предлагает раскрыть это понятие как особую часть высшего юридического образования, позволяющая сознательно и целенаправленно формировать у студентов навыки профессиональной деятельности на основе организации такой формы обучения, как управляемая преподавателем практика предоставления правовой помощи малообеспеченным лицам. При этом социальная миссия юридической клиники – обеспечение доступа отдельных категорий населения к праву, позволяет совместить учебную и воспитательную работы, обогащает эмпирическую базу научной деятельности, которая непосредственно формируется студентами и преподавателями в ходе функционирования юридической клиники [9, с. 27].

В научных кругах произошел постепенный отход от непосредственного отождествления и употребление словосочетания «юридическая клиника» в качестве названия специальной дисциплины, интегрированной в учебный процесс вуза в связи с введением Типовым положением спецкурса «Основы юридической клинической практики». Хотя в Украине продолжают существовать высшие юридические учебные заведения, которые используют название «юридическая клиника» для соответствующего спецкурса [10, с. 7].

В свое время популярным среди исследователей деятельности юридических клиник был способ понимания этой правовой категории как образовательного учреждения – самостоятельного образовательного института, который включен в систему обучения и функционирует преимущественно в пределах вузов юридической специализации, а также как формы практического обучения, которая предполагает сочетание процесса практической подготовки студентов и предоставления бесплатной помощи определенным категориям населения [11, с. 9].

В 2009 году А. А. Галай предлагал рассматривать юридическую клини-

ку как особый механизм содействия качеству юридического образования, который проявляется в создании для студентов возможности при обучении практиковаться в юридической профессии, выполняя аналитическую и непосредственно правозащитную работу [12, с. 17]. По мнению ученого, юридическая клиника является структурным подразделением или общественным формированием юридического вуза (факультета), которое создается для практического обучения студентов-юристов навыкам будущей профессии путем осуществления социально-ориентированной правозащитной деятельности и правового просвещения под руководством преподавательского состава [13, с. 66].

По мнению Председателя Правления Всеукраинской общественной организации «Ассоциация юридических клиник Украины» В. А. Елова, юридическая клиника – это обучение во время прохождения практики, организованное на базе учебного заведения, в ходе которого научное, учебное и практическое направления реализуются в процессе совместной деятельности преподавателей и студентов, создавая при этом новый вид взаимоотношений между ними [14, с. 41].

Ю. М. Савелова определяет юридическую клинику как структурное подразделение вуза, осуществляющее практическую подготовку студентов путем привлечения их к профессиональной юридической практической деятельности [15].

Стандартами юридических клиник Украины предполагалось понимать юридическую клинику как формирование, создаваемое для правозащитной деятельности и правового просвещения, которое функционирует на базе вуза (III-IV уровня аккредитации, осуществляющего подготовку специалистов по направлению «Право»), по инициативе вуза (или общественной организации в сотрудничестве с высшим учебным заведением), в состав которого входят студенты, преподаватели и специалисты-практики [16].

Таким образом, юридическая клиника в Украине представляет собой определенную организационную структуру, где параллельно с препода-

ванием традиционных дисциплин происходит обучение студентов практическим навыкам на основании реальных («живых») дел и проблем.

Теперь обратимся к трудам зарубежных исследователей юридических клиник. Так, коллектив преподавателей Правовой клиники юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (Россия) раскрывает данную категорию как место, где студенты высших учебных заведений применяют полученные знания и умения на практике (в реальных делах); как особую, нетрадиционную на настоящее время для русского юридического образования форму профессиональной подготовки; как не только место для проведения практики, но и место дальнейшей учебы в стенах высшего учебного заведения, где практика – это завершающий этап целостно-концептуальной программы клинического практического обучения (клинического юридического образования) [17, с. 5].

По мнению Е. Н. Доброхотовой, юридическая клиника – это отрасль юридической науки, предметом которой является практическая юриспруденция и ее преподавание в ходе специальной практики студентов [18, с. 17].

В России до недавнего времени (принятия Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [19]) на нормативно-правовом уровне был закреплен термин «правовые», а не «юридические» клиники, что не стало препятствием для использования этого устойчивого словосочетания в научной литературе, посвященной юридическому клиническому образованию.

Сотрудник Санкт-Петербургского института права имени Принца П. Г. Ольденбургского А. Б. Гутников под юридической клиникой понимает учебную программу, которая предусматривает обучение студентов-юристов практическим навыкам и профессиональным отношениям и включает бескорыстную работу студентов под руководством преподавателей по оказанию юридической помощи лицам, не имеющим возможностей обратиться к другим видам юридической помощи [20, с. 8].



Авторский коллектив пособия «Юридическая клиника и современное юридическое образование в России» также выделяет следующие, наиболее распространенные определения понятия «юридической клиники»: 1) обучение студентов-юристов практическим навыкам; 2) структурное подразделение юридического факультета или института, которое отвечает за практическое обучение; 3) общественная приемная при юридическом факультете, где студенты-юристы консультируют граждан; 4) студенческая юридическая консультация; 5) практическая деятельность студентов; 6) комплекс интерактивных методик преподавания (в основном, имитационного характера), которые направлены на обучение практическим навыкам [20, с. 8].

Возвращаясь к отечественным реалиям, хотим отметить, что сущность юридических клиник проявляется в самой идеи их деятельности. Как следует из п. 2.1 и п. 2.2 Типового положения, повышение уровня практических знаний, умений и навыков студентов юридических специальностей, обеспечение доступа представителей социально уязвимых групп общества к правовой помощи, формирование правовой культуры граждан является целью юридических клиник, а предоставление студентам юридической клиники возможности приобретения навыков практической деятельности по специальности, создание мест для прохождения студентами учебной и производственной практики, предоставление гражданам социально уязвимых слоев населения общества бесплатных юридических консультаций рассматриваются как основные задачи таких клиник [7].

Украинский ученый Н. С. Дубчак говорит о наличии трех основных функций юридических клиник, а именно: 1) правозащитная функция (заключается в предоставлении бесплатной первичной и вторичной правовой помощи лицам, которые обращаются за ней); 2) функция правового просвещения (заключается в правовом образовании населения через консультации, разъяснения, лекции, выпуск литературы и т. д.); 3) учебно-формирующая функция (включает в себя две составляющие: с

одной стороны, создание условий на базе юридической клиники для профессиональной практики студентов, приобретение первых навыков практической деятельности; с другой стороны, работа студента в юридической клинике формирует у него высокую гражданскую позицию, нравственность, социальную ответственность, сострадание к ближнему и другие качества) [12, с. 68]. А. А. Галай считает наиболее значимой третью функцию, поскольку юридические клиники при высших учебных заведениях создаются для обучения студентов, а другие задачи выделяет как производные от этой [13, с. 69].

Т. А. Зыкина выделяет три группы целей, которые ставят перед собой юридические клиники в рамках основных направлений деятельности: образовательные, социальные и другие.

К образовательным целям деятельности юридической клиники она относит: 1) сочетание юридической науки и преподавания с юридической практикой для преодоления в учебном процессе разрыва между теоретическим юридическим образованием и юридической практикой; 2) обучение студентов навыков организации и ведения юридической работы; 3) обеспечение студентам условий для углубленного изучения отдельных учебных дисциплин, а также правовой культуры, основ юридической этики и профессиональной ответственности; 4) разработка и производство новых курсов, методических рекомендаций и активных методов преподавания юридических дисциплин; 5) повышение уровня профессионального юридического образования посредством создания методики клинического образования и внедрения в образовательные программы; 6) создание рабочих мест для прохождения студентами практики, предусмотренной учебными планами; 7) поддержка и проведение научных исследований в сфере юридического образования; 8) разработка технологий передачи опыта практикующих преподавателей студентам; 9) укрепление престижа юридической профессии; 10) формирование твердых этических убеждений, понимания гуманизма профессии юриста, развитие философии юриста; 11) правильного

понимания студентами того, что значит быть юристом.

Социальными целями деятельности юридической клиники, по ее мнению, являются: 1) оказание квалифицированной юридической помощи малообеспеченным гражданам; 2) представление интересов лица, которому оказывается помощь, в органах государственной власти, местного самоуправления, других организациях, суде; 3) создание образовательных программ для отдельных категорий малообеспеченного населения; 4) содействие в реализации прав и свобод человека и гражданина; 5) повышение уровня правовой культуры, правосознания и юридической грамотности населения региона; 6) разработка рекомендаций по совершенствованию правовой системы; 7) помощь государственным и общественным организациям в подготовке правовых актов; 8) предоставление бесплатной юридической помощи неприбыльным организациям; 9) социализация студентов.

К другим целям деятельности юридической клиники, как считает этот ученый, относятся: 1) организация и проведение семинаров, конференций, круглых столов по отраслям права, которые являются ведущими в специализации клиники; 2) проведение выездных студенческих консультаций; 3) развитие межрегионального и международного сотрудничества клиники, факультета, обмен студентами, аспирантами, преподавателями; 4) расширение сотрудничества с учебными учреждениями, правоохранительными органами и другими органами государственной власти и местного самоуправления, неправительственными организациями; 5) сотрудничество со средствами массовой информации; 6) сотрудничество с правозащитными организациями [21, с. 17].

Я. Шевченко придерживается мнения, что деятельность юридической клиники осуществляется по двум основным направлениям: 1) образовательное – предоставление студентам юридической клиники возможности приобретения навыков практической деятельности по специальности, создание мест для прохождения студентами учебной и



производственной практики, обеспечение возможности общения студентов во время учебного процесса со специалистами-практиками судебных и правоохранительных органов, других государственных органов и органов местного самоуправления по вопросам их деятельности; 2) социальное – предоставление гражданам социально уязвимых слоев населения общества бесплатных юридических консультаций, проведение мероприятий по правовому образованию населения [14, с. 53].

Думается, что данное в Типовом положении определение юридической клиники как структурного подразделения высшего учебного заведения III-IV уровней аккредитации, осуществляющего подготовку специалистов по направлению «Право», которое создается как база практического обучения и проведения учебной практики студентов старших курсов, не вполне отражает сущность этого понятия, поскольку видится в нем лишь образовательный компонент деятельности [14, с. 42].

Бесспорно, юридическая клиника как форма практического обучения предполагает сочетание процесса практической подготовки студентов и предоставления бесплатной правовой помощи определенным категориям населения.

В то же время не можем согласиться с предложенным Ю. О. Фигель определением «юридической клиники» как образовательного учреждения, в котором применяется специальный метод обучения студентов юридических специальностей, базирующейся на формировании умения реализации приобретенных теоретических знаний на практике, предоставлении при этом бесплатной правовой помощи социально незащищенным слоям населения [14, с. 43].

Считаем верным определение «юридической клиники», предложенное в проекте Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины» относительно определения статуса юридических клиник как субъектов предоставления бесплатной первичной и вторичной правовой помощи (регистрационный № 0926 от 12.12.2012 года), подготовленного к рассмотре-

нию Верховной Радою Украины во втором чтении [1].

В нем юридическая клиника определяется как структурное подразделение высшего учебного заведения Украины III-IV уровней аккредитации, осуществляющего подготовку специалистов в области знаний «Право», которое образовано в качестве базы для практического обучения и проведения учебной практики студентов старших курсов, а также для оказания бесплатной правовой помощи. Юридические клиники образуются с целью формирования у студентов уважения к принципам верховенства права, справедливости и человеческого достоинства, приобретение ими практических навыков оказания помощи, проведения правового просвещения населения, а также предоставление бесплатной правовой помощи нуждающимся лицам.

В заключение следует отметить, что термин «юридическая клиника» четко и лаконично передает сущность деятельности сего заведения – помогать людям и одновременно учиться самым [22, с. 10]. Еще один термин, часто используемый наряду с понятием «юридическая клиника», – это «pro bono» или «pro bono publico» (с латыни – «благо», «ради добра», «ради общественного блага»). Такое дополнение имеет целью подчеркнуть одно из главных задач существования юридических клиник как института гражданского общества – оказание реальной правовой помощи наименее обеспеченным слоям населения [23, с. 60]. Именно социальная направленность юридических клиник является конкретным вкладом юридического сообщества в дело формирования настоящего гражданского общества и правового государства [24].

Выводы. Понятие «юридическая клиника» есть неоднозначным и комплексным, которое состоит из нескольких составляющих. По мнению почти всех исследователей этой правовой категории, назначение юридической клиники проявляется по двум направлениям: образовательному, поскольку юридическая клиника предусматривает дополнительное обучение практическим юриста и их «шлифовку» в процессе оказания юридической помощи, а также соци-

альному, ведь юридическая клиника предусматривает предоставление бесплатной юридической помощи тем, кто не может оплатить услуги адвоката или других профессиональных юристов.

По нашему мнению, юридическая клиника – это структурное подразделение высшего учебного заведения Украины III-IV уровней аккредитации, осуществляющего подготовку специалистов в области знаний «Право», которое образовано в качестве базы для практического обучения и проведения учебной практики студентов старших курсов, а также для оказания бесплатной правовой помощи. Именно такое определение «юридической клиники» предложено в проекте Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины» относительно определения статуса юридических клиник как субъектов предоставления бесплатной первичной и вторичной правовой помощи (регистрационный № 0926 от 12.12.2012 года), подготовленного к рассмотрению Верховной Радою Украины во втором чтении.

Список использованной литературы:

1. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо визначення статусу юридичних клінік як суб'єктів надання безоплатної первинної та вторинної правової допомоги [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=45025. – Назва з екрану.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. і допов.) / Уклад. і гол. ред. В. Т. Бусел. – К.; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. – С. 798.
3. Нечипорук С. Історія юридичної клініки / С. Нечипорук // Хрещатик. – 1 жовтня 2008 року. – № 177. – С. 17.
4. Фігель Ю. О. Формування вмінь реалізації права в юридичній клініці / Ю. О. Фігель // Адвокат. – 10 (121). – 2010. – С. 47.
5. Галай А. Юридична клініка як організація громадянського суспільства: доведення від протилеж-



ного / А. Галай // Право України. – 2007. – № 11. – С. 115.

6. Чернега А. П. Юридичні клініки – вагома складова інституту безоплатної правової допомоги в Україні / А. П. Чернега // Часопис Київського університету права Національної академії науки України. – № 4. – 2009. – С. 109-116.

7. Про затвердження Типового положення про юридичну клініку вищого навчального закладу України : Наказ Міністерства освіти та науки України від 03.08.2006 р. // Офіційний вісник України – 2006 р. – № 32. – С. 680.

8. Орлова О. О. Юридична освіта та юридична клініка: форми правового виховання чи правової освіти? / Орлова О. О. // Юриспруденція ХХІ століття: теорія і практика : зб. тез. – Д. : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2008. – С. 194.

9. Доброхотова Е. Н. Практическое обучение юристов в России: История становления и перспективы развития (на примере Юридической клиники в СПбГУ) : дис. ... на соискание ученой степени кандидата юридических наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства ; история учений о праве и государстве» / Е. Н. Доброхотова. – СПб., 2007. – 196 с.

10. Основні навчальні компоненти юридичної клінічної освіти: шляхи впровадження клінічного спецкурсу та практики студентів у навчальний процес вищих навчальних закладів в Україні : навчальний посібник. А. О. Галай. – К. : КНТ, 2009. – С. 7.

11. Юридична клініка : навчальний посібник. В. А. Єлов, С. І. Молібог, Д. Г. Павленко. – К. : «Школяр», 2004. – С. 9.

12. Галай А. Шляхи впровадження курсу юридичної клінічної освіти у навчальний процес вищих навчальних закладів України / А. Галай // Право України. – № 1. – 2009. – С. 16-21.

13. Галай А. О. Юридична клініка як суб'єкт адміністративних правовідносин / А. О. Галай // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2013. – № 4 (138). – С. 66-73.

14. Фігель Ю. О. Роль юридичних клінік у формуванні вмінь реалізації права студентами юридичних спеціальностей : дис. ... на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук : спец. 12.00.01 «Теорія та історія

держави і права ; історія політичних і правових учень» / Ю. О. Фігель. – Львів, 2011. – 198 с.

15. Савелова Ю. М. Поняття «юридичної клінічної освіти» в Україні / Ю. М. Савелова // Актуальна юриспруденція : матеріали науково-практичної Інтернет-конференції. – 5 березня 2013 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://legalactivity.com.ua>. – Назва з екрану.

16. Стандарти юридичних клінік України від 16.11.2003 року (із змінами та доповненнями від 25.08.2005 року): Асоціація юридичних клінік України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://pravo.prostir.ua/library/412.html>. – Назва з екрану.

17. Навыки юриста : учебное пособие / Под ред. Е. Н. Доброхотовой. – СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – С. 5.

18. Доброхотова Е. Н. Практическое обучение юристов в России: История становления и перспективы развития (на примере Юридической клиники в СПбГУ) : автореф. дис. ... на соискание ученой степени кандидата юридических наук : спец. 12.00.01 «Теория и история права и государства ; история учений о праве и государстве» / Е. Н. Доброхотова. – СПб., 2007. – 22 с.

19. О правовых консультациях («правовых клиниках») для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров: приказ Министерства образования Российской Федерации от 30.09.1999 г., № 433 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_99/n433.html. – Назва з екрану.

20. Юридическая клиника и современное юридическое образование в России: Учеб.-практ. пособие / Отв. ред. – С. Л. Дегтярев. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – С. 8.

21. Организация и управление в юридической клинике. Опыт практической деятельности в современной России : учебное пособие / Андреечев И. С., Баиева Н. А., Воскобитова Л. А., Доброхотова Е. Н., и др. ; Отв. ред.: Воскобитова Л. А., Михайлова Л. П., Шугрина Е. С. – М. : Дело, 2003. – 304 с.

22. Юридична клініка : навчальний посібник. В. А. Єлов, С. І. Молібог, Д.

Г. Павленко. – К. : «Школяр», 2004. – С. 10.

23. Лисицын В. В. Юридическая клиника – эффективная модель подготовки современного юриста в условиях специализированного вуза / В. В. Лисицын // Журнал «Судья». – № 10. – 2008. – С. 60.

24. Лоджук М. Значення юридичних клінік в Україні: освітнє чи соціальнє? / М. Лоджук // Закарпатські правові читання. Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених та студентів, 29-30 квітня 2010 р.: У 2-х т. / За заг. ред. Ф. Г. Ващука, П. А. Трачука. – Ужгород : Зак. ДУ, 2010. – Т. 1. – С. 54.



К ВОПРОСУ ОБ ОТНЕСЕНИИ НЕКОТОРЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ (ДЕЯТЕЛЬНОСТИ) К ПРЕДМЕТУ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Тимур ЛОСКУТОВ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса
Донецкого юридического института МВД Украины

Summary

Article is devoted to research of a question of reference of legal relationship (activity) regarding execution of judgments, application of coercive measures of educational and medical character. On the basis of the analysis of theoretical ideas of stages of application of the right the conclusion about an exception of a subject of criminal procedural regulation of legal relationship (activity) concerning execution of judgments becomes. Also the conclusion that legal relationship (activity) concerning application of coercive measures of educational and medical character shouldn't join in a subject of legal regulation in criminal trial because of the absence of the subject of a crime and therefore also crimes as that locates.

Key words: subject of regulation, legal relationship, activity, right application, execution of decisions, measures of educational character, measure of medical character.

Аннотация

Статья посвящается исследованию вопроса об отнесении правоотношений (деятельности) в части исполнения судебных решений, применения принудительных мер воспитательного и медицинского характера. На основании анализа теоретических представлений о стадиях применения права делается заключение об исключении из предмета уголовного процессуального регулирования правоотношений (деятельности) относительно исполнения судебных решений. Также обосновывается вывод о том, что правоотношения (деятельность) касательно применения принудительных мер воспитательного и медицинского характера не должны включаться в предмет правового регулирования в уголовном процессе из-за отсутствия субъекта преступления, а поэтому и преступления как такового.

Ключевые слова: предмет регулирования, правоотношения, деятельность, применение права, исполнение решений, меры воспитательного характера, меры медицинского характера.

Постановка проблемы. В ноябре 2012 года вступил в действие новый Уголовный процессуальный кодекс Украины (далее – УПК Украины), большинство норм которого выписаны с учетом требований международных и европейских стандартов обеспечения прав и свобод человека. Вместе с тем почти годовая практика уголовного процесса показывает, что проблемы в уголовной процессуальной сфере остаются. Многие из них связаны с применением уголовных процессуальных норм, хотя присутствуют и проблемы в части уголовного процессуального регулирования.

Актуальность темы исследования. Предмет уголовного процессуального регулирования необходимо исследовать под углом зрения отношения к нему правоотношений (деятельности) в части исполнения судебных решений, применения принудительных мер воспитательного и медицинского характера. Именно эти отношения вызывают наибольшие сомнения по поводу обоснованности их принадлежности к предмету регулирования уголовного процессуального закона. Необоснованное включение в содержание последнего указанных отношений мо-

жет негативно сказываться на практике уголовного судопроизводства. Этим обуславливается актуальность темы, которая поставлена в заголовок статьи.

Состояние исследования. Проблемы уголовного процессуального регулирования исследовали такие ученые как Л. Б. Алексеева, В. П. Божьев, Л. В. Головкин, Ю. М. Грошевой, П. С. Элькин, В. С. Зеленецкий, Л. Б. Зусь, О. В. Каплина, А. М. Ларин, Л. Н. Лобойко, Л. И. Малахова, В. Т. Маляренко, Е. Б. Мизулина, С. Д. Милицин, В. В. Николук, В. Т. Нор, И. В. Пастухов, И. Л. Петрухин, Н. А. Погорельский, М. С. Строгович, И. А. Титко, Д. В. Тулянский, Ю. В. Францифоров, С. Д. Шестакова и другие. Однако предметом исследования ученых были общие вопросы правового регулирования в уголовном процессе. Процессуалисты не ставили под сомнение уголовное процессуальное регулирование отношений (деятельности) в части исполнения судебных решений, применения принудительных мер воспитательного и медицинского характера.

Целью статьи является получение научного результата в виде ответа на вопрос, следует ли включать в предмет уголовного процессуально-

го регулирования правоотношения (деятельность) относительно исполнения судебных решений, применения принудительных мер воспитательного и медицинского характера.

Изложение основного материала. В одной из предыдущих статей нами было определено, что границами предмета правового регулирования в уголовном процессе, рассмотренного через призму общественных отношений, являются границы отношений, возникновение и реализацию которых обуславливают две общественные потребности: 1) привлечение виновного лица к уголовной ответственности или освобождение невиновного лица от такой ответственности (потребность безопасности); 2) обеспечение прав и законных интересов человека в ходе уголовного производства (потребность справедливости) [1, с. 145].

Неотделимым фактическим содержанием уголовных процессуальных отношений является уголовная процессуальная деятельность, в ходе осуществления которой реализуются вышеуказанные общественные потребности. Поэтому границами предмета правового регулирования в уголовном процессе также долж-