



Режим доступа: [http://www.contact-sys.com/docs/rules/Contact\\_rules-01102012.pdf](http://www.contact-sys.com/docs/rules/Contact_rules-01102012.pdf).

7. Правила Платежной Системы ЛИДЕР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://leadermt.ru/about/payment-system/#6>.

8. Правила платёжной системы «МастерКард» в России (The Rules of the MasterCard Payment System in Russia) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mastercard.com/ru/company/ru/\\_assets/pdf/Rules.pdf](http://www.mastercard.com/ru/company/ru/_assets/pdf/Rules.pdf).

9. Правила платежной системы Виза по осуществлению операций на территории Российской Федерации (Visa Payment System Operating Regulations – Russia) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.visa.com.ru/common/pdf/Visa\\_Payment\\_System\\_Operating\\_Regulations\\_Russia.pdf](http://www.visa.com.ru/common/pdf/Visa_Payment_System_Operating_Regulations_Russia.pdf)

10. Хозяйственный кодекс Украины: Закон Украины от 16.01.2003 № 436-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15>

11. Core principles for Systemically Important Payment Systems: Report of the Task Force on Payment System Principles and Practices [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bis.org/publ/cpss43.pdf>.

12. Directive 2007/64/EC of the European Parliament and of the Council of 13 November 2007 on payment services in the internal market amending Directives 97/7/EC, 2002/65/EC, 2005/60/EC and 2006/48/EC and repealing Directive 97/5/EC [Электронный ресурс] // Official Journal of the European Union. – Режим доступа до сайту: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:319:0001:0036:EN:PDF>.

## ПУБЛИЧНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ДОХОДОВ И СБОРОВ В ГОСУДАРСТВАХ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ

Сергей АКСЮКОВ,

соискатель кафедры административного права и процесса  
Национальной академии внутренних дел

### Summary

In the article comparative research is providing of mechanisms of public administration of taxes and customs payments in the states of Anglo-Saxon legislation family. The analysis of activity of public authorities, which authorized for administration of taxes, custom payments in such countries as Great Britain, USA, Canada is made. It is grounded that in the system of public administration and in competence of corresponding organs, it is necessary to avoid a grant to them powers on forming of financial politics of the state.

**Key words:** income, tax, customs payment, public administration, comparative jurisprudence.

### Аннотация

В статье проводится сравнительно-правовое исследование механизмов публичного администрирования доходов и сборов в государствах англосаксонской правовой семьи. Раскрываются основы деятельности органов государственной власти, уполномоченных администрировать налоги, таможенные платежи, сборы и т.п. в таких странах, как Великобритания, США, Канада. Обосновано, что при определении места в системе публичной администрации и компетенции соответствующих органов необходимо избегать предоставления им полномочий по формированию финансовой политики государства или её отдельных элементов.

**Ключевые слова:** доход, налог, таможенный платеж, публичная администрация, сравнительное правоведение.

**Постановка проблемы.** Исследование административного права иностранных государств имеет концептуальное значение в контексте глобализационных процессов, которые происходят в современном мире. Научная разработка данного направления позволяет выделить национально-правовую специфику отдельных государств или их групп. Соответственно, нормы административного права этих государств представляют научный интерес с точки зрения интеграционных процессов в рамках международных политических объединений. Такого рода процессы всегда сопровождаются разработкой и внедрением программ по сближению национальных законодательств в налоговой, таможенной, транспортной и многих других сферах, в связи с необходимостью международной стандартизации правового регулирования деятельности государственных структур в этом направлении. Именно таким образом происходит современное развитие государств в рамках Европейского Союза, Содружества Независимых Государств, Евразийского Экономического Содружества и

других международных политических объединений.

Сравнение административно-правовых норм различных государств позволяет установить, какие различия в национальных правовых системах могут быть преодолены, а какие останутся без изменений из-за особенностей правовой системы государства. Ведь суверенные права каждого отдельно взятого государства гарантирует свободу развития их собственных административных законодательств. В свою очередь, степень и характер сближения национальных административно-правовых норм, а также приведение их в соответствие с международными стандартами, как правило, в каждом отдельно взятом государстве определяются по сугубо индивидуальным критериям. Поэтому актуальность научных разработок административного права иностранных государств со временем не будет теряться.

**Актуальность темы** данного сравнительно-правового исследования административного законодательства различных государств подчёркивается тем, что реформирование государственного аппарата и системы публичного администрирования, которые достались в



наследство станам бывшего социалистического лагеря, требует использования зарубежных наработок. Одновременно следует отметить невозможность и нецелесообразность механического переноса иностранных моделей построения административного законодательства. К вопросу использования зарубежного опыта следует подходить с некоторым предубеждением и учитывать его совместимость с реалиями отечественной правовой системы.

**Состояние исследования.** Опыт публичного администрирования в иностранных государствах, а также отдельные аспекты данной проблемы рассматривались многими исследователями, среди которых возможно назвать следующих. В.Я. Кикоть изучает общие вопросы административного права иностранных государств, системы публичной администрации и вопросы административной юстиции в них [1]. А.Н. Козырин рассматривает особенности публичной администрации и административных реформ в иностранных государствах [2]. А.А. Пухецкая объектом исследований избрала европейские принципы административного права и европейское административное пространство [3]. В свою очередь, О.Ю. Иващенко изучает административные споры и вопросы предоставления административных услуг в иностранных государствах [4]. А проблемные аспекты административной юстиции в иностранных государствах затрагиваются в работах И.Г. Тимошенко [5].

**Цель и задачи статьи.** Следует отметить, что вопросам публичного администрирования доходов и сборов в иностранных государствах, к сожалению, не уделяется достаточного внимания со стороны учёных. Это, в свою очередь, обусловило цель данной статьи, которая заключается в раскрытии вопросов публичного администрирования доходов и сборов в государствах англосаксонской правовой семьи, а также формулирование предложений в данной сфере. В соответствии с данной целью, в статье решаются отдельные задачи по исследованию особенностей публичного администрирования доходов и сборов в таких странах, как Великобритания, США, Канада.

**Изложение основного материала.** Если рассматривать вопросы публичного администрирования доходов и сборов в

таком государстве, как Великобритания, то, в первую очередь, следует отметить, что формально исполнительная власть в этом государстве принадлежит Короне (в лице монарха), которая формально возглавляет публичную администрацию. К последней относятся центральные органы исполнительной власти (Правительство, Тайный Совет, министерства и ведомства) и органы местного самоуправления. Министерства в системе публичной администрации Великобритании выступают в качестве отраслевых либо функциональных органов управления. Их называют правительственными департаментами, которые разделяются на министерские и неминистерские департаменты.

Министерские департаменты возглавляются министрами и занимаются вопросами, которые требуют прямого политического контроля. В большинстве правительственных департаментов министр называется государственным секретарем и является членом Кабинета Министров. Управление правительственным департаментом возлагается на гражданского служащего — постоянного секретаря. Неминистерские департаменты занимаются вопросами, которые не требуют прямого политического контроля. Они выполняют функции по урегулированию либо контролю определённой сферы.

Если рассматривать сферу администрирования доходов и сборов в Великобритании, то ключевым органом в системе публичной администрации в данной стране выступает Налогово-таможенная служба её Величества (Her Majesty's Revenue and Customs), которая отвечает за: удержание различного рода налогов и сборов (прямых и непрямых налогов, экологических сборов, акцизных сборов и т.п.), а также выплату социальной помощи и предоставление государственной поддержки (налоговых кредитов, прожиточного минимума, социальных выплат на детей и т.д.). Данная служба не входит в структуру Казначейства Её Величества (министерский департамент, который определяет финансовую и экономическую политику Великобритании и может рассматриваться как некий аналог Министерства финансов). Налогово-таможенная служба Великобритании в системе органов исполнительной власти имеет статус неминистерского департамента, то есть в сфере исполнительной

власти она не обладает полномочиями министерства, а поэтому не может влиять на финансовую политику государства. Одновременно Казначейство обеспечивает контроль и общую координацию деятельностью Налогово-таможенной службы Великобритании. Ведь данная служба проводит сбор налогов для Казначейства и от его имени проводит выплаты, то есть выступает инструментом реализации политики в данной сфере [6].

Администрирование налогов и сборов в Соединённых Штатах Америки (далее — США) возлагается на органы исполнительной власти. В целом исполнительная власть в США представлена в лице Президента, Вице-Президента, Кабинета Министров (Правительство), министерств (департаментов) и независимых агентств.

В состав Правительства США входят Вице-Президент и главы 15 министерств, среди которых есть и министр финансов. Главы министерств назначаются Президентом и должны быть утверждены большинством в Сенате. В состав Правительства по желанию президента могут быть включены и другие департаменты. Министры должны работать в постоянном контакте с профильными комитетами конгресса, который контролирует их бюджет и принимает законы; они напрямую влияют на работу исполнительной власти.

Налоговые и таможенные органы США подчиняются министерствам, но в отличие от Великобритании они не объединены в единый орган. Так, Налоговое управление США (U. S. Internal Revenue Service) — это управление, которое входит в состав Министерства финансов США (U. S. Department of the Treasury). Налоговое управление США создано для реализации функций, которые возложены на министра финансов, в соответствии с разделом 7801 Закона США о налогообложении (Internal Revenue Code), а именно контроль над соблюдением налогового законодательства [7]. То есть, это управление только обеспечивает реализацию финансовой политики государства, а не её формирование.

Таможенным органом в США является Служба пограничной и таможенной защиты (U. S. Customs and Border Protection), которое выступает в качестве федерального агентства охраны правопорядка на границе и в пределах таможенной территории. Данное федераль-



ное агентство входит в структуру Министерства внутренней безопасности США (U. S. Department of Homeland Security) и выполняет функции по урегулированию международной торговли, сбору таможенных платежей, реализации миграционной политики. Особенное значение в деятельности службы занимает противодействие терроризму, незаконной торговле оружием и нелегальной миграции [8]. По своей сути, Служба пограничной и таможенной защиты США исполняет функции по охране государственной границы, противодействию нелегальной миграции и таможенного контроля, а также имеет определённые специфические полномочия в сфере защиты национальной безопасности, в правоохранительной сфере, в сфере защиты интеллектуальной собственности и т.д.

Государственно-политическое устройство Канады определённым образом представляет собой комбинацию английской и американской систем, хотя одновременно оно имеет свои характерные особенности. Правительство Канады построено по англосаксонской системе, а потому составы Правительства и Кабинета, который существует исходя из конституционного обычая, не совпадают. Правительство возглавляет Премьер-Министр, кроме него в данный орган входят заместитель Премьер-Министра, министры, которые возглавляют министерства, и младшие министры (государственные секретари и министры, которые не возглавляют министерств).

В Канаде также функционирует Казначейский Совет – центральный орган по управлению государственной службой. Он включает следующих министров: финансов, регионального и промышленного развития, здравоохранения и социального страхования, занятости и иммиграции. В компетенцию Казначейского Совета входят вопросы управления государственной службой и разработка политики Правительства. Особенностью данного органа является то, что он не выполняет функций по управлению денежными средствами государства [9], а формирование государственной политики в финансовой сфере возлагается на руководителя Департамента финансов Канады – министра финансов.

Относительно публичного администрирования доходов и сборов в Канаде следует отметить, что 29 апреля 1999 года Парламентом этой страны был при-

нят Акт об Агентстве таможенных платежей и доходов Канады (Canada Customs and Revenue Agency), которым и было создано указанное агентство, которое включило в себя таможенные и налоговые органы государства. Позже, 12 декабря 2005 года Правительство Канады создало Агентство пограничных услуг Канады (Canada Border Services Agency), к компетенции которого был отнесен вопрос реализации таможенной политики. На данный момент в Канаде существуют два отдельных агентства:

1. Агентство доходов Канады (Canada Revenue Agency) — несёт ответственность за: администрирование налогов, начисление некоторых экономических и социальных выплат, администрирование некоторых местных налогов, сотрудничество с правительственными органами и муниципалитетами в сфере гармонизации налогообложения и усовершенствования предоставления административных услуг. Особенностью данного агентства выступает то, что оно возглавляется министром (Министр национального дохода – Minister of National Revenue) [10]. То есть, агентство представлено в правительстве на достаточно высоком уровне, хотя оно и не имеет возможности влиять на формирование финансовой (в том числе и налоговой) политики государства. Данный вопрос относится к компетенции Департамента финансов Канады (Department of Finance Canada), в структуре которого существует специально созданное подразделение – Управление налоговой политики (Tax Policy Branch), которое отвечает за разработку налоговой политики. Соответственно полномочия по формированию налоговой политики в сфере финансов возлагаются на руководителя Департамента финансов Канады – министра финансов [11].

2. Агентство пограничных услуг Канады (Canada Border Services Agency) – несёт ответственность за: предоставление услуг, которые поддерживают государственную и общественную безопасность; перемещение через государственную границу лиц, товаров и услуг; удержание таможенных сборов и налоговых платежей при совершении внешнеэкономических торговых операций и т.д. Президент Агентства пограничных услуг Канады подчиняется непосредственно министру общественной безопасности Канады, а само агентство законодательно определяется как ассоциирование

агентство Министерства общественной безопасности и чрезвычайной готовности Канады (Department of Public Safety and Emergency Preparedness Canada) [12].

**Выводы.** Подводя итоги изложенному, следует отметить, что опыт государств англосаксонской правовой семьи свидетельствует о том, что при реформировании системы публичного администрирования доходов и сборов следует учитывать ряд ключевых факторов. В первую очередь, при определении места в системе публичной администрации и компетенции соответствующих органов необходимо избегать предоставления таким органам полномочий по формированию финансовой политики государства или её отдельных элементов. Это будет способствовать тому, что орган, ответственный за администрирование доходов и сборов, будет лишен возможности злоупотреблять своим правом формирования государственной политики в целях облегчения администрирования профильной сферы. В противном случае возможным становится то, что орган доходов и сборов, путем влияния на финансовую политику государства через лоббирование законодательных изменений, получает возможность увеличивать те налоги и сборы, которые проще администрировать, а другие будут либо уменьшаться, либо вообще ликвидироваться. Такая ситуация впоследствии может привести к значительному фискальному давлению на отдельные сферы бизнеса и неоправданному ослаблению для других, что неприемлемо в условиях демократического государства и рыночной экономики.

#### Список использованной литературы:

1. Кикоть В. Я. Административное право зарубежных стран / В. Я. Кикоть. Под ред.: В.Я. Кикотя, Г.А. Василевича, Н.В. Румянцева. – М.: Юнити-Диана, 2011. – 432 с.
2. Козырин А. Н. Публичная администрация и административные реформы в зарубежных странах: Учеб. пособие / А. Н. Козырин, Е. К. Глушко, М. А. Штатина; Под ред. А. Н. Козырина: Гос. ун-т Высшая школа экономики. – М.: ТЭИС, 2006. – 287 с.
3. Пухтецька А. А. Європейські принципи адміністративного права та європейський адміністративний



простір : наук.-інформ. вид. / А.А.Пухтецька ; Нац. акад. наук України, Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького. – К. : Ін-т держави і права, 2007. – 87 с.

4. Івашенко О. Ю. Види скарг щодо адміністративних послуг органів місцевої влади у Великій Британії / О. Ю. Івашенко // [Електронний ресурс]. – Режим доступу до статті: [http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Nvknvuvs/2010\\_5/ivachenk.htm](http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Nvknvuvs/2010_5/ivachenk.htm).

5. Тимошенко І. Г. Административная юстиция в Великобритании / И. Г. Тимошенко // Журнал Российского права. – 1997. – № 5. – С. 128-136.

6. Her Majesty's Revenue and Customs / Офіційний сайт Податково-митної служби Ї Величності [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.hmrc.gov.uk>.

7. Internal Revenue Service / Офіційний сайт Податкового управління США [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.irs.gov>.

8. U. S. Customs and Border Protection / Офіційний сайт Служби прикордонного та митного захисту США [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.cbp.gov>.

9. Казначейская система разных стран мира // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [irkutsk.goskazna.ru/.../32.34356.3](http://irkutsk.goskazna.ru/.../32.34356.3) Publikacija TJuZvjaginoj.DO.

10. Canada Revenue Agency / Офіційний сайт Агентства доходів Канади [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.cra-arc.gc.ca>.

11. Department of Finance Canada / Офіційний сайт Департаменту фінансів Канади [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.fin.gc.ca>.

12. Canada Border Services Agency / Офіційний сайт Агентства прикордонних послуг Канади [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.cbsa-asfc.gc.ca>.

## ВЛИЯНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННЫХ ПРЕЗУМПЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА МАТЕРИАЛЬНЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Василий АНДРИЙЦЁ,

кандидат юридических наук,

председатель Закарпатского окружного административного суда

### Summary

In this article the author examines the sphere of use the evidentiary presumptions of civil proceedings. The position of legal science on the nature of evidentiary presumptions are systematized where the author explains the need to support the substantive-legal and jurisdictional (procedural) approach to understanding the essence of evidentiary presumptions. Proceeding from classification of legal presumptions on the substantive-legal and procedural, it is concluded that the evidentiary presumption is the substantive-legal one. By studying the functions of evidentiary presumptions, the author defines the sphere of their legal using: as the existing legal fact, that causes influence on the material relations and as special rule of evidence process, which redistributes the burden of proof between the parties of the civil case.

**Key words:** evidentiary presumptions, sphere of use, legal fact, burden of proof.

### Аннотация

В данной статье автор рассматривается сфера использования доказательственных презумпций гражданского судопроизводства. Систематизируются положения юридической науки в отношении природы доказательственных презумпций, где автор аргументирует необходимость поддержать материально-правовой и юрисдикционный (процессуальный) подход к пониманию сущности доказательственных презумпций. На основании классификации правовых презумпций на материально-правовые и процессуальные делается вывод, что доказательственная презумпция – это и есть материально-правовая. Изучая функции доказательственных презумпций, автор определяет сферу их правового использования: в качестве существующего юридического факта, что обуславливает влияние на материальные отношения, и как специальное правило доказательственного процесса, что перераспределяет обязанности доказывания между сторонами гражданского дела.

**Ключевые слова:** доказательственные презумпции, сфера использования, юридический факт, обязанность доказывания.

**Постановка проблемы.** Доказывание по гражданскому делу регламентируется действием многих общих и специальных правил доказательственного процесса. Надлежащая характеристика их юридической природы, содержания и взаимодействия между собой будет показывать их функциональное влияние и будет определять роль субъектов доказывания в доказательственном процессе. Так как с помощью данных правил происходит регламентация процедуры установления обстоятельств гражданского дела, их игнорирование приведет к неправильным заключениям суда относительно установления того или другого юридического факта. В свою очередь, это обусловит неправильное решение гражданского дела. Вот почему знание как общих правил процесса доказывания, так и специальных важно не только из теоретических, но и практических позиций.

**Актуальность темы исследования** обуславливается тем, что в данный момент существуют многочисленные исследования природы, сущности и сферы использования доказательственных презумпций, которые содержат прямо-таки противоположные взгляды на функциональное предназначение таких правовых явлений, как презумпции. С целью четкого определения места и роли доказательственных презумпций в материальных и процессуальных правоотношениях автором были систематизированы все существующие на данный момент подходы в отношении доказательственных презумпций и высказаны авторские суждения в отношении их функций.

**Состояние исследования.** Вопросом юридической природы, содержания и функций доказательственных презумпций в гражданском процессе, которые определяют поведение субъектов доказывания при установлении юридических фактов