



## КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ОСОБЕННЫЕ ФАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В. ХАХАНОВСКИЙ,

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры информационных технологий Национальной академии  
внутренних дел (Украина)

### SUMMARY

The article discusses the theoretical understanding of the issues of a relatively new concept as computer information, as well as some aspects of its use in criminal proceedings.

**Keywords:** computer, information, computer information, computer forensically significant information, the information process, a computing system, the computing environment, the electronic document, virtual tracks.

\* \* \*

В работе рассматриваются теоретические вопросы понимания такого сравнительно нового понятия, как компьютерная информация, а также некоторые аспекты его использования в уголовном процессе.

**Ключевые слова:** компьютер, информация, компьютерная информация, криминалистически значимая компьютерная информация, информационный процесс, вычислительная система, вычислительная среда, электронный документ, виртуальные следы.

*Постановка проблемы. Повышение значения информации, а также информационных процессов в современном обществе обусловили широкую дискуссию по этому поводу ученых-юристов. Кроме того, быстрое развитие современных информационных технологий, активное их использование в борьбе с преступностью требуют адекватного толкования, уточнения со стороны правоведов некоторых новых для правоохранительной науки и практики понятий, одним из которых является понятие «компьютерная информация».*

**Актуальность темы.** Проблема места, роли и юридического статуса компьютерной информации в правовой сфере занимался ряд ученых из стран СНГ, среди них: Е.Р. Аверьянова, Ю.Н. Батулин, В.В. Бирюков, В.Н. Бутузов, Д.В. Вершок, В.Б. Вехов, В.А. Голубев, В.Д. Гавловский, Н.А. Зигура, А.В. Касаткин, В.Е. Козлов, В.А. Копылов, Л.Б. Краснова, В.В. Крылов, С.П. Кушниренко, В.А. Мещеряков, А.С. Овчинский, С.С. Овчинский, Е.П. Панфилова, Н.С. Полевой, Е.Р. Россинская и др.

Вместе с тем, отмечая значительный вклад этих и других ученых, которые изучали отдельные аспекты компьютерной информации в предупреждении преступлений, их раскрытии и расследовании, данная проблема далеко не исчерпана и требует дальнейших научных исследований. В частности, в настоящее время среди авторов отсутствует единое определение понятия «компьютерная информация».

Именно проблемам компьютерной информации как одному из важнейших в современных условиях источников доказательственной информации посвящена эта статья, в чем и заключается ее актуальность и новизна.

**Цель статьи** – анализ компьютерной информации и определение её значения в качестве особенных фактических данных в уголовном процессе.

**Изложение основного материала исследования.** Понятие «компьютерная

информация», которое можно рассматривать как одну из форм существования информации – электронно-цифровую форму, возникло вместе с изобретением в середине прошлого столетия Джоном фон Нейманом электронно-вычислительной машины (компьютера).

Наверное, первым понятие компьютерной (машинной) информации определил в 1990 году И.З. Карась, который понимал ее как информацию, которая циркулирует в вычислительной среде, зафиксированную на физическом носителе в форме, доступной для понимания ЭВМ, или передается телекоммуникационными каналами [1, с. 40].

В.Б. Вехов в 1995 году усовершенствовал это определение, предложив его в такой редакции: «Под машинной информацией понимается информация, циркулирующая в вычислительной среде, зафиксированная на физическом носителе в форме, доступной для восприятия ЭВМ, передается по телекоммуникационным каналам: сформированная в вычислительной среде информация, пересылаемая благодаря электромагнитным сигналам с одной ЭВМ в другую, из ЭВМ на периферийное устройство или управляющий датчик оборудования» [2, с. 32].

В середине 90-х годов прошлого века в странах СНГ компьютерная информация (на машинном носителе, в компьютере) была выделена как объект уголовно-правовой охраны, что послужило началом научной дискуссии по этому поводу.

В частности, П.Н. Панченко ото-

ждествлял компьютерную информацию с общим понятием информации. С.В. Бородин, Ю.И. Ляпунов и С.В. Максимов предлагали под компьютерной информацией понимать информацию на машинном носителе, в ЭВМ, их системе или сети [3, с. 9].

С криминалистической точки зрения это понятие исследовал В.В. Крылов и пришел к выводу, что как предмет преступного посягательства компьютерная информация – это сведения, знания или набор команд (программ), предназначенных для использования в ЭВМ или управления ею [4, с. 35].

А.В. Касаткин, а также С.П. Кушниренко и Е.И. Панфилова к машинным носителям относят также и бумажные носители информации [5, с. 26], [6, с. 24].

Вместе с тем, В.А. Мещеряков понимает компьютерную информацию как информацию, представленную в специальном (машинном) виде, предназначенном для ее автоматизированной обработки, хранения и передачи, которая находится на материальном носителе и имеет собственника, установившего порядок ее создания (генерации), обработки, передачи и уничтожения» [7, с. 57].

Е.Р. Россинская считает, что компьютерная информация в процессе доказывания – это фактические данные, обработанные компьютерной системой и (или) те, которые передаются по телекоммуникационным каналам, доступные для восприятия, и на основе которых в определенном законом порядке устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения уголовного или гражданского дела [8, с. 30].

В 2001 г. в городе Минск (Беларусь) в рамках Договора о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации стороны согласились с определением компьютерной информа-

ции для использования в национальных уголовных законодательствах для квалификации преступных деяний в этой сфере, а именно: «информация, находящаяся в памяти компьютера, на машинных или иных носителях, в форме, доступной для восприятия ЭВМ, или такой, которая передается по каналам связи».

По мнению Н.А. Зигуры, компьютерная информация – это сведения, представленные в электронно-цифровой форме на материальном носителе, создаваемые аппаратными и программными средствами фиксации, обработки и передачи информации, а также набор команд (программ), предназначенные для использования в электронно-вычислительной машине (ЭВМ), системе ЭВМ или управления ими. Причем автор подчеркивает, что компьютерная информация как вид доказательств является комплексным образованием, поэтому она будет иметь значение доказательства при наличии нескольких элементов, а именно: носителя компьютерной информации; процессуального акта – протокола осмотра компьютерной информации, в котором описано происхождение носителя такой информации, условия и обстоятельства его обнаружения, изъятия, упаковки, а также краткое описание содержания находящейся на нем информации (может быть представлена распечатка) с указанием реквизитов такой информации [9].

Д.В. Вершок считал, что компьютерная информация является разновидностью радиоэлектронной информации [10, с. 8].

В.Б. Вехов, проанализировав приведенные и другие позиции ученых-юристов, сделал, на наш взгляд, весьма важные и правильные выводы относительно рассматриваемого понятия, а именно:

- компьютерная информация – это сведения (сообщения, данные), находящиеся в электронно-цифровой форме, зафиксированные на материальном носителе или передаваемые каналами связи при помощи электромагнитных сигналов;

- компьютерная информация является одной из объективных форм существования информации – электронно-цифровой формой, она всегда будет опосредована через материальный носитель, без которого физически не может существовать;

- как и некоторые другие материальные вещи, компьютерная информация может быть предметом коллективного пользования, поскольку доступ к ней могут одновременно иметь несколько человек (например, при работе в сети Интернет);

- компьютерная информация достаточно просто и быстро превращается

из одной объективной формы в другую, копируется на определенные виды материальных носителей и пересылается на любые расстояния, ограниченные только радиусом действия современных средств связи;

- осуществление процессов сбора, исследования и использования криминалистически значимой компьютерной информации возможно только с помощью специальных орудий – компьютерных программ, баз данных, машинных и других материальных носителей, электронно-цифровых устройств, компьютерных систем и сетей [11, с. 8].

Нормативно-правовое определение компьютерной информации можно найти в разделе XVI Уголовного кодекса Украины (в частности – ст. 361, 362), где компьютерная информация понимается как текстовая, графическая или любая другая информация (данные), которая существует в электронном виде сохраняется на соответствующих носителях и которые можно создавать, изменять или использовать при помощи ЭВМ [12].

Относительно международных нормативно-правовых документов, в Конвенции о киберпреступности понятие «компьютерная информация» не упоминается, вместе с тем можно найти понятие «электронная информация». Кроме того, в Конвенции многократно используется понятие «компьютерные данные», которое определяется как «любое представление фактов, информации или понятий в форме, пригодной для обработки в компьютерной системе, включая программу, подходящую для того, чтобы вызвать выполнение определенной функции компьютерной системой» [13].

Кроме того, ряд авторов, рассматривая «электронные документы» и «электронные вещественные доказательства» (в частности, Л.Б. Краснова) считают, что их отличием от обычных доказательств является «виртуальная природа закрепления на них информации». Вместе с тем, мы поддерживаем позицию В.Б. Вехова о том, что в основе любого электронного документа лежит электронно-цифровая природа фиксации информации, кроме того, понятие «виртуальный» происходит от лат. «virtualis» – «то, что не имеет физической реализации или воспринимается иначе, чем реализовано в действительности». Также, с позиций криминалистики «виртуальных следов» или «виртуального пространства» не может быть в принципе.

В.А. Мещеряков и некоторые другие авторы утверждают, что «виртуальные следы» существуют на материальном носителе, однако недоступны для непосредственного восприятия [14]. Вместе с

тем, следы пальцев рук, изображения на фотоленке или остаточная намагниченность на аудио- и видеоносителях тоже могут быть незаметными без использования определенного оборудования, что не является поводом считать их нематериальными.

**Выводы.** Итак, электронно-цифровые следы – это любая криминалистически значимая компьютерная информация. Такие следы являются материальными, они могут быть как видимыми, так и невидимыми. Компьютерная информация из невидимых следов может быть считана при помощи соответствующего инструментария и использована в уголовном процессе.

#### Список использованной литературы:

1. Карась И.З. Экономический и правовой режим информационных ресурсов // Право и информатика / под ред. Е.А. Суханова. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – С. 40.
2. Вехов В.Б. Криминалистическая характеристика и совершенствование практики расследования и предупреждения преступлений, совершаемых с использованием средств компьютерной техники: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград: ВСШ МВД России, 1995. – С. 32.
3. Ляпунов Ю.И., Максимов С. В. Ответственность за компьютерные преступления // Законность. – 1997. – № 1. – С. 9.
4. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1997. – С. 35.
5. Касакин А.В. Тактика собирания и использования компьютерной информации при расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. – М.: ЮИ МВД России, 1997. – С. 26.
6. Кушниренко С.П., Панфилова Е.И. Уголовно-процессуальные способы изъятия компьютерной информации по делам об экономических преступлениях: учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: СПбЮИ Генпрокуратуры России, 2003. – С. 24.
7. Мещеряков В.А. Основы методики расследования преступлений в сфере компьютерной информации: дис. ... д-ра юрид. наук. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 57.
8. Россинская Е.Р., Усов А.И. Судебная компьютерно-техническая экспертиза. – М.: Право и Закон, 2001. – С. 30.
9. Зигура Н.А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2010.
10. Вершок Д.В. Правовой режим радиоэлектронной информации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск: БГУ, 2003. – С. 8.
11. Вехов В.Б. Криминалистическое учение о компьютерной информации и средствах ее обработки: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Волгоград: Волгогр. акад. МВД России. – 44 с.
12. Кримінальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25–26, ст.131.
13. Конвенція про кіберзлочинність // Офіційний вісник України. – 2007. – № 65. – С. 107. – Ст. 2535.
14. Мещеряков В. А. Преступления в сфере компьютерной информации: правовой и криминалистический анализ. – Воронеж: ВГУ, 2001. – С. 67–68.