

ляет систематизировать все возможные способы преступного воздействия на человека по степени общественной опасности от наименее общественно опасных способов 1-й группы до наиболее опасных способов 4-й группы.

Приведенный подход к анализу способов преступного воздействия на человека может быть использован для совершенствования архитектуры уголовно-правовых норм и позволит закрепить различные по степени общественной опасности способы совершения преступления в разных квалифицированных составах преступления, обеспечив при этом единый унифицированный подход для всех норм, предусматривающих запрет эксплуатации человека.

Список использованных источников:

1. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления [Текст] / В.Н. Кудрявцев. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1960. – 243с.
2. Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность [Текст] / Н.И. Панов – Х.: Вища школа, 1982. – 170 с.
3. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность [Текст] / Р.Д. Шарапов – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 298 с.
4. Иванова В.В. Преступное насилие: Учебное пособие для ВУЗов [Текст] / В.В. Иванова; Юридический институт МВД Российской Федерации. – М.: ЮИ МВД РФ, Книжный мир, 2002. – 83 с.
5. Куртецкий В.А. Психология. – 2-е изд. перераб. и доп. [Текст] / В.А. Куртецкий – М.: Просвещение, 1986. – 336 с.
6. Ярмыш Н.М. Дія як ознака об'єктивної сторони (проблеми психологічної характеристики) [Текст] / Н.Н. Ярмыш. – Х.: Основа, 1999. – 84 с.
7. Ярмыш Н.Н. Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой анализ): Монография [Текст] / Н.Н. Ярмыш – Х.: «Право», 2003. – 512 с.
8. Архив Железнодорожного районного суда г. Симферополь Автономной Республики Крым за 2001г., производство №1-330.
9. Архив Пролетарского местного суда г. Донецк за 2002 г., производство №1-22/02.
10. Архив Семеновского районного суда Черниговской области за 2011 г., производство №1-51/2011.
11. Романов С.Ю. Обман как способ преступной деятельности [Текст]: дис... канд. юрид. наук / С.Ю. Романов. – Х., 1998. – 199 с.
12. Архив Керченского городского суда Автономной Республики Крым за 2000 г., производство №1-897;
13. Архив Ковпаківського місцевого суду м. Суми за 2001р., справа №1-464;
14. Кримінальне право України. Особлива частина: Підруч. для студентів юрид. вузів і фак. / Г.В. Андрусів, П.П. Андрушко, С.Я. Лихова та ін. / За ред. П.С. Матишевського та ін. – К.: Юрінком Інтер, 1999. – 896 с.
15. Панов Н.И. Уголовная ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. – Х.: Вища школа, 1977. – 128 с.
16. Сердюк Л.В. Психическое насилие как предмет уголовно-правовой оценки следователем: Учебное пособие. – Волгоград: Изд-во Высшей следственной школы МВД СССР, 1981. – 61 с.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЕРАТИВНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В. БАБАКИН,

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности

Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

The paper studies modern legal regulation of the activity of operative units of internal affairs bodies on combating youth crime. In particular, the attention is paid to the problems of adaptation and development of the legislation in compliance with practical needs of combating the spread of youth crime; prospects of development of legal basis of operational and search activities are determined.

Keywords: organs of internal affairs, legal adjusting, operative subdivisions, youth criminality, counteraction.

* * *

Статья посвящена изучению современного правового регулирования деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел в противодействии молодежной преступности. В частности, уделено внимание проблемам адаптации и развития действующего законодательства в соответствии с практическими потребностями борьбы с распространением молодежной преступности, определены перспективы развития правовой основы оперативно-розыскной деятельности.

Ключевые слова: органы внутренних дел, правовое регулирование, оперативные подразделения, молодежная преступность, противодействие.

Постановка проблемы. Согласно исследованиям, противодействие молодежной преступности – это не только ключ к разработке наиболее эффективных методов противодействия с ней, но и средство прогнозирования преступности в стране в целом.

Актуальность темы. В связи с этим успешное противодействие данному явлению позволяет снизить криминальную напряженность, а также служит предотвращением роста уровня преступности в целом, в том числе организованной. Именно этим и обосновывается *актуальность исследования* особенностей сути и методов противодействия ей. Современные масштабы распространения молодежной преступности предопределяют возникновение острой необходимости в развитии и совершенствовании средств такого противодействия. Поскольку основой активного противодействия является законодательное регулирование, то считаем целесообразным проанализировать правовое регулирование деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, в том числе по противодействию молодежной преступности.

Цель статьи – изучение и анализ современного правового регулирования

деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел относительно противодействия молодежной преступности.

Изложение основного материала исследования. Традиционно проблема молодежной преступности рассматривается или в контексте более широкой проблемы взрослой преступности, или в рамках преступности несовершеннолетних. Действующее законодательство не выделяет промежуточного между детством и взрослостью этапа развития личности – молодости, во время которого происходит формирование и становление взрослой личности. Так, согласно п. 1 ст. 22 Уголовного кодекса Украины, уголовной ответственности подлежат лица, которым на момент совершения преступления исполнилось 16 лет; п. 2 настоящей статьи предусматривает сниженный возраст криминальной ответственности и привлечение лиц в возрасте от 14-ти лет за совершение ис-



черпывающего перечня тяжких и особо тяжких преступлений [8].

В свою очередь, гражданским законодательством Украины предусмотрен следующий объем гражданской дееспособности по возрасту: до 14-ти лет – частичная гражданская дееспособность с правом совершения мелких бытовых правовых сделок, с 14-ти до 18-ти лет – неполная гражданская дееспособность с правом распоряжения заработком, участия в юридических лицах, заключение договора банковского вклада, осуществление права на охрану интеллектуальной и творческой деятельности, которая охраняется законом; с 18-ти лет – полная гражданская дееспособность [15]. Кроме того, п. 1-3 ст. 15 Гражданского кодекса Украины предусматривает случаи предоставления полной гражданской дееспособности до наступления 18-ти лет. Также стоит принять во внимание, что ст. 1 Закона Украины «О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине» наиболее широко определяет границы молодого возраста – с 14-ти до 35-ти лет, при этом несовершеннолетними считаются лица, которые не достигли 18-летнего возраста [6].

По нашему мнению, гражданская правоспособность лица имеет опосредствованное отношение к причинам совершения криминальных преступлений из-за склонности несовершеннолетних к неправомерным действиям, направленным на: а) преодоление имущественной и других видов зависимости от родителей (опекунов); б) компенсацию ограничений относительно вида деятельности и соответственно заработка; в) компенсацию ограничений гражданской дееспособности как средство самоутверждения и самореализации в микросоциуме. В свою очередь, опосредствованная связь между склонностью к совершению криминальных преступлений и наступлением совершеннолетия проявляется в потере лицом связанных с детством прав и свобод, переоценкой им общественного, семейного и экономического статуса. С этой точки зрения обращают на себя внимание результаты статистического исследования, приведенного в работе С. Ф. Денисова и И. В. Пертая [2, с. 59]: в расчете на один год возраста доля в преступности 18–25-летних лиц почти в полтора раза превышает долю 25–35-летних и почти в два раза – долю 14–18-летних лиц [1, с. 133, 140].

Как отмечает М. А. Подольный, молодежную преступность необходимо выделить в отдельный вид преступности, который требует особенного под-

хода к организации и осуществлению правоохранительной деятельности, на что указывают следующие особенности, присущие характеру совершения преступлений молодежными преступными группировками [10, с. 30-31]: способы осуществления не содержат в себе в качестве элементов действия, направленные на создание условий, благоприятных для достижения преступного результата; способам осуществления преступлений свойственна немотивированная жестокость и агрессивность даже тогда, когда для этого нет ни малейших оснований; отдельные способы осуществления преступлений носят ритуальный характер; способ осуществления преступлений и способ проведения досуга взаимообусловлены; в качестве элементов при осуществлении преступления нередко включаются элементы дебоширства, легкомысленности; в способ осуществления преступления привносятся элементы, значительно его усложняющие и вместе с тем делающие его непонятным для окружающих; для способа осуществления преступлений в большинстве случаев характерно отсутствие профессионализма; во время совершения преступления не корректируются или почти не корректируются действия в связи с осложнением обстоятельств; способ осуществления преступления может содержать «метки», которые указывают на авторство.

Общими детерминантами групповой корыстно-насильственной преступности молодежи, по определению Н. В. Яницкой, в настоящее время являются: низкий материальный и духовный уровень жизни подавляющей части населения Украины; трудности в овладении профессией и трудоустройстве молодежи; отсутствие настроенной системы культурного досуга; десоциализация лица в процессе негативного семейного воспитания; криминогенное влияние на подростков неформальных групп молодежи (виды и количество которых за последнее время возросло); вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность взрослыми лицами с криминальным опытом; виктимное поведение жертв корыстно-насильственных преступлений, совершающихся молодежными группировками [16, с. 13].

Вышеуказанное подтверждает необходимость признания молодежной преступности отдельным видом преступности, которому присущ ряд индивидуальных признаков, влияющих на характер и организацию процесса криминального преследования, а именно: способ со-

вершения преступления, психические и личностные качества преступников, значимость молодежной преступности как социального феномена и т. п. Вместе с тем, признание молодежной преступности особым видом преступности требует усовершенствования существующего механизма правового регулирования деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел с целью введения в правовое поле (легитимизации) принципов, стратегий, методов эффективного противодействия молодежной преступности. Проведенный в пределах данного исследования анализ действующего законодательства, составляющего правовую основу оперативно-розыскной деятельности, дает основания для внесения соответствующего дополнения к Закону Украины «Об оперативно-розыскной деятельности» [5], которым определялись бы специальные методы противодействия молодежной преступности в деятельности оперативных подразделений, в частности органов внутренних дел.

Таким образом, одной из исходных точек для дальнейшего развития правового регулирования противодействия молодежной преступности средствами оперативно-розыскной деятельности является исследование действующих нормативно-правовых актов, в которых воссозданы приоритеты государственных и национальных интересов в сфере молодежной политики и предотвращения преступности. Как отмечает Н. Е. Филипенко, вид и методы правового регулирования деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел зависят также от заданий, целенаправленных интересов государства в этой сфере, объективно обусловленных существующими материальными условиями жизни [14, с. 85], что мы поддерживаем.

В результате анализа действующего законодательства установлено, что о молодежной политике государства идет речь в тексте Конституции Украины и Закона Украины «О содействии социальному становлению и развитию молодежи в Украине». В частности, ст. 2 указанного Закона установлено, что одним из основных принципов социального становления и развития молодежи является единство усилий государства, всех слоев общества, политических и общественных организаций, предприятий, учреждений, организаций и граждан в деле социального становления и развития молодежи [6]. В соответствии с этим положением участие оперативных



подразделений органов внутренних дел в реализации государственной молодежной политики, по нашему мнению, заключается в содействии процессу предотвращения преступности среди молодежи, что в пределах их полномочий сводится к: выявлению, предотвращению, прекращению, раскрытию преступлений с участием молодежного контингента, в частности предотвращению преступной деятельности молодежных группировок; выявлению причин и условий, которые способствуют совершению молодежным контингентом правонарушений, и принятию мер относительно их устранения в пределах своих полномочий; предотвращению возможностей деструктивного влияния криминальных группировок на молодежь; созданию и ведению информационной базы данных о факторах молодежной преступности на местном уровне, их динамике, эффективности управления ими. На основе этих данных целесообразно формировать предложения относительно плана мероприятий по предотвращению преступлений среди молодежного контингента, в частности, ослабление влияния преступных группировок на отдельных ее членов, молодежи; проведение в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий таким способом, который способствует формированию авторитета закона, правоохранительных органов, конкретных сотрудников органов внутренних дел.

Что касается правоохранительной деятельности в целом, то дальнейшее развитие данного принципа осуществлено в Концепции реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений на период до 2015 г. В частности, данным нормативным актом запланировано: повышение требований к лицам, ответственным за работу с обращениями граждан, обеспечение принципиального реагирования на факты нарушения прав и свобод человека; определение критериев оценки работы правоохранительных органов по предотвращению правонарушений; реформирование правоохранительных органов с целью повышения эффективности их деятельности относительно защиты прав и свобод человека, обеспечения результативного противодействия с преступностью и профилактики правонарушений; проведение профилактической работы с неблагополучными семьями, а также разработка механизма экстренного реагирования на факты безнадзорности детей с целью недо-

пущения их вовлечения в преступную деятельность; осуществление деятельности относительно предотвращения преступности в Украине с обязательным учетом результатов отечественных научных исследований и международного опыта противодействия разным видам преступности; усовершенствование информационного обеспечения предотвращения правонарушений и личной защиты граждан от противоправных посягательств с помощью средств массовой информации [11].

Согласно вышеуказанному приоритетными направлениями противодействия преступности (что в равной мере касается и молодежной преступности) является повышение эффективности предотвращения правонарушений и соблюдения прав и свобод граждан в процессе выполнения оперативными и следственными органами своих функций. Реализация приведенного перечня заданий предусматривает проведение значительного объема деятельности по совершенствованию законодательства и усиление контроля над выполнением действующих положений, в частности, относительно ст. 7 (расширение круга обязанностей подразделений, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность), статей 9, 14 (расширение круга гарантий законности во время осуществления оперативно-розыскной деятельности и надзор за соблюдением законов во время проведения оперативно-розыскной деятельности), ст. 10 (использование материалов оперативно-розыскной деятельности) Закона Украины «Об оперативно-розыскной деятельности»; п. 2.1, 2.4, 2.5 ч. 2 (уточнение перечня основных заданий органов внутренних дел), ч. 3 (уточнение порядка использования служебной информации), п. 4.7-4.11 ч. 4 (уточнение организационных основ деятельности структурных частей органов внутренних дел (должностных лиц) относительно раскрытия преступлений), ч. 5 (усиление контроля над раскрытием преступлений) Положения об основах организации раскрытия преступлений органами внутренних дел Украины [9], соответствующих структурных частей Закона Украины «О милиции» [4], Уголовного процессуального кодекса Украины и др.

Одним из вопросов, касающихся адаптации данных положений в действующей нормативно-правовой базе, является соотношение понятий: термин «профилактика» соотносится с понятиями «предотвращение», «предупре-

ждение» как направлениями деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел. В то же время употребление данного термина в тексте Концепции носит неоднородный характер, поскольку соотносится с разнообразными направлениями деятельности разных органов государственной власти. В связи с этим возникает необходимость теоретического определения понятия предотвращения молодежной преступности средствами оперативно-розыскной деятельности, которое предлагаем толковать как деятельность оперативных подразделений, направленную на предупреждение преступных деяний, предусматривающую выяснение причин и условий, благоприятных для совершения преступлений, и принятие мер, направленных на их устранение, средствами оперативно-розыскной деятельности, предусмотренными действующим законодательством.

Предупреждение преступности является сложным комплексом разнообразных мероприятий предохранительного влияния. Это сознательная деятельность, предусматривающая достижение промежуточной и конечной цели, которая осуществляется на всех уровнях, учитывая характер и иерархию детерминант преступности, в том числе молодежной, как путем влияния на криминогенные факторы с целью их ликвидации или нейтрализации, так и созданием или стимулированием антикриминогенных факторов, которые препятствуют ее возникновению. Противодействие преступности состоит из иерархически связанных между собой уровней. Первым из них является предохранительное влияние на динамику, структуру, детерминанты преступности в целом (общесоциальная профилактика). Второй уровень образует специальное предупреждение отдельных видов преступлений в определенных сферах общественной жизни (специально-криминологическая профилактика). Третий уровень – это предупреждение совершения преступлений отдельными личностями (индивидуальная профилактика). Сложность всей системы предупреждения преступлений, ее многоуровневый и разнонаправленный характер обуславливают необходимость рассмотрения профилактических мер по разным основаниям: масштабу использования, содержания средств, их правовой характеристики с начала профилактической деятельности. Наиболее целесообразной является классификация с момента профилактической



деятельности и связанных с этим задачами, которые решаются субъектами профилактики. Это дает возможность правильно определять круг таких субъектов и предупредительные средства [16, с. 14]. При этом особое внимание следует уделить механизму мотивации преступных деяний: соблюдение жестких установок группировки по поводу криминальных действий, навязывающихся отдельным ее членам, во время совершения преступлений является способом подтверждения преданности группировке и ее лидеру.

В целом, эффективность деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел в противодействии молодежной преступности во многом зависит от того, насколько удачно они умеют сочетать свой профессиональный, жизненный и накопленный коллективный опыт со способностью творчески мыслить при выявлении, раскрытии и расследовании конкретных преступлений. Также она зависит и от наличия соответствующих методик, их адекватности тем проблемам, которые возникают при расследовании каждого конкретного преступления, совершенного молодежным контингентом. Однако главным критерием оценки оперативно-розыскной деятельности является соблюдение законности. Это значит, что во всех без исключения случаях такая деятельность должна строго базироваться на нормах закона и подзаконных нормативных актах и никакими оперативными, организационными и другими рассуждениями их нарушение оправдано быть не может. Поэтому недопустимым в деятельности органов внутренних дел является любое неправомерное, неправильное применение средств оперативно-розыскной деятельности, которое может причинить вред государственным и личным интересам граждан, охраняющимся Конституцией Украины (статьи 3, 8, 17, 21, 28, 29, 30, 31, 32, 55) [13, с. 7].

Необходимость преодоления разрыва между категориями уголовного преследования совершеннолетних и несовершеннолетних преступников, как в законодательном регулировании, так и в теоретико-методологическом обеспечении оперативно-розыскной деятельности, обусловлена рядом проблем, с которыми сталкивается практика. Так, согласно данным опроса работников органов внутренних дел и прокуратуры, проведенного С. Ф. Денисовым, около 36 % из них считают, что в тяжелых условиях реформирования общества с учетом

дефицита финансовых и других материальных ресурсов нет возможности и необходимости считать первоочередной целью создание профилактической системы в полном ее объеме. Вместе с тем абсолютное большинство респондентов (84 %) высказывают мнение, согласно которому государство и общество, начиная построение профилактической системы, должны уделять первоочередное внимание тем ее звеньям, с помощью которых следует разрешать проблемы предотвращения преступлений несовершеннолетних и молодежи [3, с. 68], что мы поддерживаем.

Выводы. Таким образом, следует считать, что молодежная преступность – это негативное социальное явление, опасность которого заключается, в частности, в том, что она является способом существования молодежной криминальной среды. Рост уровня молодежной преступности, наблюдающийся в последние десятилетия, является непосредственным следствием ряда социально-экономических и социокультурных изменений, а также свидетельством глубокого кризиса, который переживает украинское общество. Распространение этого негативного явления предопределяет выделение молодежной преступности в отдельную категорию проблем уголовного права, от решения которой зависит эффективность мер предотвращения таких общественно опасных тенденций в ближайшем будущем.

Как свидетельствуют результаты исследования, на данный момент законодательство и нормативное регулирование деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел, в том числе в противодействии молодежной преступности, находится на этапе концептуального формирования, в связи с чем существует острая потребность в проведении дальнейших исследований теории и практики и усовершенствования их методологического фундамента. Отсюда и вывод: затронутые в статье вопросы требуют дополнительного исследования и научного изучения.

Список использованных источников:

1. Ветров Н. И. Профилактика правонарушений среди молодежи / Н. И. Ветров. – М. : Юрид. лит., 1980. – 182 с.
2. Денисов С. Ф. Особа злочинця молодіжного віку: проблема вікового розмежування / С. Ф. Денисов, І. В. Пертая // Держава і право. – 2009. – № 2. – С. 56–60.

3. Денисов С. Ф. Профілактика молодіжної злочинності як об'єкт кримінологічного дослідження / С. Ф. Денисов // Держава та регіони. – 2010. – № 2. – С. 65–69.

4. Про міліцію [Електронний ресурс] : закон України від 20 груд. 1990 р. № 565-XII. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/565-12>.

5. Про оперативно-розшукову діяльність [Електронний ресурс] : закон України від 18 лют. 1992 р. № 2135-XII. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12/print1330431040179040>.

6. Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні [Електронний ресурс] : закон України від 5 лют. 1993 р. № 2998-XII. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2998-12/print1343717603884999>.

7. Кон И. С. Психология ранней юности : кн. для учителя / И. С. Кон. – М. : Просвещение, 1989. – 254 с.

8. Кримінальний кодекс України [Електронний ресурс] : за станом на 7 черв. 2012 р. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/print1343717603884999>.

9. Про затвердження Положення про основи організації розкриття злочинів органами внутрішніх справ України : наказ Міністерства внутрішніх справ України від 24 верес. 2010 р. за № 456 // Офіційний вісник України. – 2011. – № 8. – Ст. 156.

10. Подольный Н. А. Теоретические и практические основы раскрытия и расследования преступлений, совершенных молодежными организованными группировками : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Подольный Николай Александрович. – М., 2007. – 48 с.

11. Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року : розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 листоп. 2011 р. за № 1209-р // Офіційний вісник України. – 2011. – № 93. – Ст. 67.

12. Савченко А. В. Мотив і мотивація злочину : монографія / А. В. Савченко. – К. : Атіка, 2002. – 144 с.

13. Сілюков В. О. Засоби оперативно-розшукової діяльності : навч.-метод. посіб. / Сілюков В. О., Черкова В. О. – Луганськ : РВВ ЛДУВС, 2007. – 96 с.

14. Філіпенко Н. С. Проблеми правового регулювання діяльності оперативних підрозділів органів внутрішніх справи України / Н. С. Філіпенко // Форум права. – 2005. – № 1. – С. 78–95.

15. Цивільний кодекс України [Електронний ресурс] : за станом на 17 трав. 2012 р. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15/print1343717603884999>.

16. Яницька Н. В. Групова корисливо-насилницька злочинність молоді та її попередження : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Яницька Наталія Володимирівна. – К., 2000. – 19 с.