



ность методологической дискуссии, которая имеет место в трудах представителей общетеоретического правоведения.

В теории права более или менее четко выделяются три группы авторов за порядком решения этого спора. К первой школе принадлежат сторонники естественно-правовой школы, ко второй – представители позитивизма, а в третью входят те, кто отстаивает плюрализм методологических подходов, который обусловлен самой многогранной природой культурных прав и свобод человека.

Список использованной литературы:

1. Історія українського права : навч. посіб. / [І. А. Безклубий, І. С. Гриценко, О. О. Шевченко та ін.] / За ред. І. А. Безклубого. – К. : Грамота, 2010. – 334 с.

2. Кордон М.В. Українська та зарубіжна культура : підруч. / М. В. Кордон. – 3-тє вид. – К. : Центр учбової літератури, 2010. – 584 с.

3. Дяченко М. В. Філософські виміри культури : монографія / М. В. Дяченко. – Х. : ХДАК, 2007. – 206 с.

4. Конституційні права, свободи і обов'язки людини і громадянина в Україні / [Ю. С. Шемшученко, Н. І. Карпачова, Т. А. Костецька та ін.] / За ред. акад. НАН України Ю. С. Шемшученка. – К. : Юридична думка, 2008. – 252 с.

5. Пазенко А. С. Права та свободи людини і громадянина : навч. посіб. / А. С. Пазенко. – К. : Академвидав, 2010. – 176 с.

6. Рабінович П. Основоположні права людини: соціально-антропна сутність, змістова класифікація / П. Рабінович // Право України. – 2010. – № 2. – С. 18-23.

7. Литвинов А. О культурологический методологический инструментарий в правоведении (попытка философско-правовых соображений) / А. Литвинов // Право Украины. – 2011. – № 8. – С. 151-159.

8. Глухарева Л. И. Методологические аспекты развития теории прав человека / Л.И. Глухарева // Государство и право. – 2006. – № 3. – С. 14-19.

9. Фальковский А. А. Аксиологический подход в методологии современной юриспруденции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / А. А. Фальковский. – Одесса, 2011. – 17 с.

НАПРАВЛЕНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ В ОБЛАСТИ НАДЗОРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В. МУРЗА,

кандидат юридических наук, доцент

Мариупольского государственного экономико-гуманитарного университета

SUMMARY

The main theoretical and practical problems of supervision realization in the labor field of Ukraine are defined in the article on the basis of studying the world's major tendencies of supervision's implementation over labor legislation maintenance. Some directions of improving labor legislation of Ukraine in the field of supervision in modern conditions are offered on the basis of stated problems analysis. It is grounded that the improvement of the mechanism of supervision's implementation over labor legislation maintenance is inseparably linked with political, social and economical processes in the society. It is proved that improvement of supervision's implementation over labor legislation maintenance stipulates progressive and persistent process in systematization and codification of the legislation in the stated sphere, defining exhaustive list of agencies which are authorized to fulfill such supervision, defining their authorities, establishing legal liability for violation or improper fulfillment of labor legislation's regulations.

Key words: supervision, labor legislation, directions of improvement.

* * *

На основании изучения основных мировых тенденций применения надзора за соблюдением трудового законодательства в статье определены основные теоретические и практические проблемы осуществления надзора в трудовой сфере Украины. На основании анализа указанных проблем предложены направления усовершенствования трудового законодательства Украины в области надзора в современных условиях. Обосновано, что совершенствование механизма практики применения надзора за соблюдением трудового законодательства неразрывно связано с социально-экономическими и политическими процессами, происходящими в обществе. Доказано, что совершенствование практики применения надзора за соблюдением трудового законодательства предусматривает постепенный и непрерывный процесс по систематизации и кодификации законодательства в указанной сфере, определение исчерпывающего перечня органов, которые уполномочены осуществлять такой надзор, определение круга их полномочий, установление юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписаний трудового законодательства.

Ключевые слова: надзор, трудовое законодательство, направления усовершенствования.

Постановка проблемы. На сегодняшний день в условиях развития украинской государственности актуализируется вопрос дальнейшего укрепления законности во всех сферах деятельности человека, в том числе в сфере применения трудового законодательства. При этом для усовершенствования фактически сложившихся правовых отношений в сфере трудового законодательства необходимы новые подходы в нормотворчестве и правоприменительной практике. В связи с этим совершенствование механизма практики применения надзора за соблюдением трудового законодательства неразрывно связано с социально-экономическими и политическими процессами, происходящими в обществе.

Актуальность темы исследования. Стоит отметить, что на разных этапах общественного развития научной разработкой правовых проблем надзора за соблюдением трудового законодательства и обобщения

практики его применения занимались представители как отечественной, так и зарубежной юридической науки, среди которых следует упомянуть М.Г. Александрова, В.С. Андреева, В.С. Венедиктова, Л.Н. Давыден-



ка, Н.И. Иншина, В.В. Жернакова, Л.И. Лазор, Р.З. Лившица, К.Ю. Мельника, Л.Я. Островского, А.Е. Пашерстника, П.Д. Пилипенка, А.И. Процевского, Л.А. Сыроватского, Н.Н. Хуторян, А.Н. Ярмыша и других. Однако, в силу того как меняется законодательство в данной сфере, проблемы совершенствования практики применения надзора за соблюдением трудового законодательства требуют дополнительного научного анализа, в том числе и критического, что и определяет цель данной статьи.

Цель и задачи статьи. Для достижения поставленной цели в статье решаются следующие задачи: во-первых, нужно определить тенденции применения надзора за соблюдением трудового законодательства, во-вторых, определить основные проблемы, существующие в данной сфере и предложить пути их преодоления.

Изложение основного материала. Переходя непосредственно к рассмотрению предмета нашей статьи, следует согласиться с мнением, высказанным Г.В. Подгорным: «Учитывая, что на данном этапе происходят глобальные, коренные изменения в трудовом законодательстве, создается новый взгляд на понимание трудовых правоотношений в целом, осознается новая роль ряда институтов трудового права, можно выделить следующие тенденции: (а) общие – характерные для системы трудового права и трудового законодательства, (б) тенденции совершенствования системы трудового права по надзору за соблюдением законодательства о труде, характерные исключительно с направлениями развития надзора как института права, (в) тенденции совершенствования трудового законодательства по надзору за соблюдением законодательства о труде, характерные для деятельности государственных органов, направленной на пересмотр, усовершенствования, переработки действующих законов и других нормативно-правовых актов с целью выработки единых взглядов на институт надзора за соблюдением трудового законодательства, создания систематизированного нормативно-правового акта, который на государственном уровне вводит основные принципы деятельности органов надзора за со-

блюдением трудового законодательства, единый подход к осуществлению надзорных проверок» [1, с. 11-12]. Нас, прежде всего, интересует последний подход, на котором мы сосредоточим свое основное внимание.

Однако, прежде чем рассматривать тенденции применения надзора за соблюдением трудового законодательства, следует сосредоточиться на проблемах, которые существуют в данной сфере. Так, по мнению Т.Ю. Сабельфельд, сегодня прослеживается тенденция к увеличению количества грубых нарушений трудового законодательства, а именно: участились случаи незаконных увольнений, не оплачивается сверхурочная работа, не предоставляются ежегодные оплачиваемые отпуска, незаконно налагаются дисциплинарные взыскания, штрафы и др. Кроме того, исследователь обращает внимание на несвоевременной выплате заработной платы и других компенсаций, что приводит к дестабилизации обстановки в обществе, созданию очагов социальной напряженности [2, с. 3]. Наряду с указанными проблемами Г.М. Белая указывает на несоблюдение условий безопасного труда, неформальную занятость, выплату зарплаты в «конвертах», нарушение норм продолжительности и оплате труда и др. При этом имеет место экономия на надлежащей охране труда со стороны работодателей, низкий уровень самосохраняющегося поведения со стороны работников, низкая культура производства, что приводит к перманентному нарушению ряда статей действующего Кодекса законов о труде Украины [3, с. 136].

Таким образом, острота современной ситуации с законностью и правопорядком в стране, специфика переходного периода требуют максимального использования правозащитного потенциала всех государственных органов, в компетенцию которых входит осуществление надзора за соблюдением трудового законодательства. Это задача не только практическая, но и стратегическая. Успешная ее реализация может быть достигнута не путем ослабления одних правовых правозащитных звеньев и механизмов государства и усиления других, а путем их синхронного совершенствования. Все они имеют одну цель – защитить трудовые права

работников [4, с. 644]. То есть для решения вопроса реформирования отношений в сфере труда нужен комплексный подход, который усилит социальную защиту работников и будет способствовать совершенствованию системы государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, легализации заработной платы, детенизации доходов. Нормативно-правовое обеспечение надзора за соблюдением трудового законодательства позволяет защитить конституционное право граждан на своевременное получение вознаграждения за труд, обеспечивает эффективность в борьбе с заработной платой «в конверте» и нелегальной занятостью, а его усовершенствование должно происходить на постоянной основе, что будет обеспечивать его действенность и эффективность [5, с. 317]. Превенция и преодоление определенных проблем является одним из основных направлений органов, на которые возложена обязанность осуществлять надзор за соблюдением трудового законодательства.

По нашему субъективному мнению, совершенствование практики применения надзора за соблюдением трудового законодательства следует начинать с систематизации такого законодательства. В юридической литературе существует мнение, что систематизация законодательства – это улучшение его содержания и формы путем внесения в нормативные акты необходимых изменений, дополнений, заполнение пробелов, устранение множественности нормативных актов по одним и тем же вопросам. Однако развитие законодательства, улучшение его содержания и формы не происходят сами по себе, а являются следствием деятельности компетентных субъектов, изменение и дополнение законодательства обусловлены не только развитием и изменением соответствующих общественных отношений, но и потребностями и интересами общества и юридической практики; систематизация законодательства – это, по сути, деятельность компетентных правотворческих органов по постоянному поддержанию его качественного состояния, то есть качества его содержания и формы [6, с. 163]. А систематизация законодательства – это непрерывный процесс, охватывающий как деятельность по



созданию новых качественных нормативно-правовых актов, внесению в них качественных изменений и дополнений, так и деятельность по устранению или нейтрализации их некачественных, разрушительных свойств.

Исследуя процесс систематизации трудового законодательства, А.А. Замченко отмечает об уместности избегания путаницы с терминами, существующей в трудовом законодательстве, так как это затрудняет понимание законодательства, работу по совершенствованию надзорной деятельности, подготовку специалистов и др. Для этого исследователь предлагает внести изменения в Кодекс законов о труде, а также принять Закон Украины «О надзоре и контроле за соблюдением законодательства о труде». С момента принятия такого законопроекта на законодательном уровне будут урегулированы основные вопросы надзора за соблюдением законодательства о труде, четко определены понятия надзора за соблюдением законодательства о труде, разграничена компетенция органов, осуществляющих надзор за соблюдением законодательства о труде. Кроме того, А.А. Замченко утверждает, что после принятия такого законопроекта правовой статус государственных и общественных наблюдательных органов должен будет устанавливаться исключительно законами Украины, в которых не должно быть дублирования полномочий различных надзорных органов, что будет способствовать улучшению «предпринимательского климата» в стране [7, с. 15]. Однако мы считаем, что принятие такого законопроекта является неуместным, поскольку в проекте Трудового кодекса Украины [8] вопросу по осуществлению надзора за соблюдением трудового законодательства отведена отдельная Книга седьмая, которая содержит 16 статей, посвященных рассмотрению вопросов сферы государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, закреплению перечня органов государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, разграничению функций государственного надзора и контроля и т.п.

Хотя, по нашему мнению, некоторые положения проекта являются достаточно спорными. Так, вызывает

возражение утверждение о том, что государственный надзор за соблюдением трудового законодательства осуществляется центральным органом исполнительной власти, который действует в составе центрального органа исполнительной власти в сфере труда и другими органами государственной власти в пределах их полномочий (ч. 1 ст. 384). При этом государственный надзор за соблюдением специального законодательства в сфере безопасных и здоровых условий труда осуществляют:

1) центральный орган исполнительной власти по надзору за охраной труда, промышленной безопасностью и горному надзору;

2) центральный орган исполнительной власти по вопросам радиационной безопасности;

3) центральный орган исполнительной власти по вопросам пожарной безопасности;

4) центральный орган исполнительной власти по вопросам здравоохранения.

Однако ни слова не сказано об органах прокуратуры, которые, по нашему мнению, являются одними из главных органов в области надзора за соблюдением трудового законодательства.

В то же время значительное внимание в проекте ТК уделено органам государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, к которому отнесена Государственная инспекция труда Украины. В отличие от действующего Кодекса законов о труде, который лишь очертил перечень органов надзора за соблюдением трудового законодательства, проект Трудового кодекса четко определяет структуру государственных инспекций труда Украины, их полномочия, основные права и обязанности, порядок проведения проверок органами государственного надзора за соблюдением трудового законодательства, порядок обжалования решений государственного инспектора труда, ответственность за препятствование деятельности государственных инспекторов труда [9, с. 9]. При этом полномочия Государственного департамента надзора за соблюдением законодательства о труде четко описываются в подзаконных нормативно-правовых актах, в частности, в Положении о Государственном департаменте надзо-

ра за соблюдением законодательства о труде, утвержденным постановлением Кабинета Министров Украины 18 января 2003, № 50 (согласно постановления КМ Украины от 28 марта 2011, № 346 указанный орган был ликвидирован). Впрочем, в соответствии с п. 1 этого постановления, он продолжает выполнять свои полномочия до передачи их соответствующим министерствам, другим центральным органам исполнительной власти).

Отдельным направлением совершенствования практики применения надзора за соблюдением трудового законодательства является упорядочение судебной практики, основными направлениями которого следует определить: 1) обобщение судебной практики: а) судами общей юрисдикции относительно прав, обязанностей и ответственности сторон трудового договора; б) административными судами по обжалованию действий и бездействия органов государственной власти и местного самоуправления как субъектов соответствующего контроля; в) хозяйственными судами по делам об административных штрафах для подконтрольных субъектов; 2) просмотр Постановлений Пленума Верховного Суда Украины по вопросам трудовых споров. Особую актуальность данный вопрос получит с принятием Трудового кодекса Украины, 3) официальное толкование норм Конституционным Судом Украины [5, с. 317].

Выводы. Таким образом, совершенствование практики применения надзора за соблюдением трудового законодательства предусматривает постепенный и непрерывный процесс по систематизации и кодификации законодательства в указанной сфере, определение исчерпывающего перечня органов, которые уполномочены осуществлять такой надзор, определение круга их полномочий, установление юридической ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение предписаний трудового законодательства. Это позволит предотвратить дублирование, коллизии соответствующих правовых предписаний, повысит результативность влияния последних на отношения, возникающие в процессе осуществления надзора за соблюдением трудового законодательства.



Список использованной литературы:

1. Подгорна Г.В. Удосконалення системи нагляду та контролю за дотриманням законодавства про працю в умовах сучасного розвитку України як правової та демократичної держави: Автореф. дис. канд. юридичних наук: Спец.: 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення» / Г.В. Подгорна. — К., 2012. — 18 с.

2. Сабельфельд Т.Ю. Прокурорський надзор за исполнением трудового законодательства в Российской Федерации: Автореф. дис. канд. юрид. наук: Спец. 12.00.11 «Судебная власть, прокурорский надзор, организация» / Т.Ю. Сабельфельд. — Екатеринбург, 2009. — 18 с.

3. Біла Г.В. Проблеми в реалізації державної політики нагляду за дотриманням законодавства про працю / Г.В. Біла // Держава і ринок. — 2012. — Вип. 1. — С. 135-139.

4. Мельник А.С. Нагляд та контроль за дотриманням трудового законодавства в Україні / А.С. Мельник // Форум права. — 2011. — № 1. — С. 640-644.

5. Костилова Т.І. Удосконалення нормативно-правового забезпечення контролю за дотриманням законодавства про працю / Т.І. Костилова // Форум права. — 2012. — № 3. — С. 313-318.

6. Попович Є.М. Нагляд і контроль за дотриманням трудового законодавства України: Дис. канд. юрид. наук: Спец. «12.00.05 – трудове право; право соціального забезпечення» / Є.М. Попович. — Харків, 2003. — 192 с.

7. Замченко А.О. Принципи нагляду та контролю за дотриманням законодавства про працю України: Автореф. дис. канд. юрид. наук: Спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення» / А.О. Замченко. — Харків, 2006. — 20 с.

8. Трудовий кодекс України: Проект Закону України від 02.04.2012 // [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=30947

9. Мельник А.С. Суб'єкти правовідносин нагляду та контролю за дотриманням трудового законодавства України: Автореф. дис. канд. юрид. наук: Спец. 12.00.05 «Трудове право; право соціального забезпечення» / А.С. Мельник. — Луганськ, 2011.

ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ СОЦИАЛЬНО-НОРМАТИВНЫХ РЕГУЛЯТОРОВ

Л. НИЖИБОРСКА,

аспирант кафедры общей теории государства и права
Львовского государственного университета внутренних дел

SUMMARY

The basic types of socialnormative regulators and problem aspects of their classification are reflected in the article. Grounded, that social norms come forward not only the regulators of relations between people but also criterion of efficiency of the organized systems different public organizations operate in the role of which, and also regulators of connections, and into these organizations, and between them. It is an order for organization of future activity, by a model, formed in the period of previous activity as a standard, based on past experience; as a criterion of estimation, which enables to set a rightness and value of acts of people.

Key words: right, norm, legal norm, norm of right, social norms, normative adjusting, public relations.

* * *

В статье отражены основные виды социально-нормативных регуляторов и проблемные аспекты их классификации. Обоснованно, что социальные нормы выступают не только регуляторами отношений между людьми, но и мерилем упорядоченности организованных систем, в роли которых действуют разные общественные организации, а также регуляторами связей, и внутри этих организаций, и между ними, является предписанием для организации будущей деятельности, моделью, сформированной в период предыдущей деятельности как образец, основанный на прошлом опыте; как критерий оценки, который дает возможность установить правильность и ценность поступков людей.

Ключевые слова: право, норма, правовая норма, норма права, социальные нормы, нормативная регуляция, общественные отношения.

Постановка проблемы. В последние годы проблема взаимодействия и соотношения различных видов соционормативных регуляторов интенсивно развивается. Каждый из них, сохраняя свою специфику, выступает в качестве особого регулятора. Кроме общих черт, соционормативных регуляторы и специфические особенности, отражающие принципиальное отличие одного вида социальных норм от других. Без таких особенностей нельзя было бы вообще говорить о различных видах социальных норм и способов их регуляции.

Современность диктует требования и определяет тенденции к увеличению регламентации общественных отношений. В процессе исторического развития и эволюции общественных отношений, усложнения их элементной структуры и появления их новых разновидностей неизбежно всплывает вопрос о значимости соционормативных регуляторов в какой-то момент по конкретным обстоятельствам. Как следствие, возникает необходимость усовершенствовать нормативную базу общества, привести ее в соответствие с требованиями новых условий жизни.

Безусловно, право, будучи обусловлено реальным состоянием и закономерностями общественного развития,

выражает объективную потребность любого общества в упорядочении действий и взаимоотношений его членов, в подчинении их определенным нормам. Исследование проблем соотношения и взаимодействия соционормативных регуляторов в условиях современного общества через рассмотрение их основных видов приобретает новый характер и звучание. Такой подход позволяет на качественно новом уровне осознать процесс взаимодействия норм права с другими социальными нормами, происхождение которых связано не столько с государством, сколько с самим обществом в процессе его развития.

Анализ исследований проблемы. Классификации социально-норматив-