



## УЛИЧНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В УКРАИНЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

В. СТАСЕНКО,

соискатель Харьковского национального университета внутренних дел

### SUMMARY

In this article the theoretical study of the current state of street crime, street crime are concepts, menus criminological characteristics of street crimes, provide statistics on certain crimes related to street. Disclosed view Vozhyna I.A., Kolisnichenko A.N. Belkina R.S. on criminological characteristics crimes. The analysis of the act of committing street crimes set out the factors that attract street criminals. The structure of street crimes. It reveals the nature of street crime in severity. The reasons for that street crimes are latent. The author conducted their own empirical research on the causes of latency of street crimes.

**Key words:** street crime, criminological characteristics of crime, the proportion of street crime, state crime, multilateral her knowledge of the subject.

\* \* \*

В данной статье проводится теоретическое исследование современного состояния уличной преступности, дано определение понятие уличной преступности, раскрывается криминологическая характеристика уличных преступлений, представлены статистические данные на отдельные преступления, относящиеся к уличным. Раскрывается точка зрения Возгина И.А., Колесниченко А.Н., Белкина Р.С по криминологической характеристике преступлений. Проведён анализ мест совершения уличных преступлений, установлены факторы, которые притягивают уличных преступников. Представлено структуру уличных преступлений. Раскрывается характер уличной преступности по степени тяжести. Установлены причины, по которым уличные преступления становятся латентными. Проведено собственно эмпирическое исследование относительно причин латентности уличных преступлений.

**Ключевые слова:** уличная преступность, криминологическая характеристика преступлений, удельный вес уличных преступлений, состояние преступности, многостороннее познание объекта.

*Постановка проблемы. Каждый из нас осознает, что понятие «уличная преступность», как и другие обобщающие понятия, определяет не только сумму каких-то единичных преступлений, но и качественно новое образование, а именно: систему которая отличается цельностью своей структуры, определённой взаимосвязью или взаимообусловленностью своих структурных элементов, новыми свойствами и качествами по сравнению с отдельными преступлениями которые составляют уличную преступность. Поэтому понятие «уличная преступность» и «преступления» или даже «конкретное количество преступлений» которые входят в состав уличной преступности, не идентичны или равнозначны, а уличная преступность не является только механической суммой преступлений, составляющих ее.*

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически нет ни одной работы, которая бы раскрывала состояние и основные тенденции уличной преступности в Украине.

**Состояние исследования.** Фундаментальной базой для исследования рассматриваемых вопросов послужили работы Белкина Р.С., Колесниченко А.Н., Возгина И.А., Забранского Т.И.

**Целью и задачей статьи** является определение понятия «уличная преступность». Исследование нынешнего состояния и основных тенденций уличной преступности в Украине.

**Изложение основного материала.** В любой сфере человеческой деятель-

ности, в том числе и в борьбе с преступностью, принципиальное значение уделяется глубокому, многостороннему познанию того объекта (предмета), процесса, явления, на которые предполагается оказывать влияние. Учитывая это, необходимо признать, что без качественных знаний основных элементов уличных преступлений, их признаков, свойств и форм проявления в реальной действительности практически невозможно существенно снизить опасность и количество этих негативных социальных явлений. Уличные преступления как негативное социально опасное явление необходимо рассматривать с разных сторон – социологической, криминологической, нравственно-этической,

криминалистической и других. Каждая характеристика представляет собой описание существенных сторон, свойств, закономерностей, в которых отражаются объект реальной действительности в целом или каких-то его компонентов, фрагментов, которыми он отличается от других объектов окружающего мира. Своеобразие криминалистической характеристики уличных преступлений определяется двумя моментами: во-первых, особенностями отражённой в ней реалии и ее признаков, во-вторых, спецификой целей подобного отражения. Для более полного и объективного определения современного состояния разработки проблемы криминалистической характеристики преступлений следует обратиться к истокам ее зарождения. Понятие «криминологическая характеристика преступлений» в науке и на практике применяется уже длительное время. Между тем в теории оно ещё не получило однозначного толкования. Вопрос о том, какие признаки и свойства включать в криминологическую характеристику преступлений, решается противоречиво. Иногда включают сюда широчайшую систему характеристик преступлений: количественно-качественные их параметры, особенности детерминации преступных проявлений, признаки и особенности,



которые учитываются при организации предупредительной деятельности [1, ст. 7]. В последние годы большинство авторов все чаще используют термин «Криминалистическая характеристика преступлений» в своих исследованиях. Во всех учебниках по криминалистике, изданных в 90-х годах, в разделе «Криминалистическая методика расследования» включена криминалистическая характеристика преступлений. Возгин И.А., Колесниченко А.Н., в начале 60-х годов в своих публичных выступлениях подчеркивали необходимость использования криминалистической характеристики преступлений [2, ст. 77]. В различных литературных источниках сущность криминалистической характеристики уличных преступлений выражается неоднозначно, в отдельных случаях – недостаточно полно и точно. С точки зрения Р.С. Белкина, криминалистическая характеристика отдельного вида преступлений должна включать характеристику исходной информации, системы данных о способе совершения и сокрытия преступления, и типичных последствий его применения, о личности вероятного преступника и вероятных мотивов преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (место, время, обстановка). При этом он подчёркивает, что все эти элементы составляют систему, т.е. связаны друг с другом [3, ст. 185].

На наш взгляд, понятие «криминологическая характеристика» охватывает собой сведения о количественно-качественных показателях преступлений и характеристики лиц виновных в их совершении. Однако характеристика личности преступника тоже не будет полной без рассмотрения особенностей мотивации совершения противоправного деяния.

Уличная преступность – это совокупность уголовно наказуемых общественно опасных деяний, совершенных в течение определённого времени на определённой территории населённого пункта и соотносятся с понятием «улица». Как видно из определения, криминологическую характеристику уличной преступности образуют однородные по пространственному признаку уголовно наказуемые деяния, совершенных в данном обществе, на данной территории (в населённых пунктах вне

жилых домов, зданий и огороженных территорий государственных, производственных и других учреждений) и в данный период времени.

Повышенное внимание к уличной преступности объясняется тем, что она накладывает свой отпечаток на весь уклад жизнедеятельности городов и городков, порождает комплекс обстоятельств, формирующих своеобразный криминальный вид крупных населённых пунктов [4, ст. 61-62]. Это своеобразие проявляется не только в количественных характеристиках, но и в качественных изменениях таких понятий, как преступность в широком смысле слова, преступление, личность преступника, а также в наборе факторов, обуславливающих криминологическую специфику указанных понятий.

Крупные населённые города привлекают многих людей. Именно в больших городах человеку легче найти друзей или присоединиться к какой-то группе, в нашем случае это криминальные группы что совершают уличные преступления. Большие материальные ценности здесь более достижимы, чем в сельских районах; контроль за людьми в силу анонимности городской жизни чрезвычайно затруднён. Одновременно в городе, как ни-где, человек отделен и в пространстве, и духовно от других членов общества. Городской житель может десятки лет жить в одном и том же многоквартирном доме и не быть знакомым с соседями. Человек в большом городе, по образному выражению Джека Лондона, находится в «человеческой пустыне» [5, ст. 287], где все чаще возникают случаи, когда невозмутимая толпа долго наблюдает за совершением насильственного преступления на улице большого города, не вызывая милицию.

Состояние преступности, как в целом, так и уличной, характеризуется количественными и качественными

показателями. Количественные показатели состояния преступности определяются количеством преступлений, зарегистрированных на определённой территории за определённое время, и количеством выявленных лиц, совершивших преступления на определённой территории за определённое время. Структура преступности является ее качественным показателем. Сущность структуры преступности заключается в описании соотношения между группами и видами преступлений, совершенных различными категориями правонарушителей. Этот показатель отражает соотношение долей целого [6, ст. 53].

Так, на сегодня, по сравнению с 2008 г., преступность имеет тенденцию к росту, о чем свидетельствуют статистические данные Государственного комитета статистики Украины [7, ст. 39]. В статистической информации Информационно-технического центра МВД Украины уличные преступления входят в структуру преступности, которая совершается в общественных местах, где отдельно выделяются преступления и правонарушения на улицах, площадях, в парках и скверах.

Уличная преступность не является постоянной. Как видно в таблице, с 2008 года до 2011 года наблюдался рост как количества преступлений, совершенных в общественных местах, так и преступлений, совершенных на улицах и площадях, в парках и скверах. Мировой финансовый кризис, который начался в 2008 году, существенно повлиял на преступления в условиях улицы. В 2008 году было зарегистрировано 55 377 преступления совершенных в общественных местах и 35454 преступления совершенных на улицах, площадях, парках и скверах. В 2009 году было зарегистрировано 58013 преступлений в общественных местах и 35625 преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках и скверах. Положитель-

#### Динамика преступности в общественных местах за 2008-2011 годы

	2008	2009	2010	2011
Число преступлений совершённых в обществен-ных местах	55377	58013	71481	94632
% к предыдущему году	- 3	+ 4.8	+ 23,2	+32,4
Число преступлений, совершенных на улицах, площадях, парках и скверах	35454	35625	40265	52589
% к предыдущему году	- 5.3	+ 0.5	+ 13	+30,6

ная динамика сохранялась и в 2010 году и в 2011 году. В 2010 году динамика преступлений, совершенных в общественных местах составляла +23,2% (71481 преступлений), преступлений, совершенных на улицах, площадях, парках, скверах, +13,0% (40265 преступлений). В 2011 году динамика преступлений совершенных в общественных местах составляла +32,4% (94632 преступления), а преступлений совершенных на улицах площадях, парках, скверах +30,6% (52589 преступления). Положительная динамика преступлений совершенных на улицах, в парках, скверах в 2010, 2011 годах соответственно +13,0%, +30,6% свидетельствует о недостаточной подготовке наших правоохранительных органов в борьбе именно с уличной преступностью.

В общей структуре преступности удельный вес преступлений, совершенных в общественных местах, в 2011 году составила 18,34%. Низкий ее уровень был зарегистрирован в 2010 году (14,3%), а самый высокий – 2003 году (26,8%), более половины этих преступлений составляли уличные [8, ст. 1-57].

Показатели удельного веса преступлений зарегистрированных в общественных местах за 2003-2011 годы [9, ст. 1-15].

Удельный вес уличных преступлений растёт, меняется и характер этих преступлений. В 2004 году на улицах наших городов и поселков совершались преимущественно преступления

небольшой тяжести 50,3% от всех уличных преступлений, преступления средней тяжести составили 35,2%, тяжёлые – 7,2%, особо тяжкие – 7,3%. В 2008 году по сравнению с 2004 годом увеличилась доля тяжких преступлений и составила 32,3% от общего количества (2004 – 7,2%), уменьшилась доля особо тяжких преступлений до 1,2% (2004 – 7,3%) также уменьшилась доля преступлений средней тяжести и составила 26,2% (2004 – 35,2%). Доля преступлений небольшой тяжести составляла 46,3% (2004 – 50,3%). Если в уличной преступности 2008 года доминировала доля преступлений небольшой тяжести, то в обычной преступности наибольшая доля 43,5% относится к преступлениям средней тяжести.

Структура уличной преступности. На улицах могут совершаться преступления, предусмотренные более чем двумя десятками статей Уголовного кодекса Украины, но в статистике значимые показатели имеют лишь несколько видов преступлений. К ним относятся:

- а) преступления против жизни и здоровья личности (убийства, причинение телесных повреждений);
- б) преступления против собственности (кражи, грабежи, разбои, мошенничества);
- в) преступления против общественной безопасности и общественного порядка (хулиганство, незаконное ношение оружия, уничтожение, разрушение или порча памятников);

г) преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (незаконное завладение транспортным средством, нарушение правил безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта).

Хотелось бы отметить, что есть целый ряд уличных преступлений, которые вообще выпадают из поля зрения правоохранительных и других государственных органов по следующему ряду причин:

- а) пассивности пострадавших;
- б) чувство собственной вине потерпевшего;
- в) вследствие примирения с обидчиком.

Кроме анализа государственной статистической отчётности мы провели собственное эмпирическое исследование по результатам которого установлено, что из 1200 респондентов 45,2% (542 человек) в случае совершения в отношении них какого-либо корыстного насильственного преступления в условиях улицы обязательно обратятся в правоохранительные органы. Другая часть респондентов 54,8% (658 человек) сообщили, что в случае совершения в отношении них корыстных насильственных преступлений в условиях улицы и если причинённый им материальный или физический вред не будет тяжёлым, то они не будут обращаться в правоохранительные органы.

Причины необращения населения к правоохранительным органам, которые были обнаружены проведённым анкетированием:

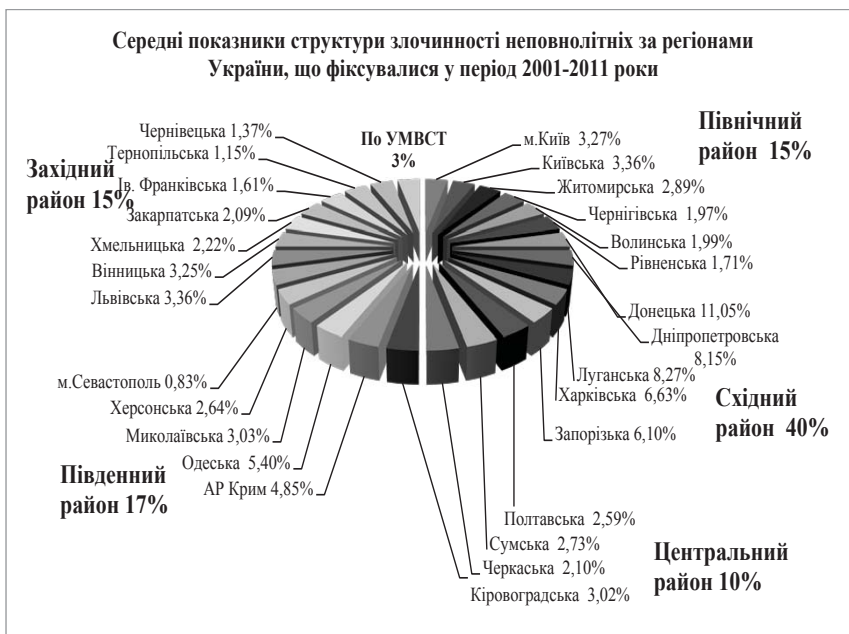
- Сомнение, что правоохранительные органы способны найти преступников – 323 респондентов 49%.

- Нежелание тратить своё время на волокиту в правоохранительных органах (материальный ущерб причинённый преступлением незначителен) – 230 респондентов 35%.

- Из-за боязни физической расправы со стороны преступника и его друзей – 66 респондентов 10%.

- Из-за желания самостоятельно наказать обидчика – 39 респондентов 6%.

**Выводы.** Подводя итог, хотелось бы отметить, что необходимо развивать криминологическую характеристику уличной преступности, так как она позволяет выявлять наиболее опасные признаки и свойства уличных преступлений и своевременно на них влиять, не допуская





значительного распространения того или иного вида преступности. В настоящее время есть много источников, из которых можно получить информацию о уличных преступлениях, но, учитывая большую латентность указанных преступлений, наблюдается значительное искривление статистических данных самими правоохранительными органами, потому реальное состояние уличной преступности и статистические данные, приведенные государственными органами, могут отличаться в несколько раз.

#### Список использованной литературы:

1. Забрянский Т. И. Методика статистического изучения преступности. – Краснодар, 1976. – С. 82.
2. Курс криминалистики. В 3 т. Т. II. Криминалистическая методика : Методика расследования преступлений против личности, общественного порядка и общественной безопасности / Под ред. О. Н. Корноухова и А. А. Степанова. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. (Т. II). – С. 77.
3. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. – М. : Юрид. лит., 1988. – С. 185.
4. Громадський порядок як об'єкт посягання хуліганських дій / Піщенко Г. / Право України. – 1997. – № 8. – С. 61-62.
5. Основи екології : підручник / Білявський Г. О., Фурдуй Р. С., Костіков І. Ю. / – 2-ге вид. – К. : Либідь, 2005. – С. 408.
6. Кримінологія : курс лекцій / Александров Ю. В., Гель А. П., Семаков Г. С. – К. : МАУП, 2002. – С. 295.
7. Збірник наукових праць. – Дніпропетровськ : ДДУВС, 2008. – № 3. – С. 392.
8. Злочинність у громадських місцях та на автошляхах / Стан та структура злочинності в Україні (2003, 2004, 2010–2011 рік) [Електронний ресурс] : МВС України. Офіційний веб-сайт. – Режим доступу : <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/publish/article/717134>.
9. Статистика МВД 2004–2010 годов: форма № 1–НС [Текст] : информационная / Офиц. сайт МВС Украина [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mvs.gov.ua/mvs/control/main/uk/publish/article/233004>.

## ГЕНЕЗИС МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СФЕРЕ

Ю. ТОЛСТЕНКО,  
аспирант кафедры международного права  
Национального университета  
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

#### SUMMARY

Exchanging of an experience and a good practice between the states contributes to the implementation of the international standards into the national penitentiary systems. In order to understand the nature of the international cooperation in the area of execution criminal punishments the article describes the origin and the stages of development of the international cooperation in the area of penal. The results of such cooperation and its importance are analyzed. It is proved that historically formed types of the international cooperation in the penal sphere are still relevant and its can be used today.

**Key words:** international prison congresses, penitentiary treatment, imprisonment, United Nations on Crime Prevention and Criminal Justice.

\* \* \*

Обмен опытом и положительной практикой между государствами способствует имплементации в национальные пенитенциарные системы международных стандартов. Для того, чтобы понять природу возникновения международного сотрудничества в сфере исполнения уголовных наказаний, в статье рассматриваются зарождение и этапы становления международного сотрудничества в пенитенциарной сфере, организационно-правовой механизм международных тюремных конгрессов, осуществляется анализ результатов такой деятельности. Обосновано, что исторически сформированные формы международного сотрудничества в пенитенциарной сфере остаются актуальными сегодня и могут применяться на современном этапе развития межгосударственных связей в пенитенциарной сфере.

**Ключевые слова:** международные тюремные конгрессы, тюремное заключение, обращение с правонарушителями, Конгрессы ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

*Постановка проблемы. Защита прав человека в пенитенциарной системе сегодня является предметом деятельности многих международных организаций, что свидетельствует о возрастании социального и международного значения этой проблемы, которая должна быть разрешена путем объединения усилий всего международного сообщества.*

**Состояние исследования.** На сегодняшний день в отечественной науке нет комплексного исследования вопросов зарождения международного сотрудничества в пенитенциарной сфере и его развития. Существуют лишь изучения отдельных аспектов данной проблематики.

**Целью статьи** является освещение зарождения международного сотрудничества в пенитенциарной сфере и этапов его становления. Для этого поставлена задача показать предпосылки возникновения международного взаимодействия в данной сфере, раскрыть поэтапное становление и развитие взаимодействия государств в пенитенциарной сфере.

**Актуальность исследования.** Нарушения прав осужденных в последнее время становятся все более распространенными. Данное исследование является актуальным в связи с тем, что, проанализировав исторический опыт международной защиты прав осужденных, можно сделать вывод о том, какие формы такого взаимодействия государств следовало бы применять и сегодня.

**Изложение основного материала.** Международный опыт играет огромную роль в процессе исполнения уголовных наказаний, а обмен таким опытом чрезвычайно важен для динамичного развития пенитенциарной системы любой страны мира. В связи