



ФОРМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ РАБОТНИКОВ ОВД УКРАИНЫ

А. СЕРГЕЕВ,

начальник курса Харьковского национального университета внутренних дел

SUMMARY

In terms of socio-legal and democratic development of Ukraine is especially important to safety and protection of honor, dignity and business reputation of individuals. Today the issues of ensuring the honor, dignity and business reputation of a lot of dedicated research. This situation is quite reasonable, because the mechanism to ensure these rights is in the making and legal footing, constantly developing and improving. Based on the analysis of current legislation and scientific positions are defined shape of the right to protection of honor, dignity and business reputation of the employees of internal affairs of Ukraine. Employees affected by the elements of self-defense of these rights MIA of Ukraine.

Key words: a form of protection, the employee of the Interior, honor, dignity and business reputation.

* * *

В условиях социально-правового и демократического развития Украины особое значение приобретает охрана и защита чести, достоинства и деловой репутации граждан. Сегодня вопросам обеспечения чести, достоинства и деловой репутации посвящается достаточно много научных исследований. Такая ситуация является вполне обоснованной, поскольку механизм обеспечения этих прав находится в стадии становления и юридического закрепления, постоянно развиваясь и совершенствуясь. На основе анализа действующего законодательства и научных позиций определены формы обеспечения права на защиту чести, достоинства и деловой репутации работников органов внутренних дел Украины. Затронуты элементы самозащиты работниками ОВД Украины указанных прав.

Ключевые слова: форма защиты, работник органов внутренних дел, честь, достоинство, деловая репутация.

Постановка проблемы. В условиях социально-правового и демократического развития Украины особое значение приобретает охрана и защита чести, достоинства и деловой репутации граждан. Обеспечение охраны и защиты указанных благ в определенной мере зависит от решения данного вопроса на научной основе. Развитие личности в условиях демократического правового общества невозможно без признания человека высшей социальной ценностью. Поэтому Конституцией Украины в ст. 3 определено: «Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью».

Актуальность темы исследования. Статья в данном направлении будет способствовать накоплению глубоких и объективных знаний в систематизированном виде в сфере обеспечения права на честь, достоинство и деловую репутацию работников ОВД; может иметь существенное влияние при последующих разработках как нормативно-правовых актов, так и при повседневном применении, что указывает на актуальность и новизну темы исследования.

Состояние исследования. Исследованию вопросов механизма правового регулирования защиты прав работников ОВД значительное внимание уделили такие ученые-правоведы, как А. Бандурка, В. Ковальская, И. Зенин, О. Синегубов, Ю. Соловей, Л. Берешвили, В. Игнатов, Л. Николаева, Ю. Аврутин, К. Толкачев, Ю. Шемшученко и др., однако большинство исследований имели узкоотраслевое направление

или исследовали защиту прав вообще, а потому не все аспекты проблематики нашли свое отражение.

Целью и задачей статьи является необходимость исследования существующих правовых форм обеспечения права на защиту чести достоинства и деловой репутации работника органов внутренних дел Украины и совершенствования их в условиях реформирования Министерства внутренних дел и демократизации общества в целом.

Изложение основного материала. Механизм обеспечения права на защиту чести, достоинства и деловой репутации работников органов внутренних дел Украины, как и любой другой правовой механизм, неполон без форм его реализации, подобно тому как материальное право является недействительным, пока не будет подкреплено процессуальным правом, и только в гармоничном тандеме можно говорить о действенности и эффективности

правового механизма. Некоторые ученые вообще сводят понятие механизма правовой защиты работников милиции к системе юридических форм и методов, с помощью которых компетентные органы обеспечивают необходимые условия для реализации законодательно установленных гарантий правовой защиты сотрудников милиции [1]. Однако в любом случае обновления или признания прав любой категории граждан, в том числе и работников органов внутренних дел Украины, не происходит автоматически. Защита прав на честь, достоинство и деловую репутацию обусловлена тем, что лицо может столкнуться с определенными препятствиями при реализации своих прав, которые могут выражаться в совершении противоправных посягательств со стороны других лиц. В этом случае носитель права наделен правом охраны и защиты в случае совершения противоправного посягательства на это право [2, с. 68-69].

В юридической науке сформировалась, общая позиция относительно правовых форм защиты. Так, большинство ученых считают, что под формой защиты следует понимать комплекс внутренних согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов. При этом следует различать юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты [3, с. 282; 4, с. 50-51].



Под юрисдикционной формой защиты следует понимать деятельность уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых субъективных прав. Ее сущность заключается в том, что лицо, права которого нарушены неправомерными действиями, имеет право обратиться за защитой к государственным или другим компетентным органам, которые уполномочены принимать необходимые меры для восстановления нарушенного права и предотвращению правонарушения. В рамках юрисдикционной формы защиты, в свою очередь, выделяют общий и специальный порядок защиты нарушенных прав. По общему правилу, защита прав и охраняемых законом интересов осуществляется в судебном порядке. Основная масса споров о защите чести, достоинства и деловой репутации рассматривается судами общей юрисдикции Украины. С согласия участников гражданских правоотношения спор между ними может быть передан на рассмотрение третейского суда [3, с. 282-283].

Право сотрудников милиции на защиту в случае нарушения прав на достоинство, честь и деловую репутацию в юрисдикционной форме включает в себя не только юридическую возможность такой защиты, но и соответствующие гарантии обеспечения осуществления такой защиты, так сказать, в публично-правовую форму защиты указанных прав. Публично-правовая форма охраны чести, достоинства и деловой репутации предполагает дополнительные публичные гарантии осуществления такой защиты. При этом учитывается: специальный правовой статус носителя этих прав, а в связи с этим возможность воспользоваться публичными средствами обеспечения правовой защиты этих прав, способ нарушения прав, возможность нарушения интересов государства, возможность привлечения к рассмотрению дела органов и тому подобное. Ведь место и функциональное значение правовой защиты работников милиции в комплексе проблем обеспечения кадровой политики определяется тем, что такой работник служит необходимым условием, элементом и даже объективной предпосылкой для практического

решения оперативно-служебных и кадровых проблем [2, с. 117].

Рассматривая общую правовую защиту работников милиции в рамках административного права, ученые утверждают, что юрисдикционные формы включают в себя судебную и внесудебную защиту. Согласно действующему законодательству Украины, работники милиции в случае нарушения их прав и свобод имеют право на судебную защиту. Суды общей юрисдикции рассматривают споры о восстановлении на государственной службе, о выплате денежного вознаграждения, различных компенсаций, об обжаловании наложенных на государственных служащих дисциплинарных взысканий, об установлении фактов, имеющих юридическое значение, о признании недействительными сделок, споры, возникающие из трудовых правоотношений, защите чести и достоинства и т. д. [4]. Аналогичную позицию в целом занимает и Г. Проскурняк, которая, также говоря о юрисдикционной форме защиты работников органов внутренних дел Украины, утверждает, что такая форма охватывается судебной и несудебной защитой. Согласно законодательству Украины, граждане Украины в случае нарушения их прав и свобод имеют право на судебную защиту. Работники органов внутренних дел - граждане государства, имеющие такие же права, в частности право на судебную защиту. Что касается несудебного вида защиты, то действующим законодательством Украины предусмотрена уголовная, административная, гражданская, дисциплинарная ответственность за совершение противоправных действий в отношении сотрудников органов внутренних дел [5, с. 59].

Вопрос наступления такой ответственности решается в пределах юрисдикционного производства (внесудебно). Законом Украины «О милиции» гарантируется правовая защита работников органов внутренних дел. В частности, согласно ч. 3 ст. 21 указанного Закона, «оскорбление работника милиции, сопротивление, угроза, насилие и другие действия, препятствующие выполнению возложенных на работника милиции задач, влекут установленную законом ответственность» [6]. Вопросы защиты чести, достоинства

и деловой репутации работников ОВД Украины нашли свое закрепление в административном и уголовном законодательстве. В частности, в Кодексе об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за совершение проступков в отношении работников милиции. Так, ст.ст. 185, 1857 Кодекса Украины об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за правонарушения, посягающие на нормальную служебную деятельность работников милиции [7]. Административная форма защиты государственных служащих, в том числе сотрудников милиции, является наиболее распространенной. Это связано с тем, что именно административное законодательство преимущественно определяет правовой статус, порядок прохождения службы и другие важные вопросы, связанные с реализацией работниками милиции предоставленных им прав и выполнение возложенных на них обязанностей.

Уголовное законодательство Украины предусматривает ответственность за противоправные действия в отношении сотрудников органов внутренних дел, причем законом установлено повышенную уголовную ответственность за противоправные действия в отношении сотрудников органов внутренних дел (в частности ст.ст. 345, 348 УК Украины) [8], что обусловлено степенью общественной опасности этих действий.

К мерам обеспечения безопасности работников органов внутренних дел необходимо отнести мероприятия, направленные на охрану их чести, достоинства и деловой репутации. Ученой М.Е. Матросовой предложено обобщенное определение такой категории преступлений: «Преступления против чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел – предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, которые, будучи непосредственно направлены на унижение чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел, приводят или могут привести к нарушению нормальной деятельности органов внутренних дел в целом, или нанести ущерб их авторитету» [9, с. 62-63]. Оскорбление сотрудников ОВД, как любое унижение



их чести, достоинства и деловой репутации, которое выражено в неприличной форме, является достаточно распространенным явлением. Но, согласно действующему Уголовному кодексу Украины, деяние, предусмотренное ст. 1891 Уголовного кодекса Украины 1960 года (оскорбление сотрудника милиции) декриминализовано. Более того, декриминализованы и деяния, предусмотренные ст. 125 (клевета) и ст. 126 (оскорбление) УК Украины 1960 года [10], по которым потерпевшими могут быть любые лица. За такие действия в отношении сотрудников органов внутренних дел не установлено также и административной ответственности.

Неюрисдикционная форма защиты представляет собой действия граждан и организаций по защите прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным и другим компетентным органам. Самозащита нарушенных прав с позиций теории государства и права – эта форма их защиты может иметь место тогда, когда потерпевший располагает возможностями правомерного воздействия на нарушителя, не прибегая к помощи судебных или иных правоохранительных органов. В рамках этой формы защиты обладатель нарушенного или оспариваемого права может использовать различные способы самозащиты, которые должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения [3, с. 284].

К неюрисдикционной защите работников органов внутренних дел Украины ученые относят меры, применяемые самими работниками милиции: самозащита, необходимая оборона и крайняя необходимость, предусматривающие применение физической силы, оружия и специальных технических средств. Основания и порядок применения таких мер также регламентируется законодательством, в том числе и административно-правовым [4].

В зависимости от формы выражения нарушения права на честь, достоинство и деловую репутацию работника органов внутренних дел необходимо и определять меры защиты нарушенного права. В рамках высказанной нами

выше концепции, согласно которой, защита от внешних нарушений права на честь, достоинство и деловую репутацию, в частности по ложной или недостоверной информации в СМИ, неюрисдикционная защита осуществляется путем рапортов работником милиции своему непосредственному руководителю, а тот в свою очередь ставит задачу юридическому отделу или службе, находящейся в его подчинении. Однако бывают случаи высказывания недостоверной информации порочащей честь, достоинство и деловую репутацию работника милиции непосредственно при контакте с населением. В такой ситуации речь должна идти о самозащите в конкретной ситуации.

В литературе имеют место различные позиции относительно самозащиты прав. Так, в общей теории права определяется, что самозащита не должна вступать в противоречие с законами и нормальной жизнедеятельностью общества [11]. Под самозащитой понимают право человека использовать против правонарушителя и для защиты своего права собственные разрешенные законом принудительные действия фактического порядка [12].

В теории конституционного права самозащиту относят к неюрисдикционным средствам правовой охраны, отмечая при этом, что самозащита прав – это предусмотренные законом действия фактического и юридического характера, примененные уполномоченным лицом для принудительного прекращения посягательств на свои права или их восстановление в случае нарушения последних без обращения в компетентный орган [13].

В рамках исследования содержания правовой защищенности работников милиции, одним из видов правовой защиты можно выделить правовую возможность работников использовать определенные права для обеспечения эффективного выполнения своих служебных обязанностей. Однако в действующем законодательстве отсутствует норма права, которая была направлена на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Как вариант можно было бы изложить п. 1 ст. 11 Закона Украины «О милиции», предусматривающий права работника милиции следующим образом: «В случае нару-

шения права на честь, достоинство и деловую репутацию работник милиции имеет право требовать от граждан и должностных лиц, совершивших такие нарушения, прекращения нарушений и действий, препятствующих осуществлению полномочий милиции или порочащих их репутацию, выражать на месте устное предупреждение лицам, допустившим незначительные административные нарушения, в том числе оскорбление или клевету в отношении работника милиции». Законодателем установлено, что законные требования работников милиции являются обязательными для выполнения гражданами и должностными лицами, и обеспечиваются предусмотренными законом мерами принуждения.

Следовательно, необходимо утверждать, что неюрисдикционная защита чести, достоинства и деловой репутации работника милиции заключается исключительно в использовании устного предупреждения. В случае же недейственности указанного мероприятия работник милиции имеет право использовать любой из предусмотренных законом юрисдикционных способов защиты права на честь, достоинство и деловую репутацию.

Независимо от формы защиты права на честь, достоинство и деловую репутацию речь должна идти о правовой защищенности указанных прав, как следствие защиты. Необходимо понимать, что защита и защищенность соотносятся как процесс и результат процесса.

Анализ действующей отечественной нормативной базы показал, что определяющие правовой статус органов внутренних дел и их правовую защищенность, в частности законы Украины «О государственной защите работников суда и правоохранительных органов», «О пенсионном обеспечении военнослужащих и лиц органов внутренних дел», приказы МВД Украины от 31.12.2007 № 499 «Об упорядочении структуры и условий денежного обеспечения лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел», от 04.11.2003 № 1296 «Инструкция об организации реабилитационного и санаторно-курортного лечения в Министерстве внутренних дел Украины», от 04.11.2003 № 1296 «Инструкция об организации проведе-



ния периодических медицинских осмотров и диспансеризации в лечебно-профилактических заведениях МВД Украины» и др., касаются в большей степени экономической и социальной защиты. Что же касается защиты права на честь, достоинство и деловую репутацию работников ОВД Украины, то констатируем отсутствие нормы, в которой были бы закреплены формы и методы защиты указанных прав.

Правда, Закон Украины «О милиции» частично закрепил положение о защите чести, достоинства и деловой репутации работника милиции. Предусмотрено, что работники милиции находятся под защитой государства, которая осуществляется в порядке и случаях, предусмотренных законом. Государство гарантирует вместе с защитой жизни, здоровья, жилья, имущества и защиту чести, достоинства работника милиции, членов его семьи и близких родственников от преступных посягательств и других противоправных действий. Там же отмечается, что обиды или другие действия, которые трактуются как посягательство на честь, достоинство и деловую репутацию работника милиции, если они препятствуют выполнению возложенных на работника милиции задач, влекут установленную законом ответственность. Работник милиции имеет право обжаловать в суде принятые в отношении него решения должностных лиц органов внутренних дел, если считает, что такие должностные лица посягнули на его достоинство и личные права, которые не связаны со служебной деятельностью.

Однако необходимо констатировать тот факт, что закреплению положения о защите чести, достоинства и деловой репутации является лишь декларируемым. Практика показывает, что единственной формой защиты указанных прав сегодня является судебный процесс, в котором работник милиции, как физическое лицо, самостоятельно защищает свои права, а роль государства сводится к нулю.

Закономерным следствием за совершение правонарушений против личности работника органов внутренних дел является формирование неуважительного отношения к органам внутренних дел, которое базируется на неспособ-

ности предотвратить посягательству на своих работников, а также своевременно реагировать на эти факты, в конечном счете приводит к осознанию работниками своей слабой правовой защищенности и разочарование службой [14, с. 335]. Если работник милиции не в состоянии должным образом защитить свои личные и имущественные права и законные интересы, то как он сможет защитить такие же права физических и юридических лиц, отмечает украинский ученый Р.Б. Шишка [15, с. 45].

Выводы. Несовершенство правовой защищенности работников органов внутренних дел приводит порой к невозможности решительно пресекать противоправные посягательства на общественные отношения, которые охраняются государством, что в конечном счете приводит к пассивности в их деятельности по выполнению возложенных на них задач по охране общественного порядка и личной безопасности граждан. Подобная пассивность и нерешительность в выполнении задач, в свою очередь, наносит вред авторитету государства. Более того, не реализуется одна из внутренних функций государства, а именно: правоохранительная – обеспечение конституционного строя, прав и свобод граждан, законности и правопорядка, окружающей среды, установленных и регулирующих правом всех общественных отношений.

Список использованной литературы:

1. Правовий та соціальний захист працівників міліції: його механізм // Право України, 2001, № 8, ISSN 0132-1331. – Стр. 57-60.
2. Синегубов О. В. Цивільно-правовий захист честі, гідності та ділової репутації працівників міліції : монографія. – Харків : ТОВ «Формат плюс», 2010. – 199 с.
3. Гражданское право : учебник. Часть I. Изд. 3-е, перераб. и доп. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. – М. : ПРОСПЕКТ, 1998. – 632 с.
4. Грошевой Ю. М. Тенденции развития законодательства Украины о прокурорском надзоре / Ю. М. Грошевой // Закон Украины «О прокуратуре» : теория и практика его применения. Краткие тезисы докладов и научных сообщений Республиканской научно-

практической конференции. – Х., 1992. – С. 3.

5. Проскурняк Р. Механізм правового регулювання захисту прав працівників органів внутрішніх справ // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 3. – С. 58-60.

6. Про міліцію : Закон України від 20.12.1990 р. // ВВР України. – 1991. – № 4. – Ст. 20 (з наступними змінами та доповненнями).

7. Кодекс України про адміністративні правопорушення // ВВР України. – 1984. – Додаток до № 52. – Ст. 1122 (з наступними змінами та доповненнями).

8. Кримінальний Кодекс України // ВВР України. – 2001. – № 25-26. – Ст. 131 (з наступними змінами та доповненнями).

9. Кримінальний кодекс України // ВВР УРСР. – 1961. – Додаток до № 2 (втратив чинність з прийняттям нового КК України).

10. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. // «Российская газета». – № Д13-115. – 18-20 июня 1996 года.

11. Стремоухое А. В. Человек и его правовая защита: Теоретические проблемы / А. В. Стремоухое. – СПб., 1996. – С. 263.

12. Волков С. А. Конституционные средства охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Волков Сергій Олексійович. – Ростов-на-Дону, 1999. – С. 51.

13. Стоякин Г. Я. Меры защиты в советском гражданском праве : автореф. ... канд. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук / Г. Я. Стоякин. – Свердловск, 1973. – С. 5-17.

14. Цивільне право в Україні : курс лекцій: У 6 томах. Т. 1 / Р. Б. Шишка (керівник авт. кол.), О. Л. Зайцев, Є. О. Мічурін та ін. ; За ред. Р. Б. Шишки та В. А. Кройтора. – Харків : Національний університет внутрішніх справ, 2004. – 417 с.

15. Ємельянов С. М. Проблеми соціально-правового захисту працівників органів внутрішніх справ / Проблеми взаємопорозуміння ОВС з населенням : матеріали міжвузівської курсантської (студентської) науково-практичної конференції. Донецьк, 26 жовтня 2001 року. – Донецьк : ДІВС, 2002. – 576 с.