



УЧАСТИЕ АВГУСТИНА ВОЛОШИНА В ФОРМИРОВАНИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ ТРАДИЦИИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Т. САБАДОШ,

аспирант кафедры теории и истории государства и права
Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова

SUMMARY

The article researchers the theoretical study participation A. Voloshyn in the development of civil society in the context of European legal tradition that has made a significant impact on the formation of the modern legal system. Defined contribution A. Voloshyn as educational figure, scientific and educator in the development of individual legal position of every citizen, civil society and the establishment of rule of law in Transcarpathia. Principles of formation and operation of NGOs founded by A. Voloshyn acted and their role in state-building processes.

Key words: A. Voloshyn, civil society, European legal tradition, state, educational activities, scientific and journalistic activities, community organization.

* * *

В статье проводится теоретическое исследование участия А. Волошина в развитии гражданского общества в контексте европейской правовой традиции, которое осуществило значительное влияние на формирование современной системы права. Определен вклад А. Волошина как деятеля образования, науки и просветителя в образование индивидуальной правовой позиции каждого гражданина, развитие гражданского общества и становление правового государства на Закарпатье. Исследованы принципы образования и деятельности общественных организаций, в качестве основателя которых выступал А. Волошин и их роль в государственно-созидательных процессах.

Ключевые слова: А. Волошин, гражданское общество, европейская правовая традиция, создание государства, образовательная деятельность, научно-публицистическая деятельность, общественные организации.

Постановка проблемы. В течение XX века становление украинского государства неоднократно становилось заложником неблагоприятных для него внешнеполитических обстоятельств. Не стала исключением и ситуация в начале 1939 г., когда предвоенную жизнь украинской диаспоры в Европе и во всем мире нарушили события в Закарпатье, отмеченные непродолжительным существованием Карпатской Украины и героической борьбой А. Волошина за ее самостоятельность.

Современный государственно-созидательный процесс в Украине основывается на основах создания государства всех предыдущих исторических этапов. Поэтому знание и понимание этих процессов, их особенностей и закономерностей позволяет всесторонне анализировать нынешний период, исследовать отличия и общие черты становления государства.

Актуальность темы исследования. Процессы демократизации в обществе актуализировали идеи А. Волошина, в том числе, и в развитии гражданского общества. Он настойчиво воплощал в жизнь идеи, направленные на создание образовательных, научных, общественных институций, сосредоточенных на фундаментальных проблемах, и в то же время приложил немало усилия для повышения уровня правового образования среди всех слоев общества. Основание общественных организаций по инициативе А. Волошина, их участие в политически-пра-

вовой жизни населения Закарпатья и западных регионов современной Украины, которые входили в состав разных государств, распространение ими общественно важной информации с помощью специально созданных средств массовой информации, бесспорно, можно отнести к европейской традиции развития гражданского общества.

Состояние исследования. Вопросы исследования деятельности А. Волошина и его роли в развитии гражданского общества, в частности, и украинской государственности в целом занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи, среди них М. Басараб, Т. Беднаржова, И. Буковский, Н. Вегеш, В. Гренджа-Донский, М. Кляп, П. Магочий, В. Тарасюк, М. Токарь, В. Турияница, П. Федака, П. Чучка, А. Штефан и др.

Целью и заданием статьи является исследование участия А. Волошина в развитии гражданского общества в контексте европейской правовой традиции и основных направлений его

деятельности, что даст возможность проследить процесс утверждения правовой культуры и национального сознания в Украине в первой половине XX века.

Изложение основного материала. События, которые имели большое историческое значение и произошли во время Первой мировой войны и украинской Национальной революции 1917-1920 гг. только в период 20-30-х гг. на Закарпатье стали основой для активизации национально-освободительного движения и культурного возрождения. Значительная роль в этом процессе отведена соратникам и единомышленникам А. Волошина – В. Бирчаку, В. Пачовскому, Р. Заклинскому, У. Самчуку, С. Черкасенко и другим. Так как многолетняя ассимиляция на Закарпатье обусловила отсутствие численной интеллигенции, инициативной частью населения были именно эмигранты, которые пропагандировали и собственным примером призывали земляков к освобождению родных земель из порабощения. В то же время на волне национального подъема начали появляться труды закарпатских публицистов, ученых и общественных деятелей – В. Гренджи-Донского, Ю. Боршош-Кумятского, С. Росохи, Ю. Ревая, в частности, и А. Волошина.

Благодаря основанию общественных организаций, развития публи-



цистики и научному прогрессу того периода при участии А. Волошина активно начали подниматься вопросы принадлежности украинских земель, подвластности научно-педагогической интеллигенции, естественного и культурного потенциала странам-завоевателям как неисчерпаемой ресурсной базы для развития и расцвета тех государств, улучшения жизни господствующих наций и элит. Именно так происходило распространение среди населения мысли о том, что истощение национальных богатств, духовности и человечности граждан не давали возможности достичь территориальной целостности, национального единства и приводили к потере суверенитета нации, что в свою очередь делало развитие гражданского общества в условиях порабощения единственной возможностью построить независимое правовое государство.

Начало XX века на Закарпатье обозначилось сложными общественно-политическими процессами, в связи с чем, учебные заведения и общественные объединения, как одни из важнейших социальных институтов испытывали притеснения относительно использования украинского языка, как в устной, так и в письменной форме.

Образовательная деятельность А. Волошина фактически сводилась к повышению роли учебных заведений в социальном и правовом воспитании детей и молодежи. По нашему убеждению, его прогрессивные педагогические идеи заложили основу становления и развития украинской национальной школы на Закарпатье и патриотической образовательной политики.

Разработанные деятелем учебные программы, учебники и идейная составляющая его опубликованных трудов сыграли значительную роль в воспитании ученической молодежи края, в частности, общественно-правовом, и способствовали формированию активной гражданской позиции.

Как отмечает в своем труде М. Басараб, основным заданием образования А. Волошин считал служение интересам народа, потребностям гармоничного развития ребенка, воспитание достойного гражданина своего государства [1, с. 73].

Подчеркнем, что территориальная принадлежность закарпатских земель к Чехословакии повлияла не только на государственный строй, но и на все сферы общественной жизни. Будучи под властью Австро-Венгрии образование, культура, наука Закарпатья оставались в своем развитии, что привело к необразованности населения, спада культуры и стагнации правовых традиций края.

Как отмечает О. Мишанич, начиная с 1919 г. социально-экономические условия улучшились, в связи с включением Закарпатья в состав Чехословакии. Правительство Чехословацкой республики уделяло значительное внимание образованию на Закарпатье – в народных школах введена обязательная восьмилетняя учеба, начато строительство новых школьных помещений [2].

В то же время правительство Чехословакии имело демократичный подход к созданию и расширению украиноязычных национальных школ, целью которых было удовлетворение потребностей общества в воспитании граждан с высоким уровнем правосознания, пониманием важности реализации своих прав, обязанностей и свобод. Правительством было провозглашено право на учебу родным языком не только украинских детей, но и детей национальных меньшинств, которые проживали на территории Подкарпатской Руси: поляков, венгров, румын, евреев и др. [3].

По мнению А. Волошина, уделение соответствующего внимания образованию является именно тем, что может дать народу избранная им власть, потому он и сам отводит образованию ведущую роль в поднесении жизни населения и национального сознания граждан. Весомость вклада А. Волошина как деятеля образования и науки, просветителя в развитие гражданского общества и становление правового государства на Закарпатье прослеживается в его активном участии в начальном и средне специальном образовании, народном образовании подготовки высококвалифицированных учителей закарпатского края.

Просветительская деятельность А. Волошина удачно сочеталась с публицистической и находила проявление в его трудах и статьях. Так, в журналах

«Учитель», «Подкарпатская Русь», «Учительский Голос» и «Наша Школа» постоянно печатались публикации А. Волошина на педагогическую и политико-правовую тематику, что имело важное значение для становления образовательной политики края и укрепления уровня правовой культуры населения.

Вклад А. Волошина в отрасль образования и науки через публицистику нужно рассматривать в нескольких аспектах, в первую очередь как редактора газет, журналов, научных журналов и сборников научных трудов, во-вторых, как автора многих из них, а также как владельца или совладельца, что говорит о его ведущей роли в развитии средств распространения информации на Закарпатье в первой половине XX века.

А. Волошин, иницируя основание общественных организаций, которые становились бы на защиту интересов украинского народа, был сторонником идей, принципов развития гражданского общества и поднесения национального сознания закарпатского населения.

В начале XX века А. Волошин активно приобщился к полиграфическому делу, поскольку, хорошо осознавал, что распространение знаний в народе, а, следовательно, и поднесение национального сознания невозможно без распространения информации авторитетными изданиями. Поэтому, именно по его инициативе общество под названием «Общество св. Василия Великого», которое было основано еще Александром Духновичем, приобрело типографию и начало печатать художественные произведения, молитвенники и другую литературу. Общество выдавало газету «Наука», где Волошин, начиная с 1900 г., исполнял обязанности главного редактора. Он же был и первым исследователем истории становления и развития «Науки» [4, с. 139-140].

В 1902 г. возникло акционерное общество «УНИО», совладельцем которого стал А. Волошин. Под эгидой этого общества он осуществлял редактирование и издательство газеты «Наука» и приложение к ней – журнал «Село». Стоит отметить, что под руководством А. Волошина именно эти издания стали первыми изданиями,



которые влияли на становление науки и культуры Закарпатья, развитие правовой мысли и политической обрцованности общества.

Активная деятельность общества, которая имела определенную цель, стала причиной самоидентификации населения и «таким способом народ проявил инициативу в реализации права самоопределения, которое объясняется большой культурной и социальной осознанной деятельностью, что развивалась в течении 1890–1900 гг.» [5].

Начиная с 1904 г. А. Волошин был также редактором и издателем ежемесячных книг «Поучительное Чтение», которые печатались по образцу галицких изданий и поднимали морально-поучительную и социально-общественную проблематику. Эти книги были всеобщим и доступным способом для реализации деятелем просветительских целей.

Как отмечает О. Стряпко, благоприятные условия для возрождения и развития украинской культуры наступили лишь со вхождением Закарпатья в состав Чехословацкой республики в 1919 г. На Закарпатье начали действовать разнообразные культурные, общественные и другие организации. Они вели значительную работу среди населения, поднимая его образовательный уровень, и, как следствие, национальное самосознание [6].

В 1922 г. «Науку» продолжил качественно новый журнал «Свобода», где одна из ключевых ролей в переименовании газеты на другое название принадлежала Волошину, который стал ее редактором-издателем и владельцем.

Подчеркнем, что под таким названием журнал печатался до 1938 г., что обозначилось его реорганизацией в качественно новое издание – газету «Новая Свобода», которая стала первой на Закарпатье ежедневной газетой и издавалась на украинском языке. Анализ архивных источников дает основания считать, что А. Волошин не только подавал к печати в «Новую свободу» свои публицистические труды, но и участвовал в ее издательстве до 1939 г., то есть до прекращения существования Карпатской Украины.

Как отмечает Н. Вегеш и В. Туряница, сначала газета «Свобода» имела преимущественно культурно-просве-

тельный характер, но постепенно все больше и больше втягивалась в политику, как и ее издатель [7, с. 10–11]. На страницах газеты постоянно появлялись материалы о разных акциях представителей народовецкого направления, о деятельности организаций входящих в общество культурного просвещения «Просвита», инициатором и в качестве основателя которого в 1919 г. выступал А. Волошин. Почти в каждом номере газеты встречаются обширные статьи, что касались языковой проблематики, вокруг которой велись постоянные дискуссии.

Относительно основания «Просвиты» А. Волошин писал: «мы созвали на день 9 мая месяца 1920 г. новое собрание и тогда уже мы были более осторожными, но и правительства не смели так откровенно подпирать галицких москвофилов. И уже тогда мы учредили нашу «Просвиту» [8].

Говоря о деятельности «Просвиты», стоит отметить, что А. Волошин был одним из первых, кто в своих выступлениях и статьях пытался осветить историю возникновения и деятельность этого общества. На основании конкретных фактов он доказывал значительный вклад «Просвиты» в культурно-просветительную жизнь земляков, в частности, открытие школ, учеба в которых проводилась на украинском языке, организацию читален, самодеятельных кружков, издание научно-популярной литературы и произведений национально-патриотического устремления.

В своей работе «Основание и развитие Общества «Просвита» [8] А. Волошин вспоминает период переговоров предшествовавших созданию «Просвиты», то есть, то время, когда он сплотил вокруг себя плеяду самых выдающихся деятелей Закарпатья, объединив их идеей развития гражданского общества и культурно-просветительского возрождения.

Вместе с тем он отмечал жесткие политически-правовые условия, которые препятствовали достижению поставленной перед обществом цели в полной мере, отмечая, что такими препятствиями были отсутствие поддержки со стороны правительства, а также значительная пропагандистская политика оппонентов [8].

В работе «Всем русинам доброй воли» деятель определял основное направление деятельности «Просвиты» как «народное», а еще конкретнее «украинское» [9].

По мнению Н. Грибенюка, результаты почти двадцатилетней работы представителей «Просвиты», одним из основателей которой был А. Волошин, легли в основу той духовной борьбы, которая завершилась в 1939 г. провозглашением независимого государства – Карпатской Украины [10].

В ходе исследования мы установили, что общество «Просвита» осуществляло значительное влияние на все сферы культурно-национальной жизни Закарпатья. Деятельность основателей и привлеченной ими интеллигенции края сформировала новую по содержанию украинскую литературу, в том числе и правопросветительскую, которая стала основой для создания учреждений, что хранили и приумножали культурное наследие края.

В то же время информирование и участие общественности в этих процессах предопределяли национальную самоидентификацию населения и повышали уровень правового сознания граждан.

Как справедливо замечает О. Гапак, в своих взглядах А. Волошин отводил образованию центральное место в поднесении жизни населения Закарпатья, их национального сознания. Основное задание образования, по его мнению, заключается в служении интересам народа, потребностям гармоничного развития ребенка, воспитании достойного гражданина своего государства [11].

Стоит отметить, что А. Волошин видел процесс воспитания сознательного гражданина именно через правовое образование, так как оно позволяет получить системное представление о праве и государственном устройстве, возможности создания общественных объединений, которые представляли бы и защищали общественные интересы. То есть уже в те времена деятелем были заложены основы для формирования гражданского общества путем выработки индивидуальной правовой позиции каждого гражданина.

В системе образования, по мнению А. Волошина, существует потребность еще с детских лет ознакомлять каждого



с основными правилами поведения в обществе, которые в дальнейшем должны дополняться правовыми знаниями, знаниями из истории края и Украины, с предоставлением особого внимания изучению основ конституционного строительства, важности разработки и принятия других фундаментальных законодательных, подзаконных актов, практики их реализации. Своими идеями, а главное личным примером Волошин показывал, что без широкого политического участия населения, становления идей гражданского общества и политической нации невозможное существование сильного, независимого и правового государства.

Именно благодаря просветительским прогрессивным идеям пресса 20-30-х гг. не выпускала из поля зрения деятельность самого А. Волошина и основанных им общественных институций. Сам же Волошин, понимая силу печатного слова, пытался распространять свои идеи во многих тогдашних изданиях.

В то же время позиция А. Волошина относительно образовательной реформы была подобна тем достижениям европейского педагогического мнения XIX-XX века, которые отличались своей новизной и считались передовыми.

В своем труде «Спогады» А. Волошин писал о нелегком пути основания и функционирования обществ, которые играли ведущую роль в культурно-просветительной жизни края, отмечая создание австро-венгерским правительством неблагоприятных условий для сосуществования с украинской диаспорой, в частности, ограничением права на создание общественных организаций, путем невозможности законодательного закрепления их деятельности [12].

Учредительные документы, в частности уставы, на основании которых функционировали общества, по словам Волошина, утверждались правительством при условии, что руководство организаций будет иметь полномочия лишь в случае согласования кандидатов на должности председателя, его заместителей и директора властными структурами. В таком же порядке подлежали утверждению и сметы обществ. Кроме того, на всех собраниях, где принимались решения относительно основных принципов функционирования

и направлений деятельности общества, должен был присутствовать представитель правоохранительных органов. Такие мероприятия влияли на сферу деятельности общественных объединений и вызывали возмущение среди населения.

Исследуя важность деятельности средств массовой информации и научно-публицистической работы на Закарпатье в 20-30-х гг. XX века, А. Волошин называл ее новизной в культурном развитии украинского народа.

В своих трудах он отмечал, что благодаря существованию просветительских обществ и способов распространения ими своих идей происходило развитие солидарности, правовой культуры, формирования общественного сознания и поднесения народного духа.

Уже в те времена А. Волошин выступал за обеспечение права граждан на информацию, свободу мысли и слова. Следовательно, в «Спогадах» [12] он отмечал необходимость функционирования независимых и непредвзятых средств распространения информации, что и сегодня считается залогом развития гражданского общества и становления демократического, правового государства.

Таким образом, исследование основных направлений деятельности А. Волошина, глубокое осознание исторических процессов того периода, влияние его взглядов на общественное развитие дает возможность проследить эволюцию украинской государственной идеи, сложить целостную картину политически-правовой мысли первой половины XX века.

Анализ научного наследия деятеля подтверждает, что А. Волошин, отстаивая национальные интересы в прессе и осуществлении образовательной политики в государстве, наглядно иллюстрировал те общечеловеческие, демократические идеалы, которые должны были привести к консолидации украинских земель, что веками состояли в составе разных государств.

Все реформы, которые осуществлялись деятелем в разных сферах общественной жизни, предшествовали национальному подъему и способствовали усилению национально-освободительной борьбы за самостоятельность и независимость.

Роль средств массовой информации, которые под руководством и при участии А. Волошина освещали политически-правовую ситуацию как той части Украины, которая находилась в составе Советского Союза, так и Карпатской Украины, которая поддавалась агрессивным действиям со стороны Австро-Венгрии, Чехословакии является неосценимой, поскольку они на международном уровне демонстрировали внутрисударственные процессы и внешнеполитические отношения. По нашему убеждению, деятельность общественных организаций, которые участвовали в осуществлении государственной политики Карпатской Украины и провозглашали декларируемые А. Волошиным демократические ценности, составляет европейскую правовую традицию формирования институтов гражданского общества.

Список использованной литературы:

1. Басараб М. М. Августин Волошин – визначний педагог початку ХХ століття / М. М. Басараб // Освіта Закарпаття. – Ужгород, 2009. – С. 72-74.
2. Мишанич О. В. Життя і творчість Августина Волошина. – Ужгород : ВАТ «Видавництво «Закарпаття», 2002. – 48 с., іл.
3. Наши школы в першом десятилітті Чехословацкої республіки 1918-1928. – Прага. – 1928. – 16 с.
4. Вегеш М., Токар М., Басараб М. Карпатська Україна в контексті українського державотворення. – Ужгород : Карпати, 2008 – 256 с.
5. Мишанич О., Чучка П. Августин Волошин (1874–1945) // Волошин А. Твори / Упоряд., підгот. текстів та приміт. Мишанич О. і Чучки П. – Ужгород : Гражда, 1995. – 447 с.
6. Стряпко О. І. Товариство «Просвіта» в культурному житті Закарпаття 20–30 рр. ХХ ст. [Електронний ресурс] / О. І. Стряпко // Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/vchu/N133-134/N133p143-148.pdf.
7. Вегеш М., Туряниця В. Короткий життєпис Августина Волошина (1874–1945). – Ужгород, 1995. – 28 с.
8. Волошин А. І. Вибрані твори / Упорядкування, вступна стаття та



примітки О. В. Мишанича. – Ужгород : ВАТ «Видавництво «Закарпаття», 2002. – 528 с., іл.

9. Волошин А. Всім русинам доброї волі / А. Волошин // «Свобода» – Ужгород, 1934. – Ч. 33. – 25 жовтня.

10. Грибенюк Н. І. Августин Волошин очима очевидців [Електронний ресурс] / Н. І. Грибенюк // Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/lans/2008_1/1-26.pdf.

11. Гапак О. Августин Волошин та його внесок у розвиток математичної освіти [Електронний ресурс] / О. Гапак // Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. – Режим доступу : http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Npd/2011_2/gapak.pdf.

12. Волошин А. Спомини: Релігійно-національна боротьба карпатських русинів-українців проти мадярського шовінізму. – Филадельфія : Карпатський голос, 1959. – 56 с.

КРИМИНАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ И НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ – СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Л. САМАРАЙ,

соискатель кафедры криминологии
Национальной академии внутренних дел

SUMMARY

In this paper a theoretical study of the problems of the criminal aggression, this finds its expression in the family. Analysis of the causes of this type of aggression is carried out. It is proved that the criminal aggression is manifested in the family; there is nothing than crimes against the person. We study the measures to be taken to prevent a crime of aggression in the family, as well as aggression and human aggression, various aspects of criminal aggression in relation to its manifestations in violent crime as a form of destructive social interaction within the family, which reflects its general trouble and disturbance in the sphere of values and norms of its constituent individuals.

Key words: criminal personality, aggression, criminal aggression, violence in the family.

* * *

В статье проводится теоретическое исследование проблем криминальной агрессии, которая находит своё проявление в семье. Осуществляется анализ причин возникновения такого вида агрессии. Обосновано, что криминальная агрессия находит своё проявление в семье, есть ничем иным, чем преступлением против личности. Исследуются меры, которые следует предпринять для предупреждения криминальной агрессии в семье, а также агрессия и агрессивность человека, различные аспекты криминальной агрессии применительно к её проявлениям в насильственной преступности, как форма деструктивного социального взаимодействия в семье, которое отражает её общее неблагоприятие и нарушения в ценностно-нормативной сфере образующих её индивидов.

Ключевые слова: личность преступника, агрессия, криминальная агрессия, насилие в семье.

Постановка проблемы. В последние десятилетия термин «агрессия» прочно вошел в повседневную речь человека. Столь частое использование этого термина, помимо прочего, свидетельствует о росте агрессивности не только на индивидуальном, но и на массовом уровне. Обеспокоенность этим обстоятельством характерна не только для современных украинских исследователей, но и для зарубежных авторов.

Наиболее показательными в плане роста уровня агрессии является исследование преступного поведения, в том числе такого, которое происходит в сфере семьи, так как различные проявления агрессии зачастую принимают противоправные, в том числе, уголовные формы.

Актуальность темы исследования. Агрессивность широко реализуется в быту, удельный вес преступлений, совершенных на бытовой почве из года в год не превышает 2%. Однако, умышленные убийства и умышленные тяжкие телесные повреждения, совершенные на бытовой почве, составляют соответственно 22,1% и 56,1% в общем количестве совершенных в 2010 г. Наиболее очевидным выражением этих реалий является насильственная преступность. Несмотря на некоторые

колебания и даже снижение наиболее тяжких преступлений против личности, их состояние и уровень остаются высокими.

Состояние исследования. Проблеме агрессивного поведения, в том числе и преступного, посвящены труды физиологов, психологов, социологов: Л.М. Балабановой, П.Б. Ганнушкина, Н.И. Жинкина, Д.А. Кикнадзе, И.А. Кудрявцева, А.Н. Леонтьева, И.П. Павлова, А.Р. Ратинова, Н.А. Ратиновой, С.А. Рубинштейна, Т.Г. Румянцевой, А.М. Семенов, И.М. Сеченова, В.А. Соболева, и других.

Целью и задачей статьи является исследование агрессии и агрессивности человека, а также различные аспекты криминальной агрессии применительно к её проявлениям в насильственной преступности, проблемы предупреждения и противодействия.