



## ОСОБЕННОСТИ РЕЙДЕРСТВА В УКРАИНЕ

П. РЕПЕШКО,

кандидат наук по государственному управлению,  
старший преподаватель кафедры государственной службы  
Черноморского государственного университета имени Петра Могилы

### SUMMARY

The article is devoted to theoretical study of the features of manifestation of raiding in Ukraine. Examined ways of hostile takeovers of enterprises, institutions and organizations, their property and assets, property and corporate rights. Defines the main purpose of the raids. The causes and conditions conducive implementation of the raids. Studied recommendations to ensure economic security and anti-raiding. Was hoisted debatable question of the manifestation of corporate raiding in politics. Including with regard to political parties and public organizations. The analysis of previous theoretical studies to determine the raid. Based on the analysis formulated the definition of raiding in Ukraine. It takes into account the peculiarities manifestations of raiding in all spheres of activity in Ukraine.

**Key words:** raiding, repartition of the market, economic security, political raiding, anti-raiding.

\* \* \*

Статья посвящена теоретическому исследованию особенностей проявления рейдерства в Украине. Исследованы способы рейдерских захватов предприятий, учреждений и организаций, их ценностей и имущества, имущественных и корпоративных прав. Определены основные цели проведения рейдерских захватов. Исследованы причины и условия, способствующие осуществлению рейдерских захватов. Изучены рекомендации по обеспечению экономической безопасности и по противодействию рейдерству. Поднят дискуссионный вопрос о проявлении рейдерства в сфере политики. В том числе в отношении политических партий и общественных организаций. Осуществлён анализ проведённых ранее теоретических разработок по определению рейдерства. На основании проведённого анализа сформулировано определение рейдерства в Украине, учитывающее особенности проявления рейдерства во всех сферах деятельности в Украине.

**Ключевые слова:** рейдерство, передел рынка, экономическая безопасность, политическое рейдерство, противодействие рейдерству.

*Постановка проблемы. В отечественной науке государства и права на недостаточном уровне систематизированы особенности проявления рейдерства в Украине, недостаточно разработаны методы защиты от рейдерских захватов (недружественных слияний и поглощений). В связи с этим представляется целесообразным определить особенности рейдерства в Украине и разработать его определение, соответствующее известным юридической науке и правоприменительной практике проявлениям в различных отраслях жизнедеятельности на территории нашей страны.*

**Актуальность темы исследования.** Занятие предпринимательской деятельностью – весьма сложный вид деятельности, особенно в наше время и в нашей стране. Завоевание или захват рынка сбыта продукции или предоставления услуг не может оставаться для любой компании стабильным. Рано или поздно появляется иная компания, которая желает также занять часть территории или всю её, вытеснив с неё своих предшественников. Передел рынка обусловлен внутренними законами возникновения, формирования и развития рынка. Сегодня украинские предприниматели всё чаще сталкиваются с рейдерством, при помощи которого их конкуренты лишают их бизнеса. Рейдерство представляет серьёзную опасность не только для безопасности предпринимательства, но и для безопасности экономической системы страны в целом. Для разработки стратегии борьбы с преступ-

ным рейдерством в Украине необходимо исследовать особенности проявления рейдерства в нашей стране.

**Состояние исследования.** Проблемам рейдерства, особенностям проявления его в Украине и способам противодействия ему посвящены работы таких ведущих отечественных учёных, как З. Варналий, С. Васильчик, Н. Вернер, И. Владимиров, Ю. Иванов, М. Ионцев, Р. Кульчинский, А. Лаврик, К. Лысенко, А. Лузер, С. Ямец, И. Мазур, В. Нестеренко, Е. Панокова, А. Пирогов, В. Поляков, Н. Резниченко, И. Рудык, И. Сергеев, В. Серов, И. Туник, Г. Филюк, В. Фролов, А. Янгальчев и др. Работы этих учёных дали возможность использовать их наработки для анализа и раскрытия понятия рейдерства в Украине, определении направлений совершенствования государственного регулирования механизмами противодействия рейдерству. Однако, несмотря на широ-

кий круг рассмотренных теоретических и практических вопросов, проблема, связанная с теоретическими основами данной сферы научных исследований, остается актуальной.

**Целью и задачей статьи** является анализ особенностей проявления рейдерства в Украине, анализ теоретических исследований рейдерства как явления и выработка определения рейдерства, которое бы соответствовало имеющимся его проявлениям в практической деятельности правоохранительных органов и органов правосудия.

**Изложение основного материала.** В Украине, как считают З. Варналий и И. Мазур, получили распространение рейдерские захваты предприятий, направленные на неправомерное завладение собственностью (имущественными правами на собственность) предприятия: средствами; техникой; продукцией предприятия; занятыми предприятием территориями; домами и сооружениями; средствами производства; бизнесом в целом и т. п. [1, с. 132]. Способы осуществления таких захватов весьма разнообразны и включают в себя зачастую несколько этапов многоходовых операций. С. Васильчик и Л. Сельвестр утверждают, что рейдерство – это общее название цепи операций, которые при помощи пробелов в законодательстве дают возможность получить во владе-



ние определенный капитал (обычно – предприятие) [2, с. 111]. Пробелы, противоречия или же иные недостатки в законодательстве отмечают как одно из главных условий для осуществления рейдерских захватов и другие исследователи. Например, Н. Касьяненко считает, что рейдерство – это процесс недружественного поглощения организации любой формы собственности с помощью специально инициированного корпоративного спора с использованием административных и коррупционных ресурсов, технологий хищения акций и различных мошеннических схем, а также трактовкой в свою пользу неоднозначных положений нормативных и законодательных актов [3, с. 121-122]. Представляется необходимым обратить внимание на то, что Н. С. Касьяненко ставит в определении рейдерства рядом с использованием недостатков нормативно-правовых актов также и совершение противоправных действий, среди которых особо выделяет коррупционные и уголовные правонарушения.

Противоправность действий при осуществлении рейдерства ставит во главу угла Ю. Берлач, который предлагает понимать под рейдерством процесс захвата фирмы в собственность против воли её собственников (собственника), осуществляемый путем реализации разного рода противоправных действий со стороны захватчика с целью быстрой перепродажи объекта рейдерского нападения или дальнейшего управления им [4, с. 235]. Более категоричен в оценке уровня противоправности действий в осуществлении рейдерства А. Зенкин, придя к выводу, что рейдерство – это установление юридического и (или) физического контроля над активами компании-цели вопреки воле и интересам её органов управления, акционеров (дольщиков) и работников, совершенное посредством уголовно-наказуемого деяния [5, с. 339]. В отличие от А. Зенкина, В. Вознюк не столь категоричен по этому поводу и считает, что рейдерство – это, как правило, преступная, заблаговременно продуманная деятельность заинтересованных лиц (структур), направленная на силовой, противоправный захват предприятий на основании применения неправомерных судебных решений, процедур мошенничества или использования миноритарных акционе-

ров с целью уничтожения конкурентов и дальнейшей перепродажи имущества для получения сверхприбылей [6, с. 69]. Таким образом, можно отметить, что определение рейдерства, предложенное В. Вознюком, предполагает две цели рейдерства: а) уничтожение конкурентов; б) дальнейшая перепродажа имущества с целью получения сверхприбылей. Представляется возможным согласиться с этим, ибо, несмотря на имеющиеся факты наличия иных целей деятельности рейдеров, всё же главными являются именно эти две. Причём в случаях, когда основной целью рейдерства является уничтожение конкурента, что в свою очередь должно обеспечить захват рынка или укрепление монопольного положения на нём той или иной компании-«агрессора», компании-«жертве» становится весьма трудно противостоять рейдерству. Последнее в таких случаях нередко обеспечивается существенными финансовыми вливаниями и даже сопровождением работой спецслужб того государства, с территории которого действует компания, инициировавшая рейдерский захват.

Рейдерами, как справедливо считают З. Варналий и И. Мазур, могут быть: а) отдельные лица, использующие коррумпированность определенных структур власти и управления, желающие завладеть чужим жильем и иной собственностью; б) специальные фирмы или группы людей, объединившиеся с целью занятия рейдерством, в том числе группы, специализирующиеся на захвате земель, квартир, предприятий, акций и т. п.; в) отраслевые холдинги, желающие устранения конкурентов в своей сфере путем их поглощения; г) крупные холдинги и финансово-промышленные группы, находящиеся, как правило, в крупных городах, и владеющие большими ресурсами и возможностями, выкупают земли, бизнес в различных отраслях, и всё ценное для увеличения своих активов; д) недобросовестные руководители, имеющие доступ к особо важным для компании документам, схем управления и активам; е) партнёры по бизнесу или мелкие акционеры [1, с. 130]. Приведенный перечень в целом достаточно полно отражает встречающееся на практике разнообразие субъектов рейдерства с учётом мотивации их действий.

В Украине рейдерство имеет некоторые свои свойства и характеристики. По мнению В. Нестеренко, рейдерство является вполне закономерным этапом развития украинской экономики и действенным инструментом перераспределения собственности и расширения компаниями своей деятельности, имеющей большое количество предпосылок для дальнейшего разрастания и требует создания эффективных технологий защиты не только на уровне государства, но и на уровне отдельного предприятия. То есть в деятельности современного отечественного предприятия в последнее время появился новый вид экономического риска – риск рейдерского захвата, который был определен как вероятность наступления в будущем события, в результате которого предприятие окажется в положении, в котором оно станет объектом поглощения с использованием псевдолегитимных методов и технологий, которые создадут впечатление мнимой законности действий [7, с. 6]. З. Варналий и И. Мазур полагают, что рейдерство в современном понимании – это недружественное поглощение компаний и перераспределение собственности и корпоративных прав. Другими словами, рейдерство – это недружественный, вне пределов действия гражданского законодательства, направленный против воли собственника, захват чужого имущества в пользу иного лица, установление над имуществом полного контроля нового собственника в юридическом и физическом понимании, с использованием коррумпированности чиновников и (или) с применением силы. Следует отметить, что недружественные поглощения по-украински чаще всего сводятся к силовым захватам предприятий под прикрытием законных или псевдозаконных оснований [1, с. 129]. Г. Филук и Е. Панюкова считают, что рейдерство – это недружественный захват чужого имущества, направленный против воли собственника в пользу иного лица, установление над этим имуществом полного контроля нового собственника с использованием коррумпированных чиновников, нередко и с применением силы. Особенностью украинского рейдерства, – по их мнению, – является его уголовная составляющая: противоправные действия совершаются с привлечением вооруженных формирований, а в некоторых случаях – даже со-



трудников правоохранительной системы [8, с. 9]. Украинское рейдерство, как полагают О. Литвак и И. Кучеренко, имеет криминальную составляющую, особенность которой состоит в проявлении коррупции со стороны представителей органов государственной власти. Никакая рейдерская атака не закончится успешно, если она не сопровождается прикрытием со стороны государственных структур, правоохранителей и суда [9, с. 40]. В Найдёнов утверждает, что в стране разрушен правопорядок. Государство не в состоянии гарантировать неприкосновенность собственности. Рейдерские захваты предприятий, помещений и квартир стали чуть ли не повседневными. Благоприятные условия для этого – коррумпированность городских органов власти и судов [10]. Таким образом, приходится констатировать, что практически все авторы, затрагивавшие в своих исследованиях проблемы рейдерства в Украине, выделяют коррупционную составляющую.

Действуя под прикрытием коррумпированных чиновников, рейдеры изменяют своими действиями структурную схему экономической системы страны. В 2002-2004 годах, как считает Н. Радванская, в период расцвета рейдерства в Украине интерес для захватчиков имели исключительно большие и очень известные предприятия. Сейчас у агрессоров вызывают аппетит и более мелкие жертвы. Рейдеры стали всё чаще останавливаться на малом и среднем бизнесе. В Украине нет ни четкой статистики рейдерских преступлений, ни адекватной законодательной базы для борьбы с этим явлением. В уголовном законодательстве статьи, предусматривающей прямое наказание за противоправное поглощение, нет. Полное искоренение захватов и поглощений невозможно, но эффективным представляется принятие мер предосторожностей, с учетом всех возможных рисков и выделение нескольких признаков «рейдерской пригодности» предприятия, среди которых: а) «распыленный» пакет акций; б) недооцененный актив; в) организационные и правовые проблемы; в) противоречие внутренних документов действующему законодательству; г) нарушения во время приобретения активов и акций; е) неправильное оформление обладания активами и акциями; ё) ошибки во время определения функций и полномочий

органов управления обществом; ж) неурегулированность корпоративных отношений; з) нарушение законодательства, особенно порядка проведения собрания акционеров и совета директоров, компетенции органов самоуправления; и) нарушение порядка согласования договоров; й) номинальные лица в органах управления; к) отсутствие защиты информации, конфиденциальности, вследствие чего ценная информация об организации может быть получена без значительных усилий; л) нарушения при работе с почтой и приемом корреспонденции; м) отсутствие нормально функционирующей службы безопасности объектов и др. [11, с. 205].

Помимо рейдерства, направленного на захват имущества и имущественных комплексов, в Украине всё чаще стали говорить о так называемом «политическом рейдерстве». Например, М. Папиев убежден, что рейдерство стало сопутствующим элементом «Оранжевой революции», которая, в свою очередь, как он утверждает, была не чем иным, как рейдерской атакой в политической плоскости. Ибо что такое рейдерство? Наипростейшая рейдерская схема сводится к тому, что определённый объект силовым методом захватывается иными собственниками по надуманному предлогу, а потом в судебном порядке через лояльные к захватчикам суды доказывается легитимность захвата. М. Папиев, ссылаясь на решение Верховного Суда Украины, отменившее результаты голосования во втором туре на выборах Президента Украины в 2004 году и установившего повторный второй тур, утверждает о политическом рейдерстве [12]. Несколько иную ситуацию описывает А. Свистунов, приводя в пример захват летом 2009 года при помощи поддельного протокола заседания 19 июля 2009 года политсовета партии «Русский блок» и фальсификации 7-го съезда партии «Русский блок» 23 июля 2009 года целой политической организации. Министерство юстиции Украины приказом от 30 декабря 2010 года утвердило изменения в устав партии и признало в качестве легитимного новое руководство партии [13]. С одной стороны, сфера деятельности, на которую эти авторы распространяют понятие рейдерства, как будто бы и не имеет отношения к его привычному проявлению. Однако эко-

номика и политика всегда были и будут тесно связаны и политические интересы всегда переплетаются с экономическими. Поэтому не удивительно, что в политическом рейдерстве применяются те же методы и схемы, что и в рейдерстве экономическом. Мало того, в обоих направлениях могут работать одни и те же команды рейдеров.

С. Васильчак и Н. Копитко полагают, что весьма часто под выражением «рейдерская атака» прячутся банальные преступления, такие как самоуправство, хищение, присвоение, вымогательство документов, штампов, печатей, завладение ими путем мошенничества или злоупотребления служебным положением или их повреждение, подделка документов, печатей, штампов и бланков, их сбыт, использование поддельных документов, злоупотребление властью или служебным положением, служебный подлог, служебная халатность и т. п. Следует учесть, что усовершенствование законодательства, регулирующего корпоративные отношения, требует неспешной и кропотливой работы, но никак не в рамках «антирейдерской» или какой-либо иной кампании [14, с. 190]. По справедливому замечанию Ю. Берлач, существенным препятствием на пути признания рейдерства отдельным преступлением является то, что его нельзя представить отдельным деянием. Ведь рейдерство, как свидетельствует практика, – это определенная последовательность ряда действий и иных объективных проявлений, которые в совокупности можно считать негативным социально-экономическим явлением. Таким образом, оно не может рассцениваться как отдельное преступление, а является системой преступных деяний, направленных на получение сверхприбыли. Среди криминалистов подобные явления называются преступными технологиями обогащения, которые определяются как комплекс взаимосвязанных преступлений, содеянных организованными преступными группами с целью получения материальной выгоды с использованием легальных форм хозяйственной деятельности [4, с. 237].

По мнению А. Асхабова, существует необходимость в определении мер противодействия рейдерству в Украине. Для этого нужны совместные меры как со стороны государства, так и бизнеса.



Он считает, что государство должно разрабатывать и внедрять антирейдерские меры: а) совершенствование корпоративного законодательства, реформирование судебной системы и правоохранительных органов; б) обеспечение контроля за соблюдением действующего законодательства, а также осуществление жесткого контроля за деятельностью всех силовых структур; в) преодоление пробелов в законодательстве о приватизации объектов государственной собственности. Комплекс мер, разрабатываемых предприятием для защиты от «недружественных поглощений», должен содержать, по предложению А. Асхабова, такие положения: а) во всех сделках, которые заключаются предприятием и по которым оно выступает должником, должно быть предусмотрено условие, что уступка права требования должна быть осуществлена только по согласию должника, приобретение активов следует осуществлять в соответствии с действующим законодательством; б) все расчеты необходимо проводить официально, с указанием в договорах реальных сумм; в) приведение учредительных документов в строгое соответствие с законодательством [15, с. 152].

Стратегия противодействия рейдерству, по мнению О. Туева, должна действовать на протяжении всего переходного периода становления и развития правового демократического государства и формирования гражданского общества. Она должна содержать ответы на такие вопросы: а) насколько актуальной является проблема противодействия рейдерству; б) в чём заключаются особенности и какие основные тенденции развития рейдерства; в) какие цели и задачи государства и общества в сфере противодействия рейдерству; г) какие результаты деятельности по противодействию рейдерству ожидаются; д) какие основные направления достижения желаемых результатов противодействия рейдерству. Стратегия противодействия рейдерству должна, по мнению О. Туева, также содержать в себе: а) характеристику соответствующих внешних и внутренних угроз; б) определение критериев и показателей, характеризующих криминогенную ситуацию и её состояние, уровень безопасности, гарантирующий надёжную защиту жизненно важных интересов граждан; в) механизм обеспече-

ния деятельности по противодействию рейдерству через применение всеми государственными и общественными институтами правовых, экономических, административных, политических и иных методов воздействия. Последний пункт как одна из базовых концепций противодействия преступности может послужить основой для создания в стране эффективно действующей общегосударственной системы противодействия рейдерству по всему фронту проблем. Главной силой при этом должны быть государственные органы, имеющие в своем распоряжении ресурсы и средства для реализации мероприятий политического, правового, организационного, экономического и специального характера, направленных на гарантирование безопасности личности, общества и государства [16, с. 188-189].

Учитывая все приведённые выше определения понятия рейдерства в Украине, представляется возможным признать, что целью рейдерства могут быть имущественные комплексы, объекты недвижимого или движимого имущества, ценные бумаги или корпоративные права как юридических так и физических лиц. Причем для юридических лиц не существует каких-либо исключений по виду формы собственности, ибо рейдерский захват может быть направлен на предприятие или учреждение как частной, так и коллективной, муниципальной, так и государственной собственности. Кроме того, рейдерский захват может быть направлен также и на общественную организацию или партию. Последние также имеют в своём распоряжении здания, транспорт и иное имущество, что не может не привлекать внимания рейдеров. Рейдерство в Украине практически всегда сопровождается обеспечением со стороны коррумпированных чиновников органов государственной власти, как исполнительной, так и законодательной, и судебной. Имеются случаи использования поддельных документов, служебного подлога. В качестве повода для начала рейдерского захвата зачастую используется надуманный предлог, имеющий под собой злоупотребление правами с формальным соблюдением положений законов или подзаконных актов. Применение силы при рейдерских захватах характерно на первоначальных этапах для установления контроля над объектом и

недопущения первичного собственника, его представителей, работников или сторонников на объект. В качестве носителей силовых приемов используются как правоохранительные структуры, так и охранные предприятия.

**Выводы.** Рейдерство в Украине – это недружественное, несправедливое, противоправное или сопровождающееся формальным соблюдением положений нормативно-правовых актов с использованием приёмов злоупотребления правами, с использованием коррумпированности субъектов властных полномочий и с применением физической силы, направленное против воли правомерного собственника установление полного контроля нового собственника над имуществом, имущественными и корпоративными правами физических лиц и юридических лиц (предприятий, учреждений, организаций различных форм собственности), с целью их присвоения с дальнейшим использованием по назначению или с целью прекращения их деятельности и устранения с рынка товаров и услуг.

#### Список использованной литературы:

1. Варналії З. С. Рейдерство в Україні: передумови та шляхи подолання / З. С. Варналії, І. І. Мазур // Стратегічні пріоритети. – 2007. – № 2 (3). – С. 129-136.
2. Васильчик С. В. Рейдерство – хвороба економіки, яка прогресує / С. В. Васильчик, Л. Б. Сельвестр // Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – Вип. 19.13. – С. 111-116.
3. Касьяненко Н. С. Недружественные поглощения (рейдерство) организаций в России / Н. С. Касьяненко // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 2(140). Экономика. Вып. 18. – С. 119-124.
4. Берлач Ю. А. Проблеми юридичної відповідальності за правопорушення, пов'язані з рейдерством в Україні / Ю. А. Берлач // Науковий вісник Національного університету ДПС України (економіка, право). – 2009. – № 3(46). – С. 235-243.
5. Зенкин А. Н. Криминалистическое понятие «рейдерства» / А. Н. Зенкин // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2009. – №2-1. – С. 334-340.



6. Вознюк В. В. Рейдерство як інструмент боротьби за інтереси / В. В. Вознюк // Європейські перспективи. – 2010. – № 3. – С. 67-72.

7. Нестеренко В. Ю. Управління ризиком рейдерського захоплення на прикладі автотранспортних підприємств: Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (автомобільний транспорт і дорожнє будівництво) / В. Ю. Нестеренко. – К.: Національний транспортний університет, 2010. – 25 с.

8. Филук Г. Теоретические и практические аспекты рейдерства в Украине / Г. Филук, Е. Панокова // Вестник Антимонопольного комитета. – 2011. – № 3(42). – С. 5-10.

9. Литвак О., Проблема рейдерства очима кримінолога і цивіліста / О. Литвак, І. Кучеренко // Вісник Національної академії прокуратури. – 2010. – № 3. – С. 40-45.

10. Найдёнов В. С. Итоги украинской «независимости»: банкротство экономики и государства / В. С. Найдёнов // 2000 Ежедневник. – 2013, 30 августа – 5 сентября. – № 35(666).

11. Радванська Н. В. Рейдерство як загроза економічній безпеці підприємства та державі / Н. В. Радванська // Вісник Хмельницького національного університету. – 2011. – № 2. – Т. 1. – С. 204-206.

12. Папієв М. Ще раз про рейдерство / М. Папієв // Українська економічна правда. – 2007, 21 серпня.

13. Свистунов А. Как проходит политическое рейдерство на Украине / А. Свистунов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.russian.kiev.ua/print.php?id=11604989>.

14. Васильчак С. В. Особливості прояву рейдерства в Україні / С. В. Васильчак, Н. Т. Копитко // Науковий вісник НЛТУ України. – 2009. – Вип. 19.11. – С. 189-194.

15. Асхабов А. Г. Сущность рейдерства и его влияние на экономику Украины / А. Г. Асхабов // Управління розвитком. – 2012. – 11(132). – С. 150-152.

16. Туев О. Кримінологічна політика і стратегії протидії рейдерству / О. Туев // Публічне право. – 2012. – № 4(8). – С. 185-190.

## К ВОПРОСУ О ПРОЦЕДУРНЫХ АСПЕКТАХ МЕДИАЦИИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ МЕДИАТИВНОГО СОГЛАШЕНИЯ

Ю. РОЗМАН,

аспирант кафедры гражданского процесса  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### SUMMARY

The article is devoted to the legal nature and main point of mediation as an institute of alternative resolution of the private-legal disputes. The features of the mediation procedure and methodological aspects are determined, the role of the mediator to reach a compromise solution to the conflict parties, signed a mediated settlement agreement and the resolution of the legal dispute are defined. Theoretical and practical experience of countries that have introduced the mediation at the legislative level is studied. A comparative legal analysis of the legal structure of the settlement and a mediated settlement agreement, their features and consequences is carried out. Main point of the mediated settlement agreement as positive result of carrying out of the mediation procedure is revealed. The preconditions of the legislative recognition of the mediation procedure in Ukraine are considered.

**Key words:** mediation, mediator, mediation procedure, mediated settlement agreement, settlement agreement, mediation clause.

\* \* \*

Статья посвящена освещению правовой природы и сущности медиации как института альтернативного разрешения частноправовых споров. Определяются особенности методологических и процедурных аспектов медиации, обозначена роль медиатора в достижении компромиссных решений конфликтующими сторонами, подписании медиативного соглашения и разрешении правового спора. Изучается теоретический и практический опыт стран, закрепивших медиацию на законодательном уровне. Проводится сравнительно-правовой анализ правовых конструкций мирового и медиативного соглашений, их особенностей и последствий заключения. Раскрывается сущность медиативного соглашения, как положительного результата процедуры медиации. Рассматриваются предпосылки законодательного закрепления процедуры медиации в Украине.

**Ключевые слова:** медиация, медиатор, процедура медиации, медиативное соглашение, мировое соглашение, медиативная оговорка.

*Постановка проблемы. На современном этапе развития общества, учитываемая глобальные мировые процессы и общепризнанные тенденции, важным аспектом становления правового и социального государства является надлежащее функционирование всех государственных и общественных механизмов, комплексное развитие институтов, позволяющих установить плодотворное сотрудничество государства и гражданского общества. Между тем развитие рыночной экономики, повсеместное изменение условий жизни, политические процессы, нарушающие стабильность в государстве, а также осязаемое неравенство социальных слоев общества способствуют возникновению различных социальных и правовых конфликтов, существование которых приводит к разбалансированию общественных отношений и снижению активности участников гражданского общества.*

Наиболее приемлемым для большинства граждан, в силу сложившейся практики урегулирования правовых конфликтов и уровня правосознания, является разрешение возникшего частноправового спора юрисдикционными (судебными) органами. Однако, будучи направленным на обеспечение спра-

ведливости и верховенства права, данный способ нередко приводит к обострению отношений сторон, неудовлетворенности результатом судебного рассмотрения спора, оказывается связанным со значительными потерями сил, времени и денежных средств. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость формиро-