



АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КУРДИСТАНСКОГО РЕГИОНА РЕСПУБЛИКИ ИРАК: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ СТАНОВЛЕНИЯ

ОМИД ЗЕРАР КХАСРАВИ,

аспирант кафедры административного и хозяйственного права экономико-правового факультета
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

SUMMARY

The article is devoted to an attempt to uncover the individual stages of administrative law in the Kurdistan Region of Iraq. The analysis of scientific papers in the field of the study, reviewed the historical aspect and classified the stages of development of administrative law in this region, given their characteristics. Discloses the importance and influence of European law on the development of the law in the Kurdistan region of Iraq in general and administrative in particular. Rightly, that the administrative law and legislation in the Kurdistan region of Iraq is developing in a special way, and therefore has its differences from a number of countries in the region.

Key words: Kurds autonomy, Kurdistan region, Iraq Republic, administrative law.

* * *

Статья посвящена попытке раскрыть отдельные этапы становления административного права на территории Курдистанского региона Республики Ирак. Осужденан анализ научных трудов в исследуемой сфере, рассмотрен исторический аспект и классифицированы этапы развития административного права в указанном регионе, приведена их характеристика. Раскрыто значение и влияние европейского права на развитие права Курдистанского региона Республики Ирак в целом и административного в частности. Обосновано, что административное право и законодательство Курдистанского региона Республики Ирак развивается по-особому и поэтому имеет свои отличия от ряда стран этого региона.

Ключевые слова: курды, автономия, Курдистанский регион, Республика Ирак, административное законодательство.

Постановка проблемы. Если в большинстве стран мира государство и право имеют вековые традиции и опыт, то в некоторых современных государствах или государственных образованиях опыт осуществления такого процесса отсутствует. В качестве примера можно привести развитие законодательства Курдистанского региона Республики Ирак – автономии в составе Республики Ирак, которая официально образовалась только в 2005 году, с принятием Конституции страны [1] Анализ этого процесса позволяет не только углубить теоретические знания истории и права других стран, а еще и помогает приобрести практический опыт развития и становления государственных институтов управления, возможных вариантов адаптации международного права в действующее законодательство государства, раскрывает проблемы соотношения и взаимодействия различных правовых семей в пределах одного законодательства. Именно поэтому актуальным представляется анализ этапов становления административного законодательства Курдистанского региона Республики Ирак и наведения его характеристики.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытия темы – в настоящее время в научных изданиях практически нет публикаций, связанных со сферой исследований законодательства Республики Ирак и автономии в его составе – Курдистанского региона. Также отсутствуют на сегодня и комплексные исследования становления действующего законодательства Курдистанского региона Республики Ирак. Приведенное выше подчеркивает актуальность темы данной научной статьи.

Состояние исследования. В разные времена проблемы курдов вооб-

ще и создания их независимого государства исследовали в своих работах ученые разных отраслей, этнографы, политики, экономисты, военные, историки, филологи, в частности Г. Алмонд, Д. Аптер, С. Бульбенюк, З. Бжезинский, С. Верба, А. Гидденс, В. Горбатенко, А. Данильян, В. Иноzemцев, А. Кукуруз, А. Мельвиль, М. Михальченко, А. Новакова, А. Пшеворск, Д. Растоу, О. Ткач, Э. Тоффлер, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, Д. Харвей, А. Алиев, Х. Батат, А. Давиш, В. Данн, Э. Дэвис, В. Додж, С. Эдмондс, Г. Мирской, Р. Хинебасч, И. Даймонд, Г. Грассмак, М. Эппель, П. Иреленд, С. Фалсафи, А. Фахран и др.

Целью и задачей статьи является исследование основных этапов развития и становления административного законодательства Курдистанского региона Республики Ирак.

Изложение основного материала. Следует отметить, что административное право – одна из фундаментальных отраслей права, которую можно сравнить с такими отраслями, как конституционное, уголовное, гражданское право, и определяет основные принципы деятельности государства, государственных органов, должностных лиц. Административное право изучает законодательство, по объему значительно превышает законодательство любой другой отрасли права [2, с. 28]. По мнению А.С. Васильева, административное право является одним из наиболее крупных фундаментальных элементов правовой системы страны. Будучи относительно самостоятельной совокупности юридических норм, регулирующих качественно однородную область общественных отношений специфическим методом правового воздействия, оно выделяется в системе других отраслей права как самая объемная, самая разветвленная и самая мобильная отрасль. Если нормы других отраслей права локализуются, как правило, в определенной сфере



общественной жизни (например, в области имущественных отношений, трудовой деятельности, природоохраны и т. д.), то нормы административного права «проникают» практически во все области общественной жизнедеятельности, затрагивая все социальные институты, укорененные в обществе, и вошли в обиход и сознание современного человека [3, с. 28].

Как известно, административное право является самостоятельной отраслью права, которое характеризуется избыточным мобильностью, комплексным характером, специфическим путем своего становления, регулирует множество общественных отношений, поскольку касается организации и деятельности разветвленного аппарата управления, всех звеньев системы органов исполнительной власти, всех сфер экономической и социальной развития. Оно занимает одно из основных мест в системе права отличается от других отраслей права предметом и методом правового регулирования. Предметом административного права являются управленические отношения, но не все, а только те, которые состоят в результате и по поводу выполнения органами публичной прежде государственной, власти своих исполнительно-распорядительных функций. Эти отношения имеют место в различных сферах государственного управления: экономической, социальной, политической, но все они объединены защитой публичного интереса [4].

Не вдаваясь в дискуссии по определению этого понятия, считаем необходимым поддержать Т.А. Коломоец, которая под административным правом предлагает понимать совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, формирующиеся при обеспечении органами исполнительной власти и органами местного самоуправления реализации и защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также в процессе государственного и гражданского управления в сферах социально-экономического и административно-политического развития и охраны гражданского порядка [5, с. 3].

Именно поэтому законодательный

орган Курдистанского региона Республики Ирак (другое название – Иракский Курдистан, которое мы считаем более публицистичным), руководство автономии уделяют огромное внимание развитию административного права и административного законодательства. Сегодня – Курдистанского региона (курд. یەزیدی ھەرێمی کوردستان, Herêmî Kurdistan, hêremî Kördistan, араб. ناتسدرک میلقا) – курдское государственное образование в составе Республики Ирак. По новой Конституции Республики Ирак [1] имеет статус широкой автономии (по некоторым признакам напоминает положение члена конфедерации) де-факто – полунезависимый, но выгодно отличается стабильностью политической и социальной сферы по сравнению с остальной частью Республики Ирак.

В основу развития этого законодательства было положено многолетнюю борьбу курдского народа за свою независимость. Не вдаваясь в политическую составляющую этого процесса, следует отметить, что наряду с военно-политическими задачами руководство движения в разные времена занималось вопросом создания автономного правительства и развитием права. Конечно, первоочередной задачей было развитие именно административного права и законодательства, поскольку именно они занимают ведущее место в процессе управления страной.

Считаем, что будет неправильным считать, что законодательство Курдистанского региона Республики Ирак зародилось лишь в начале этого столетия. Многовековая история борьбы этого народа за свою независимость, за право самоопределения имеет многочисленные примеры создания государственности на территории современного Иракского Курдистана, и соответственно, опыта государственно и право создания. В частности, после свержения иракской монархии в 1958 на короткое время была установлена номинальная государственность в регионе – предоставлено равноправие курдам по отношению к арабской части населения, произошло улучшение ситуации в социально-экономической (в частности была проведена

аграрная реформа) и в политической (предоставлена автономия региона) сфере. Невыполнение договоренностей привело к разочарованию курдов, а также поворот в политической плоскости правительства Касем в сторону арабского шовинизма стали причиной Сентябрьского восстания (1961-1975 гг.) под руководством Барзани и Демократической партии Курдистана (здесь и далее – ДПК), которое в 1975 было жестко подавлено режимом Саддама Хусейна, а все наработки по предоставления региону автономии – аннулировано [6]. Именно такие примеры позволили нам утверждать, что первый период развития административного законодательства так называемого «спонтанного» правотворчества занимает довольно значительный промежуток времени и характеризуется принятием нормативных актов (довольно часто полулегитимными органами) как вынужденной реакцией на политические и военные реалии.

Началом второго этапа становления административного законодательства Курдистанского региона Республики Ирак по нашему мнению можно считать 1991 год, когда ООН принимает резолюцию № 688, объявляющий территорию севернее 36 параллели «зоной безопасности». США, Великобритания и Франция в рамках гуманитарной операции «Provide Comfort» ввели в Иракский Курдистан свои войска, в результате на территории автономии возникло фактически независимое курдское государственное образование под мандатом ООН – так называемый «Свободный Курдистан» [6]. Именно тогда начали проявлять первые признаки зарождения государства или, по другим данным, широкой автономии. Однако процесс формирования курдской государственности остановила гражданская война, которая возникла между ДПК и Патриотическим союзом Курдистана (здесь и далее – ПСК), начавшаяся летом 1994 года.

Третий этап развития административного законодательства Курдистанского региона Республики Ирак связан с началом войны 2003 года и уничтожением режима Саддама Хусейна. Поддерживаемые коалицией



союзников, пешмерга (воинские формирования курдов) захватили этнические территории курдов, утраченных в результате «арабизации» 1987-1988 гг. Сразу происходит административное деление территории современного Курдистанского региона Республики Ирак на четыре отдельные регионы, проводятся мероприятия по становлению административных территориальных центров в провинциях, проводится ряд референдумов по статусу отдельных регионов. Одновременно с этим происходит адаптация законодательства времен Саддама Хусейна под современные реалии и издание новых, иногда на грани легитимности, нормативно-правовых актов вновь образовавшейся автономии. По нашему мнению, завершается этот этап в 2005 году принятием Конституции Республики Ирак, согласно ст. 113 которой указано, что «признается регион Курдистан и установлена в нем региональная и федеральная власть» [1].

Современный этап развития административного права Курдистанского региона Республики Ирак начинается с 2005 года и продолжается по настоящее время. Он отличается бурным развитием законодательства, связанного прежде всего с предоставлением легитимности широкой автономии региона, установлением стабильности в нем, демократизацией общества, становлением и развитием разных ветвей власти. В частности, было принято соответствующее законодательство и созданы административные суды в их классическом виде, где гражданин может обжаловать действия должностных лиц государственных органов в отношении себя, произошла реорганизация социальной (прежде всего пенсионной) сферы [7], принято законодательство по развитию инфраструктуры региона [8], парламента [9], Кабинета министров [10] и т. п.

В связи с этим следует отметить, что вторжение источников права европейского типа оказалось в немалой степени необратимым процессом, который коснулся все исламские страны, где ранее господствовало мусульманское право во всем своеобразии его источников. Правовые системы

этих стран претерпели существенные изменения в том плане, что значение, сфера действия и удельный вес мусульманского права уменьшились, а само это право, по своей внешней форме во всяком случае, также восприняло кое-что от европейских кодификаций. Однако обе эти тенденции не следует преувеличивать, особенно в свете той волны активизации ислама, которая в начале двадцать первого столетия характеризует политическую жизнь многих мусульманских государств. Эта активизация сопровождалась и требованиями отказа от западных правовых моделей, полного восстановления всех норм и принципов мусульманского права.

Однако право и законодательство Курдистанского региона Республики Ирак развивалось по-особому, и поэтому имеет свои отличия от ряда стран этого региона. В частности, это упомянутое выше создание административных судов в их классическом виде, где гражданин может обжаловать действия должностных лиц государственных органов в отношении себя. Несмотря на то, что, согласно действующей Конституции, Иракская Республика провозглашена как исламская страна, развитие законодательства направлено в сторону демократических преобразований, которые ярко проявились уже после свержения режима С. Хусейна в 2003 году.

Сегодня общество Курдистанского региона Республики Ирак, несмотря на все сложности развития государства в посткризисный период в целом и автономии в частности, одобряет такой путь развития.

Выводы. Итак, если анализировать развитие и становление административного права и законодательства Курдистанского региона Республики Ирак, то можем выделить четыре основных этапа его развития:

1. Этап «спонтанной» правотворчества (разные периоды в промежутке начало XX в.-1991 г.);
2. Этап зарождения законодательства (1991-2003 гг.);
3. Этап развития (2003-2005 гг.);
4. Современный этап - (2005 г. – по н. в.).

Становление любого государства

невозможно без развития и совершенствования ее законодательства, формирования государственных органов и отладки их структурных подразделений на региональном уровне. В большинстве современных стран этот процесс был достаточно длительным и неразрывно связанным с историческими реалиями, географическими и религиозными особенностями региона и т. д. Однако сегодня мы становимся свидетелями быстрых изменений на geopolитической карте мира: возникают новые государства, меняются политические режимы в странах, приобретают самостоятельность отдельные регионы. Именно поэтому важность становления и развития административного права в государстве невозможно переоценить – ведь административное право регулирует общественные отношения, возникающие в процессе формирования коренных, бытальных условий существования человеческого общества. Эти отношения опосредуют управления разнообразными делами общества, способствуют установлению необходимого социального порядка, позволяют решать вопросы защиты прав и законных интересов граждан в их взаимоотношениях с различными государственными органами.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить, что видится актуальным дальнейшее исследование становления административного законодательства Республики Ирак и Курдистанского региона вообще и отдельных этапов этого становления, анализ изменения приоритетов его развития в сторону европейского (отраслевого) права и т. п.

Список использованной литературы:

1. Конституция Иракской Республики [Электронний ресурс]. – Режим доступу : http://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_Иракской_Республики – Заголовок з екрану.
2. Стеценко С. Г. Адміністративне право України : навчальний посібник – К. : Атіка, 2007. – 624 с.
3. Васильев Л. С. Административное право Украины (общая часть) : учебное пособие. – Х. : «Одиссей», 2002.– 288 с.



УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УКРЫВАТЕЛЬСТВО ПРЕСТУПЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА И УКРАИНЕ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ЗАДАЧ СОВРЕМЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В. ЛАЗАРЕНКО,
аспирант кафедры уголовного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

SUMMARY

In this article a theoretical research of criminal liability for concealment of the crime in the Republic of Moldova and Ukraine. Establishes the general purpose of criminal liability for concealment of the crime. Identifies the main causes of concealment of crimes. On the basis of the study is proposed to legislate the definition of the crime of concealment, and generally improve the article provides for criminal responsibility for the crime.

Key words: concealment of the crime, methods of concealment of the crime, the conditions for exemption from criminal liability for concealment of the crime.

* * *

В статье проводится теоретическое исследование уголовной ответственности за укрывательство преступления в Республике Молдова и Украине. Устанавливаются общие цели уголовной ответственности за укрывательство преступления. Определяются основные причины укрывательства преступлений. На основе проведенного исследования предлагается законодательно закрепить определение укрывательства преступления, и в целом усовершенствовать статью, предусматривающую уголовную ответственность за данное преступление.

Ключевые слова: укрывательство преступления, способы укрывательства преступления, условия освобождения от уголовной ответственности за укрывательство преступления.

Постановка проблемы. На сегодняшний день законодательная конструкция укрывательства преступления не может предложить проверенные и точные критерии для решения вопросов квалификации и привлечения к уголовной ответственности виновных лиц. К сожалению, нормотворческие органы не предусмотрели в официальной формулировке укрывательства преступления признаки, позволяющие четко охарактеризовать деяния лиц, укрывающих преступление. В результате такое законодательное определение «укрывательство преступления» создает существенные препятствия при ограничении данного действия от других, подобных ему, составов преступлений. Органы правосудия не всегда верно трактуют само понятие «укрывательство преступления». Как следствие, не точно дается квалификация деяния, неправильно определяется наказание, часто к уголовной ответственности привлекаются невиновные лица.

Состояние исследования. Указанный вопрос в своих работах исследовали В.А. Навроцкий, Н.А. Носкова, С.В. Познышев, С.А. Дробот, П.Н. Панченко, Н.Б. Эсенбаев, А.И. Семыкина и др.

Целью и задачей статьи являются теоретический анализ уголовной ответственности за укрывательство преступления в Республике Молдо-

ва и Украине и разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование украинского законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за указанное общественно опасное деяние.

Уголовное право любой страны имеет специфику. Она проявляется в содержании основных уголовно-