



СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА - ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Г. КОСТАКИ,
доктор хабилитат права, профессор
Р. СУЛТАНОВ,

докторант Института истории, государства и права Академии наук Молдовы

SUMMARY

The article is dedicated of the principle of rule of law, according to which the work within the framework of the constitution and legal acts in compliance with it, devolves of rules of law by the of their duty, to observe the principles of equality and equity.

В статье исследуется соблюдение и обеспечение прав человека, как условие построения правового государства и как принцип системы воплощения в нем общепринятых принципов и демократических ценностей.

Право характеризуется общеобязательностью его правил, их определенностью, применением единого масштаба и мер к ситуациям и отношениям, имеющим одинаковые правовые признаки, поддержкой и охраной авторитета и силой государства. Для правового государства характерно признание связанности любых его органов, как и государства в целом, предписаниями права [1, с. 126].

В правовом государстве приоритет отдается праву, которое ограничивает государство, связывает его своими рамками.

Понятие правового государства выражает связанность государства правом, прежде всего, демократической конституцией и правовыми законами, изданными на основе этой конституции.

Особую роль в этой связанности государствам правом имеют общечеловеческие ценности по вопросам предоставления и гарантии прав и свобод личности [2, с. 24].

Ключевым вопросом здесь выступает проблема соотношения права и закона. Правовое государство – это обеспечение господства права, а не только и не просто верховенства закона.

В этом смысле «...речь должна идти о господстве, верховенстве именно правового закона, а не любого, пусть даже принятого с соблюдением всех законодательных процедур. Главный смысл такого различия – в признании специфики права как системы воплощения в нем общепринятых принципов и демократических ценностей, иначе говоря

- общепризнанных международно-правовых стандартов» [3, с. 44].

На практике значение такого подхода в правовом государстве состоит в выявлении социально-правовых ценностных ориентиров и требований для различия и противопоставления права и произвола, для обеспечения соответствия требованиям права всей нормотворческой и иной деятельности публичной власти.

Противоположный подход к правопониманию с позиций юридического позитивизма или нормативизма, когда отождествляются право и закон или различия между ними, отмечает А.Ф. Никитин [4, р. 44], размываются, открывают, в конечном счете, дорогу юридическому произволу, властно – принудительному правотворчеству.

Большевистская политическая целесообразность, постулаты таких «корифеев» права, как бывший прокурор СССР А. Вышинский с его «царицей доказательств» (признание вины самим обвиняемым - как главное доказательство в суде) серьезно подрубили генофонд всех народов бывшего СССР, в том числе и русского.

Правовое государство является исключительно многосторонним постулатом и характеризуется несколькими главными принципами :

- гарантия свободы отдельного человека (личности) относительно государства. Этот принцип находит свое логическое продолжения и конкретизацию в основных правах человека,

- правовое равенство, которое конкретизируется во взглядах о том, что законы должны иметь одинаковую для всех силу действия и что все граждане должны быть одинаково равны перед законом;

- правовая безопасность, соизмеримость государственного действия. К этому принципу относится охрана доверия (т.е. государство обязано возмещать убытки, причиненные им, чтобы сохранять доверие к себе), запрет придания обратной силы закону, требование четкости законов и запрета чрезмерности (т.е. государство имеет право вмешиваться в свободу личности только там, где это действительно необходимо, и только в таком объеме, в каком вмешательство не будет превышать соразмерности отношений к преследуемой цели (требование соразмерности, умеренности);

- разделение государственной власти в функциональном и институциональном (организационном) смысле, как важный организационный и политический принцип Конституции, на власть законодательную, исполнительную и судебную. Это практически должно осуществляться посредством государствен-

ных институтов, реализующих соответствующие полномочия.

Правовое государство является государством, в котором законы осуществляются по единообразному предусмотренному порядку, предназначенному в писаной Конституции, при котором все виды государственной власти, особенно исполнительная власть и правосудие, осуществляются только в соответствии с действующим законодательством.

Правовое государство не может игнорировать существенных, содержательных признаков государства и права, в частности, общечеловеческих ценностей прав и свобод, мировых общепризнанных стандартов.

Правовому государству присущи две характерные особенности как два института:

- во-первых, это свобода личности.
- во-вторых, связанность государственной власти правом.

Эти положения крайне необходимы при конституционном строительстве стран посттоталитарного режима.

Правовое государство характеризуется, прежде всего, защитой личности и политических свобод человека, а также умеренностью и связанностью правом всего исполнения публичной власти.

Современная практика построения правового государства в странах постсоциалистического лагеря показывает, что правовое государство является не только государством закономерного управления и всеохватывающего судебного контроля, но и правовой безопасности и связанности исполнения.

Правовое государство подразумевает общность, построенную на уважении личной свободы и на принципе умеренной, но прочно учрежденной государственной власти, имеющей целью ее защиту.

Это власть, чей порядок, исходящий от народа, связывает все государственные действия этими основаниями и стремлением к справедливому и равномерному преобразованию человеческих отношений.

Правовое государство это и признание определенных традиционных ценностей европейской правовой культуры и связанности определен-

ных институтов конституционным правом.

Соотношение между правовым государством и демократией нашло отражение в конституциях стран молодой демократии, которое признает себя ответственной (вся государственная власть исходит от народа) за принцип народного суверенитета, т.е. за принцип, определяющий, что последней, решающей инстанцией, от которой исходят все обязательные решения для политического общества, должна быть воля народа.

Основной закон соединяет это узаконение народного суверенитета с принципом представительства, т.е. народ обязательно участвует в выдвижении кандидатов и в голосовании. А в остальном, государственная власть, исходящая от народа, осуществляется особыми органами законодательства, исполнительной власти и правосудия.

Эти органы государства обязаны уважать связанность Конституции определенными ценностями:

- запрещается объединения, цели и деятельность которых противоречат уголовным законом или направлены против конституционного строя или против идеи согласия народов;

- констатируется, что существо содержания основного права ни в коем случае не может быть затрунуто;

- провозглашается лишение основных прав тех лиц, кто использует свободу выражения мнений, в особенности, свободу печати, свободу преподавания, свободу собраний, свободу образования союзов и обществ, тайну переписки, почтовую, телеграфную, телефонную и иную связь, собственность или право убежища для борьбы против основ свободного и демократического порядка;

- провозглашается, что партии, которые по своим целям и поведению своих сторонников стремятся причинить ущерб основам свободного демократического порядка, прогивоконституционны;

- обуславливается статус государственных служащих узами служения и верности государству и праву;

- не допускается изменения Основного закона, затрагивающие

основные принципы государственного строя.

- закрепляется полномочия Конституционного суда о толковании Основного закона.

Правовое государство охватывает институты разделения властей, связанности законом, предсказуемости и определенности государственных распоряжений, а равно институт всеохватывающей и эффективной судебной защиты.

К материальному принципу правового государства относится институт гарантии человеческого достоинства, институты свободы и равенства как решающие гарантии, которыми связана государственная власть, включая и такую ее ветвь как законодательная.

Организационный и процессуально-правовой порядок должен трансформировать государственную власть в просматриваемую насквозь, контролируруемую, критикуемую.

Это соединение из непосредственного и опосредствованного обеспечения свободы является “духовной связью” между материальной и формальной правовой государственностью. Так, например, принцип связанности законом (компонент правового государства) неизбежно ведет к созданию института свободы и равенства по отношению к органам исполнительной власти и правосудию.

А это является верным лишь при наличии гарантии института судебной защиты. Но это означает также, что правовое государство имеет свои корни большей частью в человеческом достоинстве. Без гарантии института обеспечения прав человека не может существовать *de facto* правовое государство.

Одно из многочисленных препятствий на пути создания правовой государственности в странах посттоталитарной демократии – это, безусловно, коррупция. Проблема декриминализации экономики, борьба с коррупцией – это проблема номер один.

Свободный рынок не станет источником экономического процветания до тех пор, пока конфликты, возникающие на почве частной собственности, будут разрешаться насильем и угрозами, минуя суды. Систе-



ма конкуренции также не обернулась выгодой для потребителей в силу известных причин. А пока зарплата в государственном секторе очень маленькая, а нелегальные заработки поражают воображения, не может быть речи о соблюдении в точности законов.

Взяточничество процветает в переходном периоде в посткоммунистическом пространстве. Ибо, кто сумел занять выгодные официальные посты, никоим образом не заинтересованы в прозрачности политической системы.

Система охраны прав предусматривается в конституции, которая запрещает должностным лицам применять закон в обход судебного разбирательства.

Лица, обвиняемые в совершении преступления, должны предстать перед судом в течение какого-то приемлемого времени и после того, как они были арестованы. В ожидании суда такие лица обычно отпускаются на поруки. Им должна быть предоставлена точная информация о том, в чем их обвиняют.

Такой системе охрана прав личности в уголовном процессе есть аналоги и в остальных видах гражданского процесса. Наиболее ярким проявлением такого подхода может служить право гражданина потребовать судебного разбирательства, если он считает, что государство проявило к нему несправедливость или превысило свои полномочия по отношению к нему.

В некоторых странах создали институт «омбудсменов», которые выступают в роли посредника между гражданином и государством; в большинстве же случаев эту роль добросовестно исполняют судьи. Одни из них занимаются вопросами интерпретации и применения административных процедур в каждом конкретном случае, другие осуществляют надзор за соответствующим применением процедур и правильной интерпретацией закона.

Представление о том, что значительных социальных изменений можно добиться с помощью решения суда, иллюзорно. Это предмет заботы политических институтов государства.

Однако по смыслу конституции

министерства и государственные комитеты несут ответственность за состояние и развитие порученных им сфер управления, а, следовательно, должны нести и ответственность, в том числе, и материальную, если их деятельностью нарушаются права граждан или им причиняется ущерб.

Подобного рода судебные процедуры должны быть урегулированы нетрадиционными отраслями процессуального законодательства. Инициаторами «возбуждения» соответствующих производств могли бы быть органы прокуратуры, профсоюзные организации и ассоциации (объединения) граждан.

Представляется, что в Конституции должны быть закреплены основания возложения ответственности (и, прежде всего, не моральной, а материальной) на государство и сформулированы принципы реализации этой ответственности.

Отсюда возникает необходимость в разработке понятия - «правонарушения, совершенного государством в лице его высших законодательных и исполнительных органов», которое влечет возникновение соответствующих правоотношений между государством и гражданами. Наличие такого правонарушения свидетельствует о том, что в результате надлежащего исполнения гражданами конкретных юридических обязанностей, противоправно возложенных на них государством от имени общества, последним причинен ущерб.

Правовые институты должны быть повернуты к правам человека, чтобы сбалансировать несправедливый перекос в системе отношений «государство-человек», который всегда был в пользу первого.

Прокуратура в затаившемся переходном периоде находится в совершенно новых, неординарных условиях, таких как экономическая реформа и соблюдение экологических правил, реализация программ социальной справедливости, национальных отношений, забота о детях, борьба с преступностью.

Административная деятельность государственных органов длительное время оставалась вне поля зрения прокурорского надзора. Некоторые из них (прежде всего, банковские учреждения) уклонялись

от выполнения возложенных на них обязанностей. Назрела необходимость официально зафиксировать (в законе о прокуратуре) требования о приоритетном осуществлении прокурорского надзора за применением законов контролирующими органами. Задача прокурорского надзора заключается в том, чтобы обеспечить реальное выполнение этими органами своих обязанностей по борьбе с правонарушениями.

Актуальной в этом плане является разработка системы мер обеспечения требований прокурора. Необходимо правовое закрепление механизма принудительного исполнения требований прокурора, установление реальной ответственности за их невыполнение.

Как известно, социальная сфера – наиболее запущена. Именно здесь наблюдаются вопиющие примеры несправедливости и унижения человека. Одна из главнейших функций прокуратуры состоит в том, чтобы не на словах, а на деле обеспечить защиту трудовых, жилищных, пенсионных прав граждан, усилить надзор за законностью действий должностных лиц учреждений здравоохранения, организации торговли и др.

Прокуратура должна решительно перестроить свою деятельность для обеспечения права населения на нормальные природные условия существования и оздоровления экологической обстановке.

Литература:

1. Costachi Gheorge. *Doctrina democratică a statalității moldovenești și respectarea drepturilor omului*. În: *Suveranitatea și structura de stat în condițiile țărilor plurietnice*. Chișinău, 2007 c. 126.

2. Costachi Gheorge. *Locul și valoarea drepturilor omului în concepția statului de drept și practica edificării acestuia în Republica Moldova*. În: „*Respectarea drepturilor omului – condiție principală în edificarea statului de drept în Republica Moldova*”. *Materiale ale confewrinței științifico-practice internaționale din 17 septembrie 2010, mun. Bălți*. Chișinău: „*Tipografia Centrală*”, 2010, c. 24

3. Тезисы выступлений советских и американских докладчиков на Московский конференции по праву и экономическому сотрудничеству 19-21 сентября 1990 г. Москва, 1990. С. 44.

4. А.Ф. Никитин. *Что такое правовая культура*. Москва, 1988. С. 44.